

발간등록번호

51-B553537-000026-01

SLEI-2026-A-002

서울시 동북권역 평생학습 시민 수요조사



발 간 등 록 번 호

51-B553537-000026-01

SLEI-2026-A-002



서울시 동북권역 평생학습 시민 수요조사

2026. 4.



서울특별시평생교육진흥원
SEOUL LIFELONG EDUCATION INSTITUTE

※ 본 보고서의 내용은 수행기관의 의견이며, 서울특별시평생교육진흥원의 공식적인 견해와는 다를 수 있습니다.

제 출 문

서울특별시평생교육진흥원장 귀하

본 보고서를 “서울시 동북권역 평생학습 시민 수요조사”의
최종보고서로 제출합니다.

2026년 4월

수 행 기 간 : 2026. 3. 12. ~ 2026. 4. 17.

수 행 기 관 : (주)유니온리서치

연 구 책 임 자 : 맹진우 (유니온리서치)

연 구 원 : 맹진우 (유니온리서치)

김국진 (유니온리서치)

석지영 (유니온리서치)

연 구 협 력 : 김종선 (서울시평생교육진흥원)

문이슬 (서울시평생교육진흥원)

고혜빈 (서울시평생교육진흥원)

조 사 요 약

서울시 동북권역 평생학습 시민 수요조사

- 본 조사는 서울특별시 평생학습 수요의 권역별 특성을 비교·분석하고, 동북권을 중심으로 자치구별 차이를 도출하여 정책적 시사점을 제시하는 것을 목적으로 수행됨
- 권역별 비교 결과, 동북권은 타 권역 대비 평생학습 수요 대비 공급 여건이 상대적으로 미흡한 것으로 나타났으며, 특히 디지털·직무·생활밀착형 학습에 대한 수요가 높은 특징을 보임. 서남권 및 동남권이 취미·교양 및 전문 프로그램 중심의 학습 기반이 비교적 안정적으로 형성된 것과 달리, 동북권은 실용적 학습 수요가 확대되고 있음에도 이를 충분히 수용하지 못하는 구조적 한계가 확인됨. 이에 따라 동북권은 향후 평생학습 정책의 우선적 고려 대상 권역으로 설정할 필요가 있음
- 동북권 8개 자치구를 대상으로 한 비교 분석 결과, 자치구별 학습 수요와 정책 대응 수준에는 유의미한 차이가 존재하는 것으로 나타남. 노원구와 도봉구는 학습 참여 의향이 높음에도 불구하고 공급 기반이 상대적으로 부족한 '공급 확대 필요 지역'으로 나타났으며, 중랑구는 전반적인 학습 참여 수준이 낮은 '수요 활성화 필요 지역', 강북구는 프로그램 만족도 및 질적 측면에서 개선이 요구되는 '콘텐츠 개선 필요 지역'으로 분석됨. 한편 성북구는 다양한 학습 수요가 비교적 균형적으로 나타나는 '복합형 지역', 동대문구와 성동구는 세대 및 목적별 수요가 병존하는 '다층형 지역', 광진구는 자기계발 및 직무 중심 수요가 높은 '고도화 수요 지역'으로 구분됨

- 또한 동북권 전반에서는 인공지능 및 디지털 역량과 관련된 학습 수요가 광범위하게 나타났으며, 커리어 준비형, 중장년 및 고령층, 1인가구, 단기 실용형 학습 수요가 복합적으로 결합된 구조가 확인됨. 이는 평생학습이 여가·취미 중심에서 벗어나 직무 역량 강화, 재취업 준비, 생활 문제 해결 등 실질적 목적 중심으로 변화하고 있음을 시사함
- 이러한 분석 결과를 종합할 때, 동북권 평생학습 정책은 인공지능 및 디지털 기반의 실용형 학습 체계 구축을 중심으로, 자치구별 수요 특성을 반영한 맞춤형 정책 설계가 병행될 필요가 있을 것으로 보임. 아울러 생활권 기반 학습 접근성 제고, 세대별 맞춤형 프로그램 확대, 지역 커뮤니티 기반 학습 활성화 등을 통해 권역 내 학습 격차를 완화하고 참여 기반을 확대할 필요가 있음
- 종합적으로 동북권은 서울시 내에서 평생학습 수요 대비 정책적 대응이 상대적으로 시급한 권역으로 평가되며, 향후 평생학습 정책의 전략적 거점으로서 기능할 수 있을 것으로 판단됨

동북권역 8개 자치구별 특성

1) 노원구

- 노원구는 전반적으로 평생학습에 대한 관심과 참여 의향이 높은 지역으로 나타나며, 특히 디지털 역량 강화와 직무·커리어 관련 학습 수요가 뚜렷하게 나타나는 특징을 보임. 다만 이러한 수요에 비해 실제 프로그램 공급이 충분하지 않아, 학습 참여 욕구가 실제 참여로 이어지지 못하는 구조적 한계가 존재함. 또한 1인가구 비중 증가와 함께 생활 기반 커뮤니티형 학습 수요도 일정 수준 확인됨. 이러한 특성은 노원구가 단순한 학습 수요 지역이 아니라 수요 대비 공급이 부족한 대표적인 수요 집중 지역임을 시사함
- 페르소나 측면에서는 ‘일상 속 AI 활용형’을 중심으로 ‘창업·이직·커리어 준비형’과 ‘1인가구 커뮤니티형’이 결합된 구조로 나타남. 이에 따라 노원구에서는 AI 활용과 직무 역량 강화 중심의 프로그램을 기반으로, 참여 기회를 확대할 수 있는 운영 방식이 요구됨.
- 팝업스쿨 운영 시에는 생활권 내에서 접근성을 높이고 반복적으로 참여할 수 있도록 상시형·순환형 팝업 운영 구조를 적용하는 것이 효과적이며, 짧고 실용적인 프로그램을 중심으로 구성하는 것이 필요함

2) 도봉구

- 도봉구는 디지털 및 커리어 중심의 실용 학습 수요가 강하게 나타나는 동시에, 지역 내 관계 형성과 생활 기반 학습에 대한 요구도 함께 존재하는 지역임. 특히 단순한 기술 습득보다는 학습을 매개로 한 교류와 참여를 중시하는 경향이 나타나며, 이는 도봉구가 실용 학습과 생활 커뮤니티 수요가 결합된 구조를 갖고 있음을 보여줌. 또한 지역 내 교육자원 활용에 대한 관심도 일정 수준 확인됨
- 페르소나 분석 결과, ‘AI 활용형’과 ‘커리어 준비형’이 중심을 이루면서 ‘커뮤니티형’ 수요가 함께 나타나는 특징을 보임. 이에 따라 도봉구에서는 학습과 관계 형성을 동시에 충족할 수 있는 프로그램 설계가 필요함.

- 팝업스쿨 운영 시에는 단순 강의형 프로그램보다 소규모 참여형, 네트워크 기반 프로그램을 중심으로 구성하고, 지역 내 대학 및 기관과 연계한 운영 방식도 고려할 필요가 있음

3) 강북구

- 강북구는 공동체 및 지역 기반 활동에 대한 인식이 비교적 강하게 나타나는 한편, 실제 학습 수요는 디지털 활용 및 직무 역량 강화 등 실용적 영역으로 확장되고 있는 특징을 보임. 즉, 학습에 대한 인식과 실제 행동 간에 차이가 존재하는 전환형 구조를 보이며, 이는 공동체 중심 학습에서 실용형 학습으로 이동하는 과정에 있는 지역으로 해석할 수 있음. 또한 다양한 유형의 수요가 비교적 고르게 분포되어 특정 분야에 집중되지 않는 특성도 나타남
- 페르소나 유형은 'AI 활용형', '단기 스킬업형', '커뮤니티형'이 복합적으로 나타나는 구조로 확인됨. 이에 따라 강북구에서는 실용형 프로그램을 중심으로 하되, 참여성과 공동체성을 결합하는 방식이 요구됨
- 팝업스쿨은 단순 전달형 프로그램보다는 체험형·워크숍형·참여형 프로그램으로 구성하고, 지역 주민 간 상호작용이 이루어질 수 있는 형태로 운영하는 것이 효과적일 것으로 분석됨

4) 성북구

- 성북구는 평생학습 수요가 특정 영역에 집중되기보다는 비교적 균형적으로 나타나는 지역으로, 특히 취업·이직 등 커리어 관련 학습 수요가 표면적으로 강하게 나타나는 특징을 보임. 동시에 디지털 및 AI 활용에 대한 잠재 수요도 폭넓게 존재하며, 중장년층을 중심으로 한 생활형·건강형 학습 수요도 일정 수준 확인됨. 이는 성북구가 커리어 중심 인식과 디지털 실용 수요가 함께 존재하는 복합형 지역임을 의미함
- 페르소나 분석에서도 1순위는 커리어 준비형, 전체적으로는 AI 활용형이 강하게 나타나는 이중 구조를 보임. 이에 따라 성북구에서는 겉으로는 커리어 중심 프로그램을 강조하되, 실제 내용에서는 디지털 활용 역량을 함께 포함하는 전략이 필요함

- 팝업스쿨은 대상별로 분리된 구조로 운영하는 것이 적합하며, 청년·재직자 대상 직무형 프로그램과 중장년 대상 생활형 프로그램을 병행하는 이원화 모델이 효과적일 것으로 분석됨

5) 동대문구

- 동대문구는 세대, 생활양식, 학습 목적에 따라 다양한 수요가 동시에 나타나는 특징을 보이며, 특히 1인가구, 시니어, 실용형 학습 수요가 함께 존재하는 다층적 구조를 가지고 있음. 특정 유형에 수요가 집중되기보다는 다양한 수요가 유사한 수준으로 분포하고 있어, 단일한 프로그램 전략으로 대응하기 어려운 지역임. 이는 동대문구가 다양한 생활 기반 수요가 중첩된 다층형 지역임을 보여줌
- 페르소나 유형 역시 AI 활용형, 시니어형, 1인가구형, 커리어형이 동시에 나타나는 구조로 확인됨. 이에 따라 동대문구에서는 프로그램을 하나의 방향으로 집중하기보다, 다양한 대상과 목적을 반영한 운영이 필요함.
- 팝업스쿨은 동일 공간에서 시간대별·대상별로 프로그램을 구분하는 다중 트랙형 구조로 운영하는 것이 적합할 것으로 분석됨

6) 중랑구

- 중랑구는 평생학습에 대한 잠재 수요는 존재하지만 실제 참여 수준이 낮게 나타나는 특징을 보임. 이는 학습에 대한 관심 부족보다는 접근성, 정보 부족, 참여 계기 부족 등의 요인에 의해 참여가 제한되는 구조로 해석할 수 있음. 특히 프로그램 참여 경험이 적은 집단이 상대적으로 많은 것으로 나타나며, 이는 중랑구가 참여 유도가 핵심 과제인 미활성 지역임을 의미함
- 페르소나 유형은 AI 활용형과 커리어형을 중심으로 하면서도 입문형 수요가 함께 존재하는 구조로 나타남. 이에 따라 중랑구에서는 참여 장벽을 낮추는 것이 가장 중요함

- 팝업스쿨은 체험형·입문형 중심의 짧은 프로그램으로 구성하고, 참여 이후 심화 과정으로 자연스럽게 연결되는 단계형 구조를 갖추는 것이 필요함

7) 광진구

- 광진구는 직무 역량 강화, 자기계발, 커리어 성장 등과 직접적으로 연결된 학습 수요가 강하게 나타나는 지역으로, 평생학습을 자기투자 수단으로 인식하는 경향이 뚜렷함. 특히 청년 및 재직자 비중이 높은 구조 속에서 실무 중심 프로그램에 대한 요구가 높게 나타나며, 이는 광진구가 고도화된 자기계발 수요가 집중된 지역임을 보여줌
- 페르소나 유형은 커리어 준비형과 AI 활용형이 중심을 이루며, 자기계발형 성향이 함께 나타남. 이에 따라 광진구에서는 단순 체험형 프로그램보다 실무 중심, 결과 중심 프로그램이 요구됨
- 팝업스쿨은 야간 중심으로 운영하고, 프로젝트 수행, 포트폴리오 제작 등 성과 도출형 학습 구조를 반영하는 것이 효과적일 것으로 분석됨

8) 성동구

- 성동구는 다양한 학습 수요가 비교적 균형적으로 분포되어 있는 지역으로, 디지털, 커리어, 시니어 관련 수요가 모두 일정 수준 이상 나타남. 다만 이러한 수요에도 불구하고 실제 참여 수준은 기대에 미치지 못하는 경향이 나타나며, 이는 프로그램 자체보다는 참여 동기와 유인 요소의 부족에서 비롯된 것으로 해석됨
- 페르소나 유형은 AI 활용형, 시니어형, 커리어형이 고르게 나타나는 구조로 확인됨. 이에 따라 성동구에서는 다양한 선택지를 제공하는 것이 중요함
- 팝업스쿨은 짧고 강도 높은 체험형 프로그램, 트렌디한 주제, 선택형 구조를 중심으로 구성하여 참여를 유도하는 방식이 적합할 것으로 분석됨

목차

I. 조사 개요	1
1. 조사 필요성 및 목적	3
2. 조사 범위 및 내용	5
3. 조사 로드맵	9
II. 내부/외부 통계자료 분석 결과	11
1. 내부 통계자료 분석 결과	13
2. 외부 통계자료 분석 결과	17
3. 내/외부 통계자료 통합 분석 결과	18
III. 동북권역 평생학습 시민 수요조사 결과	23
1. 평생학습 프로그램 수요도	25
2. 평생학습 참여 경험 및 만족도	71
3. 평생학습 참여 장애요인	104
IV. 자치구별 분석 결과	123
1. 자치구별 특성 분석 결과 및 시사점	125
2. 자치구별 페르소나 유형 분석 결과	134
3. 페르소나 유형별 시사점	138

V. 평생학습 프로그램 운영 방안 제언	143
1. 자치구별 평생학습 프로그램 운영 전략	145
2. 평생학습 프로그램 운영 방식	148
VI. 최종 결론	151
종합 결론	153
[부록 1.]	157
1. 자치구별 평생학습 실행모델(안)	157
2. 자치구별 네이밍 및 주안점	159
[부록 2.]	167
1. 자치구별 관심 주제 관련 키워드	167
2. 자치구별 배우고 싶은 구체적 내용	177
3. 자치구별 거주 지역에 꼭 필요한 평생학습 프로그램	187
[부록 3.] 조사 설문지	197

표 목차

〈표 I-1〉 조사 설계	5
〈표 I-2〉 조사 내용	7
〈표 I-3〉 응답자 특성	8
〈표 II-1〉 서울특별시 5개 권역별 평생학습 기관 수	14
〈표 II-2〉 동북권역 8개 자치구별 평생학습 기관 수	14
〈표 II-3〉 서울특별시 5개 권역별 평생학습 프로그램 참여 현황	15
〈표 II-4〉 서울특별시 5개 권역의 학습 프로그램 주제·방식·연령별 참여 현황	16
〈표 II-5〉 서울특별시 5개 권역별 외부 행정통계자료	18
〈표 II-6〉 내/외부 자료 종합 분석 결과	20
〈표 III-1〉 거주 지역 평생학습 환경 평가	27
〈표 III-2〉 부족한 평생학습 분야	30
〈표 III-3〉 향후 6개월 내 평생학습 프로그램 참여 의향	33
〈표 III-4-1〉 가장 관심 있는 프로그램 주제(상위 4개 주제)	35
〈표 III-4-2〉 가장 관심 있는 프로그램 주제(하위 4개 주제)	36
〈표 III-5〉 평생학습 프로그램 참여 목적	41
〈표 III-6〉 거주 지역에 꼭 필요한 평생학습 프로그램	43
〈표 III-7〉 가장 선호하는 프로그램 시간대	46
〈표 III-8〉 적절한 1회 프로그램 시간	49
〈표 III-9〉 선호 프로그램 기간	52
〈표 III-10〉 선호 프로그램 방식	55
〈표 III-11〉 프로그램 장소 적정 이동 시간	58
〈표 III-12〉 프로그램 운영 적합 장소	61
〈표 III-13〉 가장 선호하는 오프라인 활동 유형	64
〈표 III-14〉 팝업형 평생학습 프로그램 참여 의향	67
〈표 III-15〉 적정 수강료 수준	70
〈표 III-16〉 최근 1년 이내 평생학습 참여 경험	73
〈표 III-17〉 타 권역 평생학습 참여 경험	76

〈표 III-18〉 타 권역 평생학습 프로그램 참여 지역	79
〈표 III-19〉 타 권역 평생학습 프로그램 참여 이유	82
〈표 III-20〉 타 권역 평생학습 프로그램 참여 내용	85
〈표 III-21〉 최근 1년 평생학습 프로그램 참여 내용	88
〈표 III-22〉 평생학습 프로그램 주요 참여 기관	91
〈표 III-23〉 가장 도움이 된 프로그램	96
〈표 III-24〉 도움이 되었다고 느낀 이유	97
〈표 III-25〉 평생학습 프로그램 만족도	100
〈표 III-26-1〉 평생학습 프로그램 미참여 이유	106
〈표 III-26-2〉 평생학습 프로그램 미참여 이유	107
〈표 III-27-1〉 평생학습 프로그램 미참여한 주된 이유	110
〈표 III-27-2〉 평생학습 프로그램 미참여한 주된 이유	111
〈표 III-28-1〉 평생학습 프로그램 참여를 위해 필요한 문제 해결	115
〈표 III-28-2〉 평생학습 프로그램 참여를 위해 필요한 문제 해결	116
〈표 III-29-1〉 평생학습 프로그램 참여를 위해 우선적인 해결이 필요한 문제	119
〈표 III-29-2〉 평생학습 프로그램 참여를 위해 우선적인 해결이 필요한 문제	120
〈표 부록1-1〉 노원구 네이밍 및 주안점	159
〈표 부록1-2〉 도봉구 네이밍 및 주안점	160
〈표 부록1-3〉 강북구 네이밍 및 주안점	160
〈표 부록1-4〉 성북구 네이밍 및 주안점	161
〈표 부록1-5〉 동대문구 네이밍 및 주안점	161
〈표 부록1-6〉 중랑구 네이밍 및 주안점	162
〈표 부록1-7〉 광진구 네이밍 및 주안점	162
〈표 부록1-8〉 성동구 네이밍 및 주안점	163
〈표 부록1-9〉 자치구별 팝업스쿨 Type Map	164
〈표 부록2-1〉 노원구 관심 주제 관련 키워드	169
〈표 부록2-2〉 도봉구 관심 주제 관련 키워드	170
〈표 부록2-3〉 강북구 관심 주제 관련 키워드	171
〈표 부록2-4〉 성북구 관심 주제 관련 키워드	172

〈표 부록2-5〉 동대문구 관심 주제 관련 키워드	173
〈표 부록2-6〉 중랑구 관심 주제 관련 키워드	174
〈표 부록2-7〉 광진구 관심 주제 관련 키워드	175
〈표 부록2-8〉 성동구 관심 주제 관련 키워드	176
〈표 부록2-9〉 노원구 배우고 싶은 구체적 내용	179
〈표 부록2-10〉 도봉구 배우고 싶은 구체적 내용	180
〈표 부록2-11〉 강북구 배우고 싶은 구체적 내용	181
〈표 부록2-12〉 성북구 배우고 싶은 구체적 내용	182
〈표 부록2-13〉 동대문구 배우고 싶은 구체적 내용	183
〈표 부록2-14〉 중랑구 배우고 싶은 구체적 내용	184
〈표 부록2-15〉 광진구 배우고 싶은 구체적 내용	185
〈표 부록2-16〉 성동구 배우고 싶은 구체적 내용	186
〈표 부록2-17〉 노원구 거주 지역에 꼭 필요한 평생학습 프로그램	189
〈표 부록2-18〉 도봉구 거주 지역에 꼭 필요한 평생학습 프로그램	190
〈표 부록2-19〉 강북구 거주 지역에 꼭 필요한 평생학습 프로그램	191
〈표 부록2-20〉 성북구 거주 지역에 꼭 필요한 평생학습 프로그램	192
〈표 부록2-21〉 동대문구 거주 지역에 꼭 필요한 평생학습 프로그램	193
〈표 부록2-22〉 중랑구 거주 지역에 꼭 필요한 평생학습 프로그램	194
〈표 부록2-23〉 광진구 거주 지역에 꼭 필요한 평생학습 프로그램	195
〈표 부록2-24〉 성동구 거주 지역에 꼭 필요한 평생학습 프로그램	196

그림 목차

[그림 I-1] 조사 로드맵	9
[그림 III-1] 평생학습 환경 평가	26
[그림 III-2] 부족한 평생학습 분야	29
[그림 III-3] 향후 6개월 내 평생학습 프로그램 참여 의향	32
[그림 III-4] 가장 관심 있는 학습 프로그램 주제	34
[그림 III-5] 관심 주제 관련 키워드	37
[그림 III-6] 배우고 싶은 구체적 내용	38
[그림 III-7] 평생학습 프로그램 참여 목적	40
[그림 III-8] 거주 지역에 꼭 필요한 평생학습 프로그램	42
[그림 III-9] 가장 선호하는 프로그램 시간대	45
[그림 III-10] 적절한 1회 프로그램 시간	48
[그림 III-11] 선호 프로그램 기간	51
[그림 III-12] 선호 프로그램 방법	54
[그림 III-13] 프로그램 장소 적정 이동 시간	57
[그림 III-14] 프로그램 운영 적합 장소	60
[그림 III-15] 가장 선호하는 오프라인 활동 유형	63
[그림 III-16] 팝업형 평생학습 프로그램 참여 의향	66
[그림 III-17] 적정 수강료 수준	69
[그림 III-18] 최근 1년 이내 평생학습 프로그램 참여 경험	72
[그림 III-19] 타 권역 평생학습 프로그램 참여 경험	75
[그림 III-20] 타 권역 평생학습 프로그램 참여 지역	78
[그림 III-21] 타 권역 평생학습 프로그램 참여 이유	81
[그림 III-22] 타 권역 평생학습 프로그램 참여 내용	84
[그림 III-23] 최근 1년 평생학습 프로그램 참여 내용	87
[그림 III-24] 평생학습 프로그램 주요 참여 기관	90
[그림 III-25] 가장 도움이 된 프로그램	94
[그림 III-26] 가장 도움이 되었다고 느낀 이유	95
[그림 III-27] 프로그램 만족도 평가	99

[그림 III-28] 프로그램 불만족 이유	101
[그림 III-29] 프로그램 불만족 이유 1순위	102
[그림 III-30] 프로그램 만족 이유	103
[그림 III-31] 프로그램 만족 이유 1순위	103
[그림 III-32] 평생학습 프로그램 미참여 이유	105
[그림 III-33] 평생학습 프로그램 미참여한 주된 이유	109
[그림 III-34] 평생학습 프로그램 미참여한 불만족 이유	112
[그림 III-35] 평생학습 프로그램 참여를 위해 필요한 문제 해결	114
[그림 III-36] 평생학습 프로그램 참여를 위해 우선적인 해결이 필요한 문제	118
[그림 부록2-1] 노원구 관심 주제 관련 키워드	167
[그림 부록2-2] 도봉구 관심 주제 관련 키워드	167
[그림 부록2-3] 강북구 관심 주제 관련 키워드	167
[그림 부록2-4] 성북구 관심 주제 관련 키워드	167
[그림 부록2-5] 동대문구 관심 주제 관련 키워드	168
[그림 부록2-6] 중랑구 관심 주제 관련 키워드	168
[그림 부록2-7] 광진구 관심 주제 관련 키워드	168
[그림 부록2-8] 성동구 관심 주제 관련 키워드	168
[그림 부록2-9] 노원구 배우고 싶은 구체적 내용	177
[그림 부록2-10] 도봉구 배우고 싶은 구체적 내용	177
[그림 부록2-11] 강북구 배우고 싶은 구체적 내용	177
[그림 부록2-12] 성북구 배우고 싶은 구체적 내용	177
[그림 부록2-13] 동대문구 배우고 싶은 구체적 내용	178
[그림 부록2-14] 중랑구 배우고 싶은 구체적 내용	178
[그림 부록2-15] 광진구 배우고 싶은 구체적 내용	178
[그림 부록2-16] 성동구 배우고 싶은 구체적 내용	178
[그림 부록2-17] 노원구 “꼭 필요한 평생학습	187
[그림 부록2-18] 도봉구 꼭 필요한 평생학습	187
[그림 부록2-19] 강북구 꼭 필요한 평생학습	187
[그림 부록2-20] 성북구 꼭 필요한 평생학습	187

[그림 부록2-21] 동대문구 꼭 필요한 평생학습	188
[그림 부록2-22] 중랑구 꼭 필요한 평생학습	188
[그림 부록2-23] 광진구 꼭 필요한 평생학습	188
[그림 부록2-24] 성동구 꼭 필요한 평생학습	188

I. 조사 개요

1. 조사 필요성 및 목적
2. 조사 범위 및 내용
3. 조사 로드맵

I. 조사 개요

1. 조사 필요성 및 목적

가. 조사의 필요성

- 서울시 동북권역은 서울 5개 권역 중 인구 대비 평생학습 기관 수가 가장 낮은 지역으로, 평생학습 인프라 접근성이 상대적으로 취약한 '평생학습 프로그램 사각지대'로 평가되고 있음. 특히 동북권역의 경우 인구 1만 명당 평생학습 기관 수가 1.15개 수준으로 타 권역 평균 대비 낮은 수준을 보이며 지역 간 평생학습 기회 격차가 지속해서 제기되고 있음
- 또한 고정형 학습공간의 신규 조성은 재정적 제약과 공간 확보의 어려움으로 인해 단기간 내 확충이 어려운 구조적 한계를 지님. 이에 따라 기존 시설을 유연하게 활용하는 이동형, 팝업형, 생활권 기반 학습모델 등 새로운 운영 방식 도입의 필요성이 강조됨
- 한편, 동북권역은 타 권역 대비 고령 인구 비중이 높고 중장년·노년층의 재교육 및 평생학습 수요가 증가하는 특징을 보이며, 문화·평생학습 프로그램 시설 접근성이 낮은 생활권 구조로 인해 학습 참여 기회의 격차가 발생하고 있음. 더불어 자치구별로 인구구조, 노동시장, 평생학습 프로그램 인프라 수준이 상이하여 학습 수요 또한 지역별로 다양하게 나타남
- 이와 같은 여건 속에서 단순한 공급 확대 중심의 정책에서 벗어나, 시민의 실제 수요와 지역 특성을 반영한 맞춤형 평생학습 정책 설계가 요구됨. 특히 학습 참여 목적, 선호 주제, 시간·장소·운영 방식, 참여 장애요인 등 시민의 구체적인 요구를 체계적으로 파악할 필요성이 있음

- 따라서 본 조사는 서울 동북권역 시민의 평생학습 수요를 종합적으로 진단하고 이를 구체화함으로써, 지역 간 평생학습 인프라 격차 해소와 효과적인 정책 수립을 위한 기초자료를 마련하고자 함

나. 조사 목적

- 본 조사의 목적은 서울 동북권역 시민의 평생학습 수요를 체계적으로 분석하고, 이를 기반으로 지역 특성에 적합한 평생학습 운영 전략 및 정책 방향을 도출하는 데 있음
- 이를 위한 구체적인 조사 목적은 다음과 같음
 - 첫째, 동북권역 8개 자치구의 인구구조, 노동시장, 평생학습 프로그램 인프라 등 행정통계 및 평생학습 프로그램 데이터를 종합적으로 분석하여 지역 특성을 도출하고자 함
 - 둘째, 자치구별 특성을 기반으로 학습자 유형을 체계적으로 분류하고 페르소나 유형 분석을 수행함으로써 정책 대상을 명확히 설정하고자 함
 - 셋째, 시민 대상 설문조사를 통해 평생학습 참여 경험, 수요 분야, 참여 목적, 선호 시간 및 장소, 참여 장애요인 등을 분석하여 실질적인 수요를 파악하고자 함
 - 넷째, 수요조사 결과를 바탕으로 학습 수요와 공급 간 격차를 분석하고, 자치구별 맞춤형 평생학습 운영 전략 및 정책 방향을 제시하고자 함

2. 조사 범위 및 내용

가. 조사 범위

- 본 조사는 서울 동북권역 8개 자치구 - 강북구, 광진구, 노원구, 도봉구, 동대문구, 성동구, 성북구, 중랑구를 대상으로 수행함
- 조사 범위는 행정통계 및 내부 평생학습 프로그램 데이터 분석, 시민 대상 수요조사, 그리고 분석 결과를 활용한 정책 및 운영 전략 도출까지 포함하는 종합적인 연구로 구성됨

〈표 1-1〉 조사 설계

구분	내용
조사 대상	서울특별시 동북권역 8개 자치구에 거주 중인 20~70대 시민
표본 규모	1,200명
표본 오차	95% 신뢰수준에서 최대 허용 표본 오차 $\pm 2.89\%$ Point
조사 방법	구조화된 설문지를 이용한 온라인 조사
표본 추출	지역·연령·성별 인구 제공근 비례 할당표본 추출
조사 기간	2026년 3월 30일 ~ 2026년 4월 3일

나. 조사 내용

- 본 조사는 서울 동북권역 8개 자치구 - 강북구, 광진구, 노원구, 도봉구, 동대문구, 성동구, 성북구, 중랑구를 대상으로 수행함
- 조사는 크게 4가지 내용으로 구성됨
 - 첫째, 동북권역 자치구별 통계자료 종합 분석 시행. 외부 행정통계(인구, 연령, 고용 등)와 내부 평생학습 프로그램 데이터를 분석하여 자치구별 특성 분석 및 권역별 비교를 통해 동북권역의 구조적 특징을 도출함
 - 둘째, 자치구별 특성 기반 유형화 및 페르소나 분석 시행. 인구구조, 학습 참여율, 노동시장, 평생학습 프로그램 인프라 등을 종합적으로 고려하여 군집분석을 수행하고, 학습자 유형을 도출하여 정책 대상별 특성을 구체화함
 - 셋째, 평생학습 수요조사 설계 및 수행. 동북권역 시민을 대상으로 설문조사를 실시하고, 평생학습 참여 경험, 수요 분야, 참여 목적, 선호 운영 방식, 참여 장애요인 등을 조사하여 조사 설계의 타당성과 정책 활용성을 확보함
 - 넷째, 조사 결과 분석 및 정책 활용. 기초통계, 교차분석, 수요-공급 간 격차 분석, 우선순위 분석 등을 통해 평생학습 수요를 다각도로 분석하고, 이를 기반으로 자치구별 맞춤형 운영 전략 및 정책 방향을 도출함

〈표 1 -2〉 조사 내용

구분	내용
응답자 특성	<ul style="list-style-type: none"> · 거주지 · 연령 및 성별 · 경제활동 상태 · 가구 규모 및 가구 연 소득 · 주된 출근·근무 지역 및 출/퇴근 소요 시간
평생학습 프로그램 수요도	<ul style="list-style-type: none"> · 거주 지역 평생학습 환경 평가 · 향후 평생학습 프로그램 참여 의향 · 관심 있는 평생학습 프로그램 주제 · 참여 목적 및 선호 프로그램 시간대/1회 프로그램 시간/프로그램 기간 · 선호 프로그램 운영 방식/적정 이동 시간/적합한 장소/오프라인 활동 유형 · 팝업형 평생학습 프로그램 참여 의향 · 적정 수강료 수준 · 학습자 유형 (페르소나 유형) · 거주 지역에 꼭 필요한 평생학습 프로그램
평생학습 참여 경험 및 만족도	<ul style="list-style-type: none"> · 평생학습 참여 경험 (최근 1년간) · 타 권역 평생학습 프로그램 참여 경험 및 장소/참여 이유/프로그램 내용 · 참여 평생학습 프로그램 내용 (최근 1년간) · 평생학습 프로그램 참여 시 주 이용 기관 · 가장 도움이 된 프로그램 및 이유 · 참여 프로그램 만족도 평가 및 이유
평생학습 참여 장애요인	<ul style="list-style-type: none"> · 평생학습 프로그램 미참여 이유 · 평생학습 참여를 위해 필요한 문제 해결

〈표 1-3〉 응답자 특성

(단위: 명, %)

구분		사례수(명)	비율(%)
전체		(1,200)	100.0
연령	20대	(197)	16.4
	30대	(204)	17.0
	40대	(201)	16.7
	50대	(217)	18.1
	60대	(212)	17.7
	70대	(169)	14.1
성별	여성	(609)	50.8
	남성	(591)	49.3
지역	노원구	(150)	12.5
	도봉구	(150)	12.5
	강북구	(150)	12.5
	성북구	(150)	12.5
	동대문구	(150)	12.5
	중랑구	(150)	12.5
	광진구	(150)	12.5
	성동구	(150)	12.5

다. 조사 로드맵

- 본 조사는 서울특별시 동북권역 시민의 평생학습 수요를 체계적으로 진단하고 정책적 활용 기반을 마련하기 위해, 통계 기반 구조 분석 → 유형화 분석 → 시민 수요조사 → 종합 분석 → 정책 전략 도출의 단계로 구성됨
- 각 단계는 상호 연계적으로 설계되어, 동북권의 구조적 특성과 실제 시민참여 및 수요 간의 관계를 종합적으로 분석하고 이를 기반으로 실효성 있는 평생학습 정책 방향을 도출하는 것을 목적으로 함

〈그림 1-1〉 조사 로드맵



II. 내부/외부 통계자료 분석 결과

1. 내부 통계자료 분석 결과
2. 외부 통계자료 분석 결과
3. 내/외부 통계자료 통합 분석 결과

II. 내부/외부 통계자료 분석 결과

1. 내부 통계자료 분석 결과

- 서울특별시 5개 권역별 평생학습 기관 분포 비교 결과, 권역 간 인프라 격차가 뚜렷하게 나타남. 도심권, 동남권, 서북권, 서남권의 경우 인구 1만 명당 평생학습 기관 수가 전반적으로 2개 이상의 기관 밀도를 유지하고 있음
- 반면, 동북권역은 인구 1만 명당 약 1.15개 수준으로 타 권역 대비 현저히 낮은 수준을 보이고 있음. 특히 동북권역은 총인구 약 289만 명 규모임에도 불구하고 총 기관 수는 334개 수준에 머물러, 동일한 인구 규모 대비 상대적으로 낮은 평생학습 인프라를 보유한 것으로 나타남. 이는 인구 대비 공급 수준이 부족함을 의미함
- 또한 동북권역 내부 자치구별 분석 결과에서도 편차가 확인됨. 8개 자치구 중 인구 1만 명당 기관 수가 가장 많은 성동구는 약 2.26개이지만 가장 적은 노원구는 약 0.82개 수준으로 동일 권역 내에서도 최대 약 3배 수준의 격차가 존재하는 것으로 확인됨
- 이와 같은 결과는 동북권역이 단순히 타 권역 대비 공급이 부족한 수준을 넘어, 권역 내부에서도 평생학습 접근성의 불균형이 구조적으로 존재하는 지역임을 보여줌

〈표 II-1〉 서울특별시 5개 권역별 평생학습 기관 수

(단위: 개소, 명)

기관 구분	권역 구분				
	동북권	동남권	도심권	서북권	서남권
전체	334	673	232	245	595
대학(원)부설	31	14	10	12	15
사업장부설	16	15	8	6	21
시민사회단체부설	22	27	12	9	29
언론기관부설	118	175	58	76	201
원격형태	96	316	86	103	262
지식·인력개발형태	26	112	48	27	43
평생학습관	25	14	9	10	23
기타	-	-	1	2	1
총인구수(명)	2,897,968	2,135,559	492,241	1,145,782	2,907,627
인구 1만 명당 기관 수(개)	약 1.15	약 3.15	약 4.71	약 2.14	약 2.05

자료 출처: 한국교육개발원(2025), 「서울지역 평생교육통계(기관) 조사 결과」

〈표 II-2〉 동북권역 8개 자치구별 평생학습 기관 수

(단위: 개소, 명)

기관 구분	동북권역 자치구 구분							
	노원	도봉	강북	성북	동대문	종랑	광진	성동
전체	40	24	30	41	45	37	53	64
대학(원)부설	6	-	3	7	6	2	4	3
사업장부설	4	2	1	3	2	3	1	-
시민사회단체부설	1	1	4	1	4	3	5	-
언론기관부설	18	7	12	18	12	14	18	19
원격형태	6	8	5	4	15	11	15	32
지식·인력개발형태	2	2	2	5	4	1	6	4
평생학습관	3	4	3	3	2	3	4	3
인구수(명)	489,003	303,051	285,900	437,496	366,923	383,764	349,117	282,714
인구 1만 명당 기관 수(개)	약 0.82	약 0.79	약 1.05	약 0.94	약 1.23	약 0.96	약 1.52	약 2.26

자료 출처: 한국교육개발원(2025), 「서울지역 평생교육통계(기관) 조사 결과」

- 한편, 평생학습 프로그램 참여 구조를 분석한 결과, 동북권역은 타 권역 대비 평생학습 프로그램 연 수강 인구 비율과 총인구 대비 프로그램 수도 낮은 수준을 보이는 것으로 나타남
- 먼저 총인구 대비 프로그램 연 수강 인구 비율을 살펴보았을 때, 동남권과 도심권, 서남권은 상대적으로 높은 연 수강 인구 비율을 보이는 반면, 동북권역은 전반적인 연 수강 인구 비율이 약 36%로 가장 낮은 수준을 보임
- 또한 총인구 대비 프로그램 수 역시 동북권역이 0.3%로 가장 낮은 수준을 보임. 동북권역은 연 수강 인구 비율뿐만 아니라 프로그램 공급 자체도 충분하지 않은 구조를 보이고 있음. 이는 동북권역이 타 권역에 비해 평생학습 기회 접근성과 참여 수준이 모두 낮은 이중적 취약 구조를 지니고 있음을 의미함

〈표 II-3〉 서울특별시 5개 권역별 평생학습 프로그램 참여 현황

구분	권역 구분				
	동북권	동남권	도심권	서북권	서남권
총수강 인원(명)	1,039,294	7,039,240	1,808,451	644,637	5,431,742
총인구수(명)	2,897,968	2,135,559	492,241	1,145,782	2,907,627
총프로그램 수(개)	9,110	52,378	18,122	7,169	19,167
평생학습 프로그램 연 수강 인구(%)	36	330	367	56	187
총인구 대비 프로그램 비율(%)	0.3	2.5	3.7	0.6	0.7

자료 출처: 한국교육개발원(2025), 「서울지역 평생교육통계(기관) 조사 결과」

*평생학습 프로그램 연 수강 인구=총수강 인원÷총인구수

*총인구 대비 프로그램 수=총프로그램 수÷총인구수

〈표 II-4〉 서울특별시 5개 권역의 학습 프로그램 주제·방식·연령별 참여 현황

(단위: 명)

구분	권역 구분					
	동북권	동남권	도심권	서북권	서남권	
강의 주제	문화예술	189,116	280,414	40,716	52,245	178,742
	성인문해	1,533	831	257	843	1,278
	성인진로개발 역량향상	18	691	499	615	170
	시민참여	114	246	124	1,687	48
	인문교양	124,332	631,805	589,463	137,150	1,429,882
	직업능력향상	419,311	5,288,023	947,297	334,805	2,917,107
	학력보완	307,867	837,230	230,095	117,292	904,515
강의 방식	온라인	705,342	6,794,730	1,674,121	536,506	5,107,235
	온·오프라인	12,870	49,575	29,630	6,408	44,103
	오프라인	321,082	194,935	104,700	101,723	280,404
연령	어린이 (만0~8세)	20,964	32,731	11,444	6,220	24,506
	청소년 (만9~24세)	110,324	15,051	70,115	14,234	71,149
	성인 (만25~64세)	752,337	6,547,833	996,707	552,387	4,179,593
	노인 (만 65세 이상)	8,168	21,858	4,136	4,781	6,015

자료 출처: 한국교육개발원(2025), 「서울지역 평생교육통계(기관) 조사 결과」

2. 외부 통계자료 분석 결과

- 서울특별시 5개 권역별 행정통계 자료를 기반으로 권역별 특성 비교 결과, 동북권역은 인구구조, 주거 형태, 노동시장 및 재정 여건 측면에서 뚜렷한 구조적 특징을 보이는 권역으로 나타남. 동북권역은 고령화 수준이 상대적으로 높고 다인가구 비중이 일정 수준 유지되는 주거 중심 권역인 동시에, 경제·재정 기반은 비교적 취약한 특성을 보이고 있음
- 동북권역의 65세 이상 인구 비율은 21.5%로 타 권역 대비 가장 높은 수준을 보임. 평균 연령 또한 45.7세로 높은 편에 속함. 주거구조 측면에서는 동북권역의 1인 가구 비율이 17.2%로 도심권(20.2%), 서남권(19.9%)보다 낮고, 서북권(17.5%)과 유사한 수준을 보임. 이는 동북권역이 1인 가구 중심으로 재편된 타 권역과 달리 여전히 다인가구 비중이 일정 수준 유지되는 지역임을 의미함. 또한 세대당 인구수 역시 2.12명으로 동남권을 제외한 타 권역보다 높은 수준 혹은 유사한 수준을 보여 가족 단위 거주 기반이 비교적 안정적으로 유지되고 있음을 알 수 있음
- 한편, 노동시장 측면에서는 동북권역의 구조적 한계가 확인됨. 동북권역의 고용률은 약 57%로 5개 권역 중 가장 낮은 수준이며, 이는 지역 내 일자리 기반이 상대적으로 부족하거나 외부 권역으로의 통근 의존도가 높을 가능성을 시사함. 실업률은 3.4%로 중간 수준이나, 고용률 자체가 낮다는 점에서 노동시장 참여도가 전반적으로 낮은 권역으로 해석됨
- 동북권역의 재정자립도는 19.7%로, 모든 권역 중 가장 낮은 수준을 보임. 이는 동북권역이 자체적인 세입 기반이 상대적으로 약하며, 공공 재정 의존도가 높은 구조를 지니고 있음을 의미함. 동남권은 41.3%, 도심권은 44.3%로 동북권역과 비교 시 격차가 크게 나타나 권역 간 재정 역량의 불균형이 존재함을 확인할 수 있음

〈표 II-5〉 서울특별시 5개 권역별 외부 행정통계자료

기관 구분	권역 구분				
	동북권	동남권	도심권	서북권	서남권
세대당 인구수(명)	2.12	2.30	2.06	2.12	2.04
평균 연령(세)	45.7	43.1	46.1	44.6	44.7
65세 이상 비율(%)	21.5	18.0	20.1	19.8	19.9
1인 가구 비율(%)	17.2	13.3	20.2	17.5	19.9
고용률(%)	57.0	59.5	57.9	59.2	61.1
실업률(%)	3.4	3.2	3.5	3.8	4.0
재정자립도(%)	19.7	41.3	44.3	22.2	23.3

자료 출처 1) 서울열린데이터광장(2025), 등록인구, 재정자립도
 2) 국가통계포털 KOSIS(2025), 고용률, 실업률

3. 내/외부 통계자료 통합 분석 결과

- 서울특별시 동북권역에 대한 평생학습 프로그램 시민 수요조사의 필요성은 외부 행정통계와 내부 자료 분석 결과를 종합적으로 고려 시 더욱 명확하게 도출됨. 외부 통계 분석 결과, 동북권역은 고령화가 상대적으로 빠르게 진행되고 있으며 중장년층 이상 인구 비중이 높은 구조를 보임. 또한 가족 단위 중심의 생활권 특성이 유지되는 가운데, 고용률과 재정자립도는 타 권역 대비 낮은 수준으로 나타나고 있음. 이러한 인구·경제 구조는 재취업, 직무 전환, 사회참여 및 삶의 질 향상을 위한 학습 필요성을 지속적으로 발생시키는 조건으로 작용하며, 동북권역이 평생학습 프로그램 수요가 구조적으로 확대될 가능성이 높은 지역임을 시사함

- 한편, 내부 통계자료에 나타난 평생학습 프로그램 참여 현황을 살펴보면, 동북권역에서는 일정 규모 이상의 시민들이 평생학습 프로그램에 참여하고 있으며, 참여 수준이 전반적으로 낮은 가운데 일부 영역 중심으로 학습이 이뤄지는 양상 또한 함께 확인됨. 이는 평생학습 프로그램이 이미 지역 내에서 일정 수준의 수요와 필요성을 기반으로 작동하고 있음을 보여주는 동시에, 참여가 균등하게 확산되기보다는 일부 계층 또는 특정 유형의 프로그램에 집중되어 나타나고 있음을 시사함. 또한 참여 수준 자체는 존재하지만, 전체 인구구조와 비교할 때 충분한 수준으로 확대되었다고 보기 어려운 측면도 확인되며, 낮은 참여 수준과 제한된 공급 구조를 고려할 때, 향후 참여 확대 여지가 존재함
- 이처럼 외부 통계에서 확인되는 구조적 특성과 내부 참여 현황을 함께 고려했을 때, 동북권역은 평생학습 프로그램에 대한 필요성이 높은 동시에, 그 참여가 특정 범위에 머물러 있는 권역으로 해석할 수 있음. 즉, 학습 필요가 광범위하게 존재할 가능성에 비해 실제 참여는 일부 영역에 집중되어 나타나는 특징을 보이며, 이는 향후 평생학습 프로그램 정책이 더욱 다양한 계층과 수요를 반영할 필요가 있음을 시사함
- 따라서, 동북권역을 대상으로 한 평생학습 프로그램 시민 수요조사는 현재의 참여 양상을 넘어, 시민이 실제로 필요로 하는 프로그램 내용과 참여 의향, 참여를 저해하는 요인을 더욱 구체적으로 파악하기 위한 과정으로서 수행될 필요가 있음. 특히 동북권역은 고령화, 상대적으로 높은 다인가구 비중 유지, 상대적으로 낮은 고용 기반 등 평생학습 프로그램 수요가 구조적으로 발생하는 조건이 집중된 권역임에도 불구하고, 실제 참여는 일부 영역과 집단에 편중되어 나타나는 특징을 보이고 있음. 이는 동북권역이 서울 내에서도 잠재적 수요와 실제 참여 간의 격차를 가장 선명하게 확인할 수 있는 권역임을 의미하며, 이러한 특성은 수요 기반 평생학습 프로그램 정책을 설계하는 데 있어 중요한 분석 대상이 됨. 따라서 동북권역에 대한 수요조사는 단순한 지역 단위 조사를 넘어, 향후 서울시 전반의 평생학습 프로그램 정책 방향을 설정하고, 생애주기별·계층별 맞춤형 프로그램을 설계하기 위한 선도적·우선적 조사 대상으로서 수행될 필요성이 있음

〈표 II-6〉 내/외부 자료 종합 분석 결과

지표 구분		권역 구분 및 시사점		
		동북권	타 권역	시사점
인구구조	65세 이상 비율	타 권역 대비 높음 (21.5%)	동북권 대비 낮음 (18~20.15)	고령층 학습 수요 증가
주거구조	세대당 인구수	중간 수준 (2.12명)	다양한 수준 (2.04~2.3명)	다양한 생애주기 공존
노동시장	고용률	타 권역 대비 낮음 (57.0%)	동북권 대비 높음 (57.9~61.1%)	재취업·직업교육 필요
재정 여건	재정자립도	타 권역 대비 낮음 (19.7%)	동북권 대비 높음 (22.2~44.3%)	공공교육 의존도 높음
인프라	기관 수 (1만 명당)	타 권역 대비 낮음 (1.15개)	동북권 대비 높음 (2.05~4.71개)	학습 접근성 취약
공급	프로그램 비율 (총인구 대비)	타 권역 대비 낮음 (0.3%)	동북권 대비 높음 (0.6~3.7%)	교육 기회 부족
참여	연간 수강 인원 (총인구 대비)	타 권역 대비 낮음 (36%)	동북권 대비 높음 (56~367%)	참여 확대 필요

Ⅲ. 동북권역 평생학습 시민 수요조사 결과

1. 평생학습 프로그램 수요도
2. 평생학습 참여 경험 및 만족도
3. 평생학습 참여 장애요인

III. 동북권역 평생학습 시민 수요조사 결과

1. 평생학습 프로그램 수요도

가. 평생학습 환경 평가 및 수요

1) 거주 지역 평생학습 환경 평가

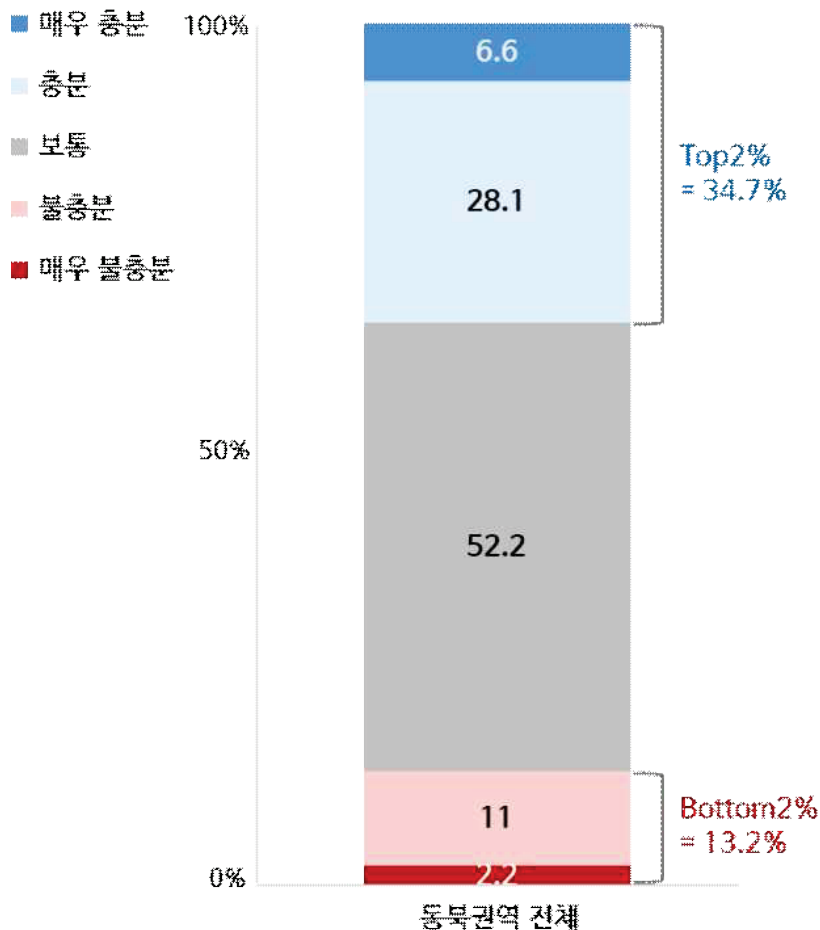
- 동북권역 시민들이 인식하는 평생학습 환경은 '충분함(매우 충분+충분)'이 34.7%로 나타났으며, 보통이 52.2%, 불충분함(불충분+매우 불충분)이 13.2%로 나타남
 - 동북권역 시민들이 인식하는 평생학습 환경은 5점 평균 3.26점(100점 환산 56.5점)으로 보통 수준으로 평가됨
- 자치구별 비교 시 노원구에서 거주 지역 평생학습 환경은 충분하다(매우 충분+충분)는 평가가 타 자치구 대비 높은 편으로 나타남. 동대문구는 다른 자치구보다 평생학습 환경이 매우 충분하다는 평가가 2.7%로 가장 낮은 편. 도봉, 강북, 동대문구에서 평생학습 환경이 보통이라고 평가한 경우가 다른 자치구보다 상대적으로 높게 나타난 것으로 확인됨 (60.7%/59.3%/57.6%)
- 연령에 따라서는 20대가 매우 충분(9.6%), 충분(40.6%)이 가장 높은 연령대로 확인됨. 60대는 충분하다는 응답이 19.3%로 낮으며, 100점 평균 점수 또한 53.3점으로 가장 낮은 편으로 나타남. 70대는 평균 56.7점으로 60대보다 높은 점수를 보여줌
- 경제활동 상태별로는 학생이 충분(45.8%), 매우 충분(8.5%)이 가장 높고 100점 평균 점수 또한 64.4점으로 가장 높음. 주부는 100점 평균 점수가 57.8점으로 높은 편에 속함. 은퇴/무직자의 경우 충분하다는 평가가 20.6%이며, 100점 평균 점수가 54.0점으로 비교적 낮은 평가를 보여줌. 자영업자는 충분하다는 인식이 34.3%로 비교적 높은 편에 해당하나, 매우 충분하다는 평가가 2.8%로 낮은 것으로 나타남

- 가구 규모별로는 4인 가구가 100점 평균 58.3점으로 가장 높았으며, 다음으로는 5인 이상 가구가 58.3점으로 높은 편으로 확인됨. 2인 가구와 3인 가구의 100점 평균 점수는 55.3점으로 다른 가구 대비 상대적으로 낮은 것으로 나타남
- 가구 연 소득별로 살펴보았을 때 1천만 미만이 평균 53.1점으로 가장 낮은 평가를 보여주었으며, 1억 이상이 평균 59.2점으로 가장 높은 평가를 보여줌

〈그림 Ⅲ-1〉 평생학습 환경 평가

5점 평균: 3.26/100점 평균 56.5

[단위: 점, %]



〈표 III-1〉 거주 지역 평생학습 환경 평가

(단위: 명, %)

구분	사례수	매우 불충분	◀	보통	▶	매우 충분	100점 평균	
전체	1,200	2.2	11.0	52.2	28.1	6.6	56.5	
연령	20대	197	0.5	5.1	44.2	40.6	9.6	63.5
	30대	204	1.0	10.3	54.4	28.9	5.4	56.9
	40대	201	2.0	14.9	50.7	26.9	5.5	54.7
	50대	217	3.7	12.0	53.0	25.8	5.5	54.4
	60대	212	2.4	14.6	57.1	19.3	6.6	53.3
	70대	169	3.6	8.3	53.3	27.8	7.1	56.7
성별	여성	609	2.0	10.0	52.9	27.9	7.2	57.1
	남성	591	2.4	12.0	51.4	28.3	5.9	55.8
지역	노원구	150	0.7	4.7	44.7	40.0	10.0	63.5
	도봉구	150	2.7	8.7	60.7	19.3	8.7	55.7
	강북구	150	2.7	12.0	59.3	19.3	6.7	53.8
	성북구	150	2.7	16.7	52.0	24.0	4.7	52.8
	동대문구	150	2.0	16.0	57.3	22.0	2.7	51.8
	종량구	150	2.0	12.0	50.7	26.7	8.7	57.0
	광진구	150	2.0	10.7	44.0	37.3	6.0	58.7
	성동구	150	2.7	7.3	48.7	36.0	5.3	58.5
경제활동 상태	재직자	647	2.0	12.5	50.7	28.0	6.8	56.3
	자영업자	108	3.7	13.0	46.3	34.3	2.8	54.9
	구직자	67	1.5	9.0	59.7	26.9	3.0	55.2
	학생	59	0.0	5.1	40.7	45.8	8.5	64.4
	주부	172	2.3	6.4	57.6	25.0	8.7	57.8
	은퇴/무직	136	2.9	11.8	58.1	20.6	6.6	54.0
	기타	11	0.0	9.1	54.5	27.3	9.1	59.1
가구 규모	1인	212	0.9	10.4	56.6	25.5	6.6	56.6
	2인	315	2.5	9.5	58.1	23.8	6.0	55.3
	3인	332	3.6	10.8	51.8	28.3	5.4	55.3
	4인	284	0.7	13.0	44.0	35.2	7.0	58.7
	5인 이상	57	3.5	12.3	45.6	24.6	14.0	58.3
가구 연 소득	1천 미만	96	3.1	11.5	57.3	26.0	2.1	53.1
	1~3천 미만	185	2.2	9.7	54.1	25.9	8.1	57.0
	3~5천 미만	276	2.2	11.2	55.4	25.4	5.8	55.3
	5~7천 미만	272	0.7	12.5	47.4	32.4	7.0	58.1
	7천~1억 미만	215	2.3	10.7	51.6	28.8	6.5	56.6
1억 원 이상	109	1.8	11.0	45.0	33.0	9.2	59.2	

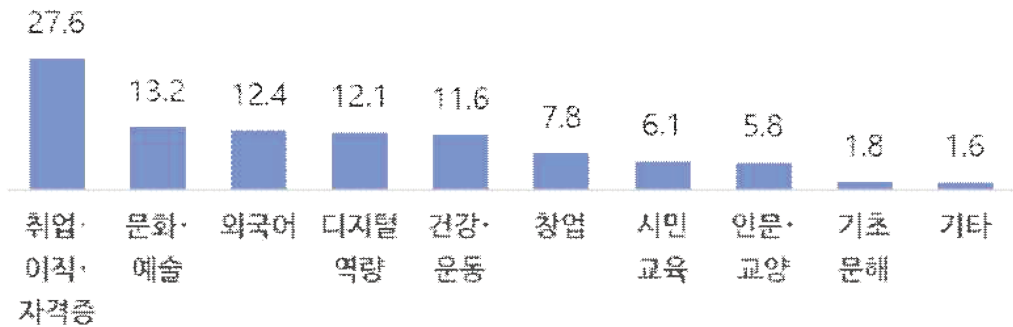
2) 부족한 평생학습 분야

- 동북권역 시민들이 부족하다고 느끼는 평생학습 분야는 '취업·이직·자격증'이 27.6%로 가장 부족하다고 인식되었으며, 다음으로 문화·예술 13.2%, 외국어 12.4%, 디지털 역량 12.1%, 건강·운동 11.6% 순으로 나타남
- 자치구별로 비교 시 취업·이직·자격증 프로그램이 부족하다는 인식이 광진구(32.0%)와 강북구(30.0%)에서 타 자치구 대비 비교적 높은 편으로 나타남. 외국어 프로그램이 부족하다는 인식은 성동구(16.0%), 노원구(16.0%), 도봉구(16.05)에서 상대적으로 높은 편으로 확인됨
- 연령별로 살펴보았을 때, 20대는 취업·이직·자격증 프로그램이 부족하다는 인식이 35.0%로 전 연령 중 가장 높은 수치를 보여줌. 디지털 프로그램에 대한 수요도 14.2%로 높은 편. 40대 또한 취업·이직·자격증 프로그램이 부족하다는 인식이 33.8%로 높은 편에 속함. 반면, 40대에서 디지털 역량 관련 프로그램에 대한 수요(5.05)는 낮은 것으로 확인됨. 건강·운동 프로그램이 부족하다고 느끼는 연령대는 주로 60대(14.6%)와 70대(16.0%)로 고령층 중심으로 부족 인식이 형성됨. 외국어 프로그램에 대한 수요는 고령층인 60대(10.4%)와 70대(10.7%)에서 비교적 낮은 것으로 확인됨
- 성별에 따라서는 큰 인식 차이는 없으나 여성의 건강·운동(12.6%)과 문화·예술(13.5%)에 대한 수요가 남성보다 소폭 높았으며, 남성의 디지털 역량(13.9%)에 대한 수요가 여성보다 소폭 높은 것으로 확인됨
- 경제활동 상태별로는 구직자는 취업·이직·자격증 프로그램이 부족하다는 인식이 43.3%로 압도적으로 높았으며, 다음으로는 학생이 취업·이직·자격증(39.0%) 프로그램에 대한 높은 수요를 보여줌. 학생은 문화·예술 프로그램이 부족하다는 인식이 20.3%로 높게 나타남. 반면 외국어 프로그램에 대한 수요는 6.8%로 낮은 편. 주부는 건강·운동 관련 프로그램 부족 인식이 19.2%로 가장 높음. 은퇴/무직자의 경우 또한 건강·운동 프로그램에 대한 수요가 14.7%로 높은 편으로 나타남

- 가구 규모 별로 살펴보았을 때 1인 가구는 디지털 역량 프로그램이 부족하다는 인식이 14.2%로 높았고, 2인 가구는 건강·운동(15.9%)에 대한 수요가 높은 것으로 확인됨. 5인 이상 가구의 경우 디지털 역량 부족 인식이 19.3%로 매우 높았으며, 건강·운동에 대한 수요가 7.0%로 낮은 편으로 확인됨
- 가구 연 소득에 따라서는 1천만 미만인 경우 취업·이직·자격증에 대한 수요가 34.4%로 높았으며, 3천만~5천만 미만인 경우 외국어 프로그램에 대한 수요가 14.9%로 타 소득층 대비 상대적으로 높은 편으로 나타남. 7천만~1억 미만인 경우 디지털 역량(14.0%)에 대한 수요가 상대적으로 높았으며, 1억 이상 가구에서는 건강·운동(16.5%)로 가장 높은 수요를 보여줌

〈그림 III-2〉 부족한 평생학습 분야

[단위: %(100% 기준)]



〈표 Ⅲ-2〉 부족한 평생학습 분야

(단위: 명, %)

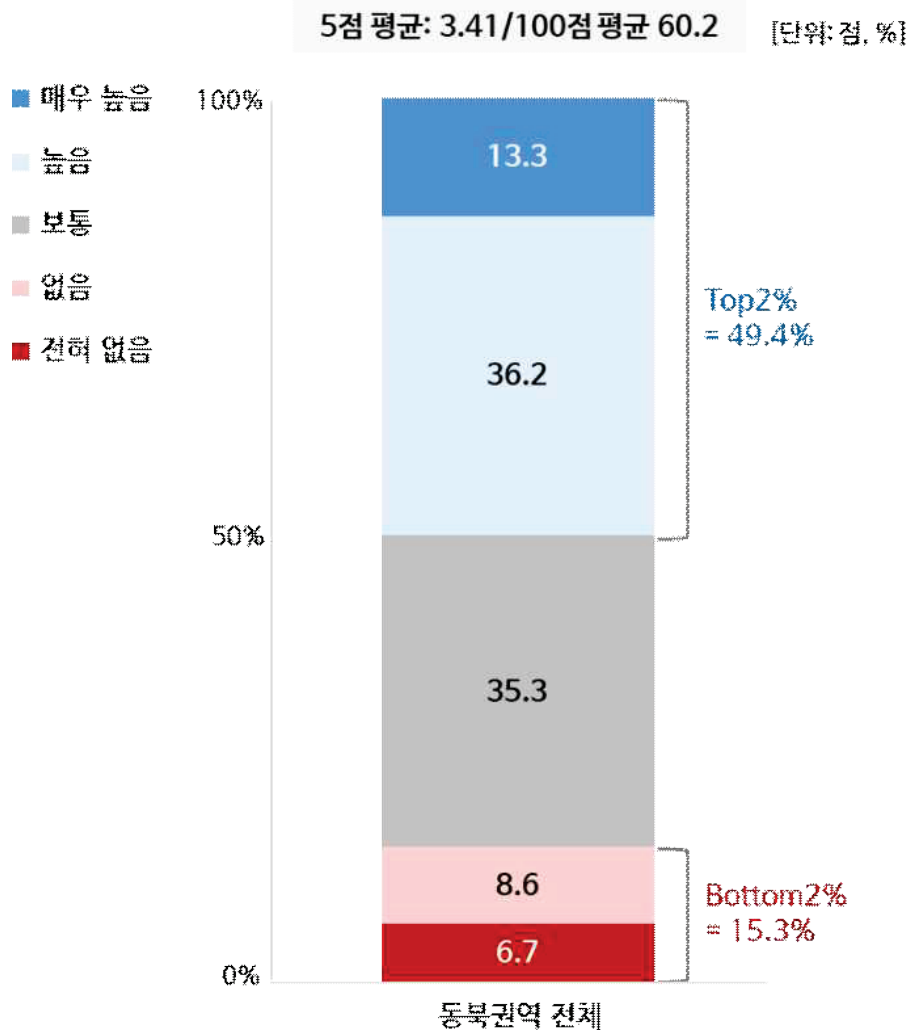
구분	사례수	취업·이직·자격증	문화·예술	외국어	디지털역량	건강·운동	
전체	1,200	27.6	13.2	12.4	12.1	11.6	
연령	20대	197	35.0	13.7	10.7	14.2	6.6
	30대	204	25.0	13.7	14.2	11.3	13.2
	40대	201	33.8	12.9	16.4	5.0	8.5
	50대	217	24.0	13.8	12.0	14.3	11.1
	60대	212	24.5	12.3	10.4	14.6	14.6
	70대	169	23.1	12.4	10.7	13.0	16.0
성별	여성	609	27.4	15.1	13.5	10.3	12.6
	남성	591	27.7	11.2	11.3	13.9	10.5
지역	노원구	150	26.0	8.0	16.0	13.3	10.0
	도봉구	150	28.7	10.7	16.0	12.0	13.3
	강북구	150	30.0	18.0	10.7	7.3	12.0
	성북구	150	24.0	14.0	12.0	14.7	11.3
	동대문구	150	28.0	16.0	8.7	12.0	12.7
	종량구	150	26.7	14.0	12.0	12.7	12.0
	광진구	150	32.0	11.3	8.0	13.3	10.0
	성동구	150	25.3	13.3	16.0	11.3	11.3
경제활동상태	재직자	647	28.1	12.4	14.2	12.5	10.7
	자영업자	108	23.1	13.0	10.2	12.0	9.3
	구직자	67	43.3	14.9	3.0	17.9	3.0
	학생	59	39.0	20.3	6.8	16.9	5.1
	주부	172	22.1	14.0	15.1	7.6	19.2
	은퇴/무직	136	22.8	12.5	8.8	11.8	14.7
	기타	11	27.3	9.1	18.2	0.0	18.2
가구 규모	1인	212	26.4	15.1	11.3	14.2	10.8
	2인	315	21.9	14.9	12.7	11.7	15.9
	3인	332	31.3	12.7	14.8	9.3	10.2
	4인	284	30.6	9.9	10.2	12.7	9.9
	5인 이상	57	26.3	15.8	12.3	19.3	7.0
가구 연 소득	1천 미만	96	34.4	13.5	11.5	12.5	10.4
	1~3천 미만	185	28.1	16.8	7.0	12.4	12.4
	3~5천 미만	276	26.8	13.4	14.9	9.4	10.9
	5~7천 미만	272	24.3	12.9	13.2	13.2	11.4
	7천~1억 미만	215	27.4	10.7	14.0	14.0	9.8
	1억 원 이상	109	26.6	10.1	13.8	11.9	16.5

3) 향후 참여 의향

- 향후 6개월 내 평생학습 프로그램 참여 의향은 참여 의향이 높은 시민(참여 의향 매우 높음+참여 의향 높음)이 49.4%로 절반에 가까운 수준으로 나타남. 반면 참여 의향이 적은 시민(참여 의향 전혀 없음+참여 의향 없음)은 15.3%로 나타남. 참여 의향 평균 점수는 5점 평균 3.41점으로 환경 평가 점수보다 다소 높게 평가됨
- 자치구별로는 노원과 광진구의 참여 의향이 100점 평균 각각 64.2점/63.5점으로 높은 편으로 확인됨. 동대문구와 중랑구는 각각 57.7점/57.5점으로 가장 낮은 편으로 나타남. 도봉구는 100점 평균 참여 의향 점수가 60.5점으로 평균적이지만 ‘참여 의향 매우 높음’ 비율이 20%로 8개 자치구 중 가장 높음. ‘참여 의향 전혀 없음’ 비율은 중랑구에서 다른 자치구보다 상대적으로 높은 편으로 확인됨
- 연령별로는 60대의 참여 의향(참여 의향 매우 높음+참여 의향 높음)이 60대에서 53.3%로 가장 높았으며, 100점 평균 점수 또한 61.8점으로 가장 높은 참여 의향을 보여줌. 20대는 참여 의향 점수가 100점 평균 58.9점으로 다른 연령 대비 상대적으로 낮은 것으로 나타났으며, 70대의 참여 의향 점수는 100점 평균 58.6점으로 가장 낮은 참여 의향을 가지고 있음
- 경제활동 상태별 비교 시 은퇴/무직인 경우 참여 의향이 100점 평균 61.6점으로 가장 높은 것으로 나타났으며, 다음으로는 재직자가 61.2점으로 높은 편으로 확인됨. 구직자는 100점 평균 54.9점으로 참여 의향이 가장 적었고, 자영업자는 56.9점, 학생은 57.6점으로 낮은 편에 속함
- 가구 규모에 따라서는 5인 이상 가구의 참여 의향(참여 의향 매우 높음+참여 의향 높음)이 56.1%이고 100점 평균 점수가 66.2점으로 가장 높은 점수를 보여줌. 반면 1인 가구는 100점 평균 56.4점으로 가장 낮은 것으로 나타남. 2인 가구의 100점 평균 점수는 58.8점, 3인 가구의 100점 평균 점수는 61.1점, 4인 가구의 100점 평균 점수는 62.3점으로 가구 규모가 커질수록 참여 의향 점수 또한 높아지는 구조를 보임

- 가구 연 소득별로는 1천만 미만인 경우 100점 평균 참여 의향 점수는 57.6으로 낮은 편에 속함. 1천~3천만 미만은 참여 의향 점수가 56.9점으로 가장 낮음. 1억 이상인 경우 100점 평균 참여 의향 점수가 64.4점으로 가장 높았으며, 5천~7천만 미만인 경우 64.4점으로 높은 편으로 나타남

〈그림 Ⅲ-3〉 향후 6개월 내 평생학습 프로그램 참여 의향



〈표 III-3〉 향후 6개월 내 평생학습 프로그램 참여 의향

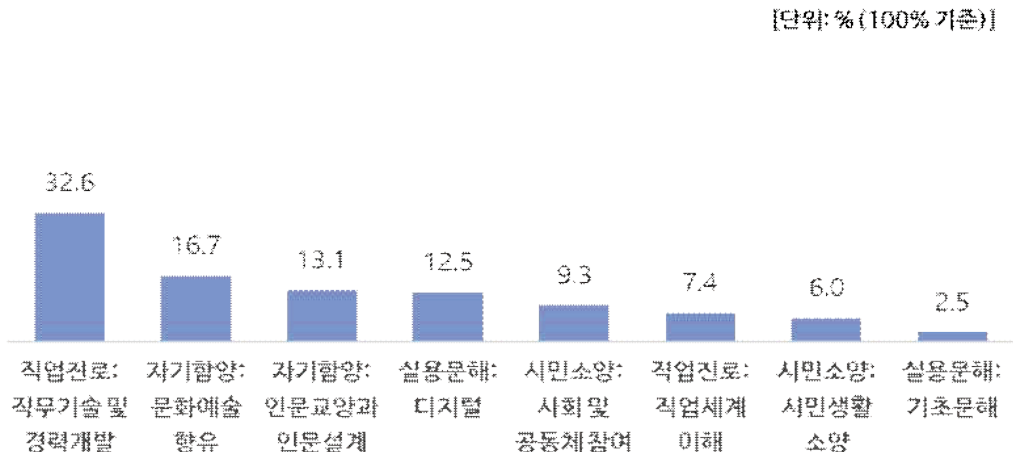
(단위: 명, %)

구분	사례수	전혀 없음	◀	보통	▶	매우 높음	100점 평균	
전체	1,200	6.7	8.6	35.3	36.2	13.3	60.2	
연령	20대	197	7.1	8.1	36.5	38.6	9.6	58.9
	30대	204	4.9	7.8	38.7	38.2	10.3	60.3
	40대	201	7.0	10.0	30.3	39.3	13.4	60.6
	50대	217	5.5	8.3	35.0	40.6	10.6	60.6
	60대	212	7.5	9.9	29.2	34.4	18.9	61.8
	70대	169	8.3	7.1	43.8	23.7	17.2	58.6
성별	여성	609	7.4	8.5	34.6	36.1	13.3	59.9
	남성	591	5.9	8.6	36.0	36.2	13.2	60.5
지역	노원구	150	2.0	9.3	32.7	42.0	14.0	64.2
	도봉구	150	7.3	11.3	33.3	28.0	20.0	60.5
	강북구	150	7.3	6.0	36.7	38.0	12.0	60.3
	성북구	150	8.7	8.0	33.3	38.0	12.0	59.2
	동대문구	150	7.3	8.0	38.7	38.7	7.3	57.7
	종량구	150	10.0	8.0	35.3	35.3	11.3	57.5
	광진구	150	3.3	8.0	38.0	32.7	18.0	63.5
	성동구	150	7.3	10.0	34.7	36.7	11.3	58.7
경제활동 상태	재직자	647	5.7	9.1	32.6	39.7	12.8	61.2
	자영업자	108	6.5	13.0	40.7	25.9	13.9	56.9
	구직자	67	9.0	7.5	43.3	35.8	4.5	54.9
	학생	59	3.4	13.6	39.0	37.3	6.8	57.6
	주부	172	7.6	4.7	40.1	35.5	12.2	60.0
	은퇴/무직	136	10.3	5.9	32.4	30.1	21.3	61.6
	기타	11	9.1	9.1	36.4	9.1	36.4	63.6
가구 규모	1인	212	7.1	9.9	43.4	29.7	9.9	56.4
	2인	315	6.0	10.2	38.4	33.3	12.1	58.8
	3인	332	8.4	6.3	31.6	39.8	13.9	61.1
	4인	284	6.3	7.7	31.0	40.1	14.8	62.3
	5인 이상	57	0.0	12.3	31.6	35.1	21.1	66.2
가구 연 소득	1천 미만	96	5.2	8.3	49.0	26.0	11.5	57.6
	1~3천 미만	185	9.2	9.2	38.9	30.3	12.4	56.9
	3~5천 미만	276	6.9	7.2	38.8	37.0	10.1	59.1
	5~7천 미만	272	5.1	6.3	30.1	42.6	15.8	64.4
	7천~1억 미만	215	5.1	8.8	33.5	40.9	11.6	61.3
	1억 원 이상	109	3.7	15.6	23.9	33.0	23.9	64.4

4) 가장 관심 있는 주제

- 가장 관심 있는 프로그램 주제는 직업진로·직무기술 및 경력개발이 32.6%로 가장 높았고, 다음으로 자기함양: 문화예술 향유가 16.7%, 자기함양: 인문교양과 인문설계가 13.1%, 실용문해: 디지털 12.5% 순으로 나타남
- 자치구별로 살펴보면 ‘직업진로: 직무기술 및 경력개발’에 관심 있는 시민은 노원구 36.0%, 도봉구 19.3%로 다른 자치구 대비 높은 수요를 보여줌. ‘자기함양: 문화예술 향유’에 관심을 가진 시민은 성북구 20.0%, 도봉구 19.3%로 높은 편으로 나타남. ‘자기함양: 인문교양과 인문설계’에 대한 관심은 강북구와 동대문구 모두 16.0%로 다른 자치구 대비 높은 비중으로 나타남. ‘실용문해: 디지털’에 대한 수요는 광진구에서 16.7%로 가장 높음. ‘시민소양: 사회 및 공동체 참여’에 대한 관심은 강북구에서 14.7%로 가장 높았으며, ‘직업진로: 직업세계 이해에 관한 관심은 성동구에서 10.7%로 가장 높은 것으로 나타남. ‘시민소양: 시민생활 소양’에 대한 관심은 중랑구에서 10.0%로 비교적 높았고, ‘실용문해: 기초문해’에 대한 관심은 성동구가 6.0%로 상대적으로 높은 것으로 확인됨

〈그림 Ⅲ-4〉 가장 관심 있는 학습 프로그램 주제



〈표 III-4-1〉 가장 관심 있는 프로그램 주제 (상위 4개 주제)

(단위: 명, %)

구분	사례수	직업진로: 직무기술 및 경력개발	자기함양: 문화예술 향유	자기함양: 인문교양과 인문설계	실용문해: 디지털	
전체	1,200	32.6	16.7	13.1	12.5	
연령	20대	197	37.6	17.3	9.1	10.2
	30대	204	43.1	14.7	10.3	7.8
	40대	201	47.3	12.4	11.9	9.0
	50대	217	35.5	18.4	14.3	13.4
	60대	212	17.5	17.0	20.3	18.4
	70대	169	11.8	20.7	11.8	16.6
성별	여성	609	30.9	18.6	10.5	14.0
	남성	591	34.3	14.7	15.7	11.0
지역	노원구	150	36.0	12.7	12.0	12.7
	도봉구	150	34.0	19.3	9.3	13.3
	강북구	150	30.7	13.3	16.0	10.0
	성북구	150	33.3	20.0	11.3	11.3
	동대문구	150	30.0	17.3	16.0	13.3
	중랑구	150	31.3	17.3	12.0	11.3
	광진구	150	35.3	16.0	13.3	16.7
	성동구	150	30.0	17.3	14.7	11.3
경제활동 상태	재직자	647	41.0	13.6	13.4	10.8
	자영업자	108	32.4	13.9	16.7	13.0
	구직자	67	38.8	13.4	9.0	14.9
	학생	59	28.8	23.7	11.9	6.8
	주부	172	18.0	25.0	10.5	13.4
	은퇴/무직	136	9.6	21.3	14.7	19.9
	기타	11	36.4	18.2	9.1	18.2
가구 규모	1인	212	32.1	17.0	12.3	10.8
	2인	315	27.3	19.0	10.5	16.2
	3인	332	33.7	16.9	15.7	10.2
	4인	284	35.2	14.8	14.1	12.0
	5인 이상	57	43.9	10.5	10.5	14.0
가구 연 소득	1천 미만	96	27.1	20.8	8.3	11.5
	1~3천 미만	185	28.1	18.4	10.3	14.1
	3~5천 미만	276	33.0	15.9	11.6	12.7
	5~7천 미만	272	36.4	15.4	15.4	12.1
	7천~1억 미만	215	34.9	15.8	16.7	9.3
	1억 원 이상	109	29.4	18.3	15.6	16.5

〈표 III-4-2〉 가장 관심 있는 프로그램 주제 (하위 4개 주제)

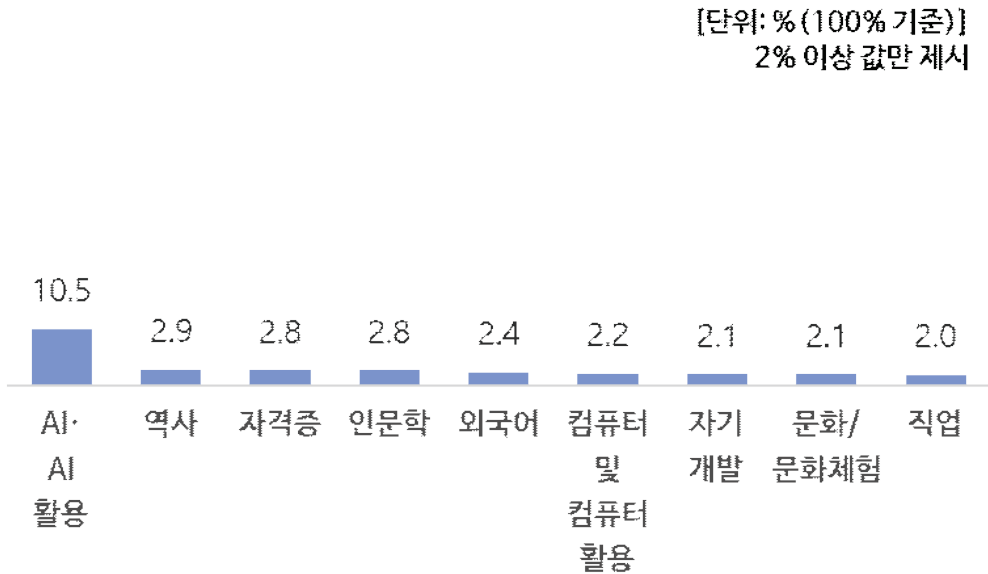
(단위: 명, %)

구분		사례수	시민소양: 사회 및 공동체 참여	직업진로: 직업세계 이해	시민소양: 시민생활 소양	실용문해: 기초문해
전체		1,200	9.3	7.4	6.0	2.5
연령	20대	197	4.1	11.7	7.6	2.5
	30대	204	6.9	9.8	5.4	2.0
	40대	201	6.0	7.0	3.5	3.0
	50대	217	6.9	5.1	5.5	0.9
	60대	212	12.3	4.2	7.1	3.3
	70대	169	21.3	7.1	7.1	3.6
성별	여성	609	11.2	6.9	5.9	2.1
	남성	591	7.3	8.0	6.1	2.9
지역	노원구	150	12.0	4.7	8.7	1.3
	도봉구	150	8.0	6.7	7.3	2.0
	강북구	150	14.7	9.3	3.3	2.7
	성북구	150	6.7	10.7	5.3	1.3
	동대문구	150	10.0	4.7	6.7	2.0
	종량구	150	6.0	7.3	10.0	4.7
	광진구	150	5.3	9.3	4.0	0.0
	성동구	150	11.3	6.7	2.7	6.0
경제활동 상태	재직자	647	7.3	6.2	5.4	2.3
	자영업자	108	9.3	8.3	4.6	1.9
	구직자	67	4.5	13.4	6.0	0.0
	학생	59	6.8	20.3	1.7	0.0
	주부	172	15.1	5.8	9.9	2.3
	은퇴/무직	136	15.4	5.9	6.6	6.6
	기타	11	0.0	9.1	9.1	0.0
가구 규모	1인	212	8.5	9.9	7.1	2.4
	2인	315	9.8	3.5	9.2	4.4
	3인	332	10.2	8.4	3.6	1.2
	4인	284	8.5	8.5	4.9	2.1
	5인 이상	57	7.0	8.8	3.5	1.8
가구 연 소득	1천 미만	96	12.5	9.4	6.3	4.2
	1~3천 미만	185	11.4	7.6	7.6	2.7
	3~5천 미만	276	7.6	10.1	7.2	1.8
	5~7천 미만	272	8.1	6.3	3.7	2.6
	7천~1억 미만	215	9.8	5.1	6.0	2.3
	1억 원 이상	109	8.3	5.5	5.5	0.9

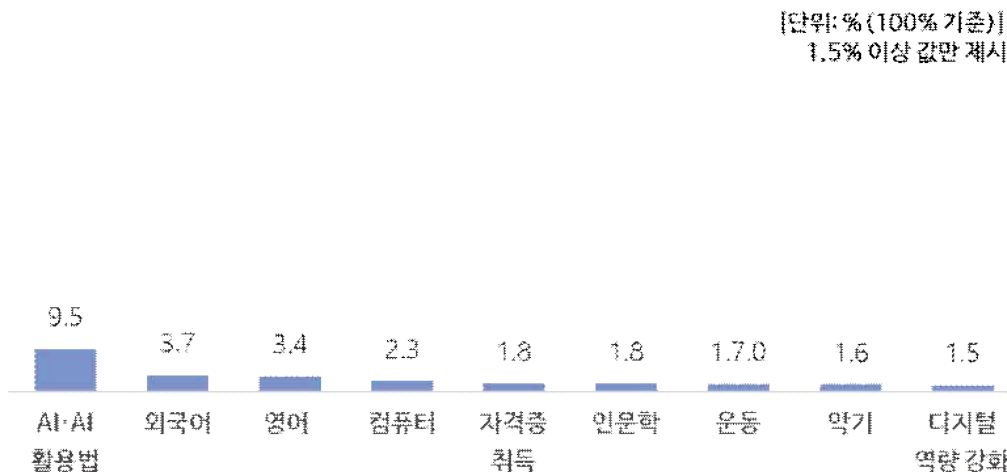
5) 배우고 싶은 주제 키워드 및 내용

- 가장 관심 있는 주제 중 듣고 싶은 내용과 관련된 키워드로 가장 많이 언급된 것은 AI·AI 활용(10.5%)이고, 다음으로는 역사(2.9%), 자격증(2.8%), 인문학(2.8%), 외국어(2.4%), 자기계발(2.1%), 직업(2.0%) 순으로 나타남
- 배우고 싶은 구체적 내용 또한 AI 활용법·AI(9.5%)가 가장 높았으며, 외국어(3.75), 영어(3.4%), 컴퓨터(2.3%) 순으로 언급됨

〈그림 III-5〉 관심 주제 관련 키워드



〈그림 Ⅲ-6〉 배우고 싶은 구체적 내용

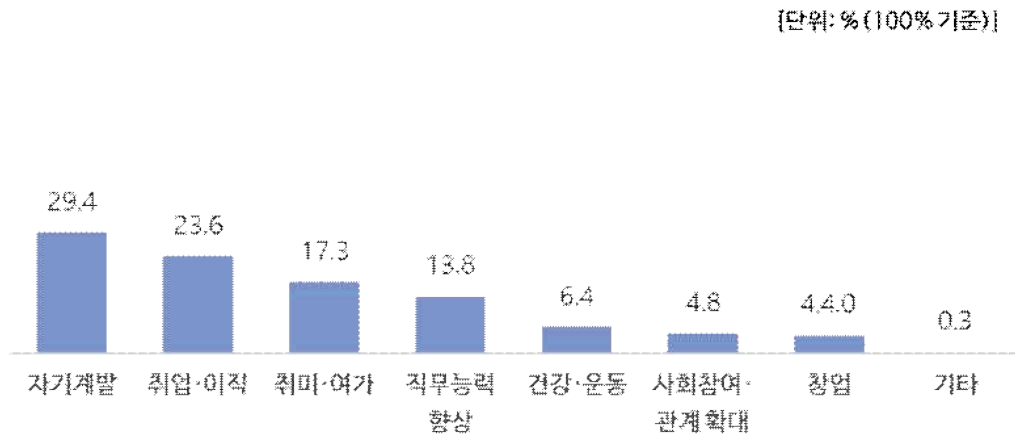


6) 평생학습 프로그램 참여 목적

- 동북권역 시민들의 평생학습 프로그램 주요 참여 목적은 자기계발이 29.4%로 가장 높은 것으로 나타남. 취업·이직을 목적으로 참여하려는 시민은 23.6%로 높은 편으로 나타남. 이어 취미·여가(17.3%), 직무능력 향상(13.8%) 순으로 나타남. 반면, 건강·운동(6.4%), 사회참여·관계 확대(4.8%), 창업(4.4%)은 낮은 비중을 차지하고 있음
- 자치구별 비교 시 자기계발을 목적으로 평생학습 프로그램에 참여하려는 시민은 성동구(34.0%)와 성북구(34.7%)에서 높은 것으로 확인됨. 취업·이직을 목적으로 참여하려는 시민은 도봉구(28.0%)와 강북구(28.0%)에서 상대적으로 많은 편. 취미·여가를 목적으로 참여하고자 하는 시민은 동대문구(24.0%)에서 가장 높은 것으로 나타남. 직무능력 향상이 목적인 시민은 노원구(19.35)와 광진구(17.3%)에서 상대적으로 많은 편

- 연령별로는 자기계발을 목적으로 참여하고자 하는 시민은 60대(37.7%)에서 상대적으로 높았으며, 70대(34.3%)와 50대(32.7%)에서도 다른 연령대보다 소폭 높은 것으로 나타남. 취업·이직을 목적으로 참여하려는 시민은 20대에서 37.6%로 가장 높았으며, 다음으로는 40대에서 32.8%로 높은 것으로 확인됨. 취미·여가를 목적으로 참여하고자 하는 시민은 60대(25.05)에서 상대적으로 높았고, 직무능력 향상을 목적으로 하는 시민은 30대(24.0%)에서 비교적 높은 것으로 나타남. 70대는 다른 연령대보다 건강·운동(16.6%)과 사회참여·관계 확대(13.6%)를 목적으로 참여하고자 하는 시민이 상대적으로 많은 것으로 확인됨
- 성별로 살펴보았을 때 큰 차이는 없으나 취미·여가를 목적으로 하는 시민이 여성(20.0%)이 남성(14.6%)보다 소폭 높은 것으로 확인됨
- 경제활동 상태별로는 재직자는 직무능력 향상(19.8%)을 목적인 경우가 상대적으로 높았으며, 자영업자의 경우 자기계발(37.0%)과 창업(10.2%)을 목적으로 하는 경우가 상대적으로 많은 것으로 확인됨. 구직자(47.8%)와 학생(40.7%)은 취업·이직을 목적으로 하고자 하는 경우가 다른 그룹보다 높은 것으로 확인됨. 주부는 취미·여가(30.8%)와 건강·운동(14.5%)을 목적으로 하는 경우가 상대적으로 많은 것으로 나타남. 은퇴/무직인 경우 자기계발(36.85), 취미·여가(26.5%) 그리고 사회참여·관계 확대(10.3%)를 목적으로 하는 시민이 상대적으로 많은 것으로 나타남
- 가구 규모별로는 큰 차이는 없으나 4인 가구에서는 직무능력 향상(17.65)이, 2인 가구에서는 건강·운동(8.9%)이, 5인 이상 가구에서는 창업(8.8%)을 목적으로 하는 시민이 상대적으로 다른 그룹보다 많은 것으로 나타남
- 가구 연 소득별로 살펴보았을 때는 자기계발을 목적으로 두는 시민이 1천만 미만(33.35)과 1억 이상(33.0%)인 그룹에서 상대적으로 조금 더 많은 것으로 나타남. 취업·이직에 목적을 두는 시민은 1천만 미만 그룹에서 26.0%로 상대적으로 높은 것으로 확인됨. 7천만~1억 미만 그룹에서는 직무능력 향상(17.2%)이 상대적으로 높았으며, 1억 원 이상 그룹에서 건강·운동을 목적으로 하는 경우가 상대적으로 많음

〈그림 Ⅲ-7〉 평생학습 프로그램 참여 목적



〈표 III-5〉 평생학습 프로그램 참여 목적

(단위: 명, %)

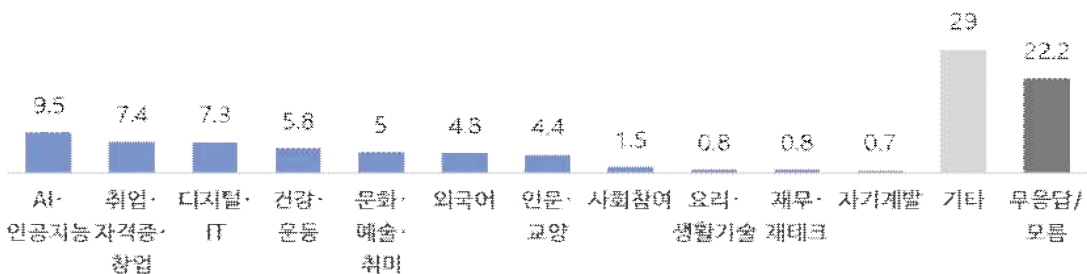
구분	사례수	자기 계발	취업·이직	취미·여가	직무 능력 향상	건강·운동	사회 참여·관계 확대	창업	
전체	1,200	29.4	23.6	17.3	13.8	6.4	4.8	4.4	
연령	20대	197	19.3	37.6	16.8	13.7	3.0	2.5	7.1
	30대	204	27.9	27.0	12.3	24.0	3.9	2.0	2.9
	40대	201	24.4	32.8	14.9	16.9	0.5	4.0	6.5
	50대	217	32.7	20.7	16.6	15.7	5.1	3.7	5.1
	60대	212	37.7	12.7	25.0	5.7	10.8	4.7	2.8
	70대	169	34.3	9.5	18.3	5.3	16.6	13.6	1.8
성별	여성	609	30.2	24.0	20.0	11.3	6.6	3.9	3.8
	남성	591	28.6	23.2	14.6	16.2	6.3	5.8	5.1
지역	노원구	150	26.0	25.3	16.7	19.3	3.3	5.3	4.0
	도봉구	150	26.7	28.0	16.0	11.3	8.7	8.0	1.3
	강북구	150	32.7	28.0	14.0	7.3	5.3	7.3	5.3
	성북구	150	34.7	18.0	18.7	13.3	6.0	3.3	6.0
	동대문구	150	26.7	21.3	24.0	16.0	7.3	2.7	2.0
	중랑구	150	30.0	23.3	16.0	15.3	6.7	4.7	2.7
	광진구	150	24.7	25.3	16.0	17.3	4.7	3.3	8.0
	성동구	150	34.0	19.3	17.3	10.0	9.3	4.0	6.0
경제 활동 상태	재직자	647	27.5	26.1	14.4	19.8	3.9	3.9	4.3
	자영업자	108	37.0	13.9	9.3	14.8	9.3	4.6	10.2
	구직자	67	23.9	47.8	9.0	9.0	0.0	6.0	4.5
	학생	59	20.3	40.7	16.9	6.8	5.1	1.7	8.5
	주부	172	30.8	14.0	30.8	2.9	14.5	5.2	1.7
	은퇴/무직	136	36.8	10.3	26.5	4.4	8.8	01.3	2.2
	기타	11	36.4	45.5	0.0	0.0	18.2	0.0	0.0
가구 규모	1인	212	30.7	22.6	17.5	14.2	5.2	5.2	4.7
	2인	315	31.1	21.0	20.6	8.6	8.9	6.3	3.2
	3인	332	30.4	23.8	16.6	15.1	5.7	3.9	4.2
	4인	284	25.7	26.8	14.1	17.6	6.3	4.2	4.9
	5인 이상	57	28.1	24.6	19.3	14.0	1.8	3.5	8.8
가구 연 소득	1천 미만	96	33.3	26.0	13.5	9.4	5.2	6.3	6.3
	1~3천 미만	185	28.1	22.7	19.5	8.6	5.9	8.6	6.5
	3~5천 미만	276	28.6	23.6	18.5	14.9	4.3	5.8	3.6
	5~7천 미만	272	30.1	22.8	16.9	16.9	7.0	2.6	3.3
	7천~1억 미만	215	29.8	21.9	19.1	17.2	5.1	3.3	3.7
	1억 원 이상	109	33.0	20.2	17.4	10.1	10.1	4.6	7.3

7) 거주 지역에 꼭 필요한 평생학습 프로그램

- 동북권역 시민들이 거주 지역에 꼭 필요한 평생학습 프로그램은 AI·인공지능(9.5%)이라고 인식하는 경우가 가장 많은 것으로 나타남. 이어 취업·자격증·창업(7.4%), 디지털·IT(7.3%), 건강·운동(5.8%), 문화·예술·취미(5.0%) 순으로 나타남
- 자치구별로 살펴보면 노원구는 디지털(10.7%)에 대한 수요가 가장 높은 것으로 나타났으며, 이어 취업·자격증(9.3%), AI(7.3%) 순으로 나타남. 도봉구는 AI(12.0%)에 대한 수요가 가장 높고 다음으로는 취업(8.7%)과 건강(8.7%)이 높은 것으로 드러남. 강북구는 디지털(10.0%)이 가장 수요가 많았으며 다음으로 AI(7.3%)와 취업(7.3%)에 대한 수요가 많은 것으로 나타남. 성북구는 건강(8.7%)이 가장 많은 수요를 가지고 있으며, 문화·취미(8.0%)와 취업(8.0%)이 다음으로 선호되는 분야로 나타남. 동대문구는 AI(10.0%), 취업(8.0%) 순으로 나타남. 중랑구는 무응답(30.0%)이 가장 높은 자치구였으며 AI(7.3%)에 대한 수요가 가장 높은 것으로 확인됨. 광진구는 AI(12.0%)로 가장 높은 수요를 보여주고 다음으로 취업(7.3%), 문화(7.3%), 외국어(6.7%) 순으로 나타남. 성동구는 AI(12.7%)에 대한 수요가 가장 높은 자치구이며, 외국어(8.0%)에 대한 수요도 높은 편으로 나타남

〈그림 III-8〉 거주 지역에 꼭 필요한 평생학습 프로그램

[단위: % (100% 기준)]



〈표 III-6〉 거주 지역에 꼭 필요한 평생학습 프로그램

(단위: 명, %)

구분	노원	도봉	강북	성북	동대문	중랑	광진	성동
사례수	150	150	150	150	150	150	150	150
AI·인공지능	7.3	12.0	7.3	7.3	10.0	7.3	12.0	12.7
취업·자격증·창업	9.3	8.7	7.3	8.0	8.0	6.7	7.3	4.0
디지털·IT	10.7	7.3	10.0	4.7	6.0	7.3	5.3	6.7
건강·운동	6.7	8.7	4.7	8.7	6.0	4.0	3.3	4.0
문화·예술·취미	2.7	3.3	4.7	8.0	6.0	2.7	7.3	5.3
외국어	5.3	3.3	6.0	3.3	3.3	3.3	6.7	8.0
인문·교양	7.3	3.3	2.0	4.7	3.3	6.7	2.7	5.3
사회참여	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	1.3	1.3	0.7
요리·생활기술	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7
재무·재테크	0.7	1.3	0.0	0.7	0.7	0.7	2.7	0.0
자기계발	0.0	0.7	0.7	0.0	0.0	2.0	1.3	0.7
기타	32.6	29.3	32.6	30.5	31.9	27.3	28.8	31.9
무응답/모름	16.0	20.7	23.3	22.7	23.3	30.0	21.3	20.0

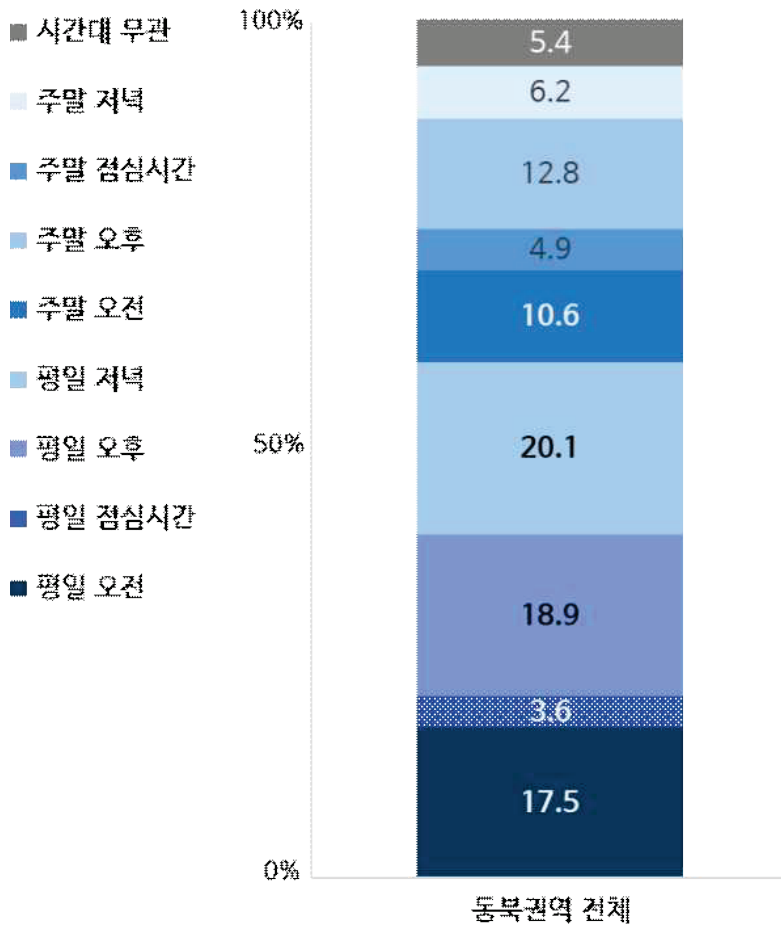
나. 평생학습 프로그램 운영 방안 선호도

1) 가장 선호하는 프로그램 시간대

- 동북권역 시민들이 가장 선호하는 프로그램 시간대는 평일 저녁(18~22시)(20.1%)이고, 다음으로 평일 오후(13~18시)(18.9%), 평일 오전(9~12시)(17.5%)으로 나타남. 주말 중에는 주말 오후가 12.8%, 주말 오전이 10.6%로 선호되었으며, 주말 저녁은 6.2%로 상대적으로 낮은 편으로 확인됨. 전반적으로 점심시간은 평일(3.65), 주말(4.9%)로 선호도가 낮은 편
- 자치구별로 비교 시 평일 저녁 선호도는 중랑구(23.3%)와 성동구(21.3%)에서 비교적 높은 편으로 나타남. 평일 오후는 도봉구(22.7%), 성북구(22.7%)로 상대적으로 높은 편. 평일 오전은 노원구에서 22.0%로 가장 높은 것으로 나타남
- 연령별로는 20~30대는 평일 저녁 선호도가 각각 27.4%, 36.8%로 다른 연령대보다 비교적 높은 것으로 나타남. 40대는 평일 저녁(20.4%) 시간과 주말 오전(17.9%) 선호도가 높은 편인 것으로 확인됨. 50대는 평일 오전(20.3%), 평일 오후(20.3%)로 평일 낮시간을 선호하는 것으로 나타남. 60~70대 또한 평일 오후(29.7%/30.2%)와 평일 오전(30.7%/30.8%) 시간대를 가장 선호하는 것으로 드러남
- 성별에 따라서는 여성의 경우 평일 오전(23.85), 평일 오후(20.5%)를 상대적으로 더 선호하는 것으로 나타났으며, 남성의 경우 평일 저녁(20.1%), 주말 오후(15.9%)를 더 선호하는 것으로 나타남
- 경제활동 상태별로 살펴보면, 취업자는 평일 저녁(29.5%)을 가장 선호하고, 학생 또한 평일 저녁(30.5%)을 가장 선호하는 것으로 나타남. 자영업자는 평일 오후(26.9%), 구직자는 평일 오후(22.4%)로 평일 오후를 가장 선호함. 주부는 평일 오전(49.4%), 평일 오후(30.8%) 평일 낮시간을 선호함. 은퇴/무직자 또한 평일 오후(39.0%), 평일 오전(28.7%)을 가장 선호하는 것으로 나타남

〈그림 III-9〉 가장 선호하는 프로그램 시간대

[단위: %]



〈표 III-7〉 가장 선호하는 프로그램 시간대

(단위: 명, %)

구분	사례수	평일 오전	평일 점심 시간	평일 오후	평일 저녁	주말 오전	주말 점심 시간	주말 오후	주말 저녁	시간 대 무관	
전체	1,200	17.5	3.6	18.9	20.1	10.6	4.9	12.8	6.2	5.4	
연령	20대	197	5.6	5.1	12.2	27.4	8.1	8.6	16.8	5.1	11.2
	30대	204	7.8	3.4	9.8	36.8	10.3	5.4	13.7	8.3	4.4
	40대	201	10.9	4.0	12.4	20.4	17.9	7.0	15.4	8.0	4.0
	50대	217	20.3	1.8	20.3	15.7	13.4	4.6	12.9	6.9	4.1
	60대	212	30.7	3.8	29.7	9.9	5.8	1.4	9.9	3.8	2.4
	70대	169	30.8	3.6	30.2	9.5	4.1	2.4	7.7	4.7	7.1
성별	여성	609	23.8	3.3	20.5	20.0	8.5	4.9	9.9	5.1	3.9
	남성	591	11.0	3.9	17.3	20.1	12.7	4.9	15.9	7.3	6.9
지역	노원구	150	22.0	4.0	17.3	18.7	12.7	4.0	11.3	4.7	5.3
	도봉구	150	19.3	2.0	22.7	19.3	10.0	5.3	10.7	3.3	7.3
	강북구	150	16.7	2.0	20.0	17.3	11.3	3.3	15.3	8.7	5.3
	성북구	150	16.0	3.3	22.7	19.3	10.0	5.3	13.3	4.7	5.3
	동대문구	150	15.3	4.0	16.7	20.7	8.7	4.7	16.0	8.0	6.0
	중랑구	150	16.0	2.7	17.3	23.3	10.7	7.3	9.3	8.0	5.3
	광진구	150	20.0	6.0	15.3	20.7	8.0	5.3	14.7	4.7	5.3
	성동구	150	14.7	4.7	19.3	21.3	13.3	4.0	12.0	7.3	3.3
경제 활동 상태	재직자	647	7.3	3.4	10.0	29.5	14.8	5.9	16.1	8.7	4.3
	자영업자	108	18.5	4.6	26.9	12.0	6.5	4.6	14.8	5.6	6.5
	구직자	67	19.4	10.4	22.4	11.9	4.5	10.4	9.0	6.0	6.0
	학생	59	6.8	1.7	16.9	30.5	10.2	3.4	20.3	0.0	10.2
	주부	172	49.4	4.1	30.8	3.5	3.5	1.7	1.7	2.3	2.9
	은퇴/무직	136	28.7	0.7	39.0	2.2	6.6	2.9	8.1	2.2	9.6
	기타	11	18.2	0.0	18.2	18.2	0.0	0.0	18.2	9.1	18.2
가구 규모	1인	212	9.4	4.2	20.8	28.3	9.0	5.7	15.1	6.1	1.4
	2인	315	23.5	2.9	22.5	14.9	9.8	2.2	10.5	6.3	7.3
	3인	332	20.2	4.5	18.1	18.4	11.1	5.1	10.5	7.2	4.8
	4인	284	13.7	3.2	13.4	21.8	12.7	7.0	16.2	5.3	6.7
	5인 이상	57	17.5	1.8	24.6	19.3	7.0	5.3	14.0	3.5	7.0
가구 연 소득	1천 미만	96	26.0	6.3	26.0	14.6	8.3	3.1	8.3	2.1	5.2
	1~3천 미만	185	23.2	4.9	28.6	15.7	4.3	3.2	10.8	4.6	4.9
	3~5천 미만	276	17.0	3.6	17.8	23.9	11.2	5.4	9.8	6.5	4.7
	5~7천 미만	272	16.2	0.7	14.7	18.0	12.9	7.4	18.0	8.8	3.3
	7천~1억 미만	215	15.3	3.7	14.9	22.8	13.0	4.7	14.9	5.6	5.1
1억 원 이상	109	9.2	7.3	13.8	25.7	11.0	3.7	13.8	9.2	6.4	

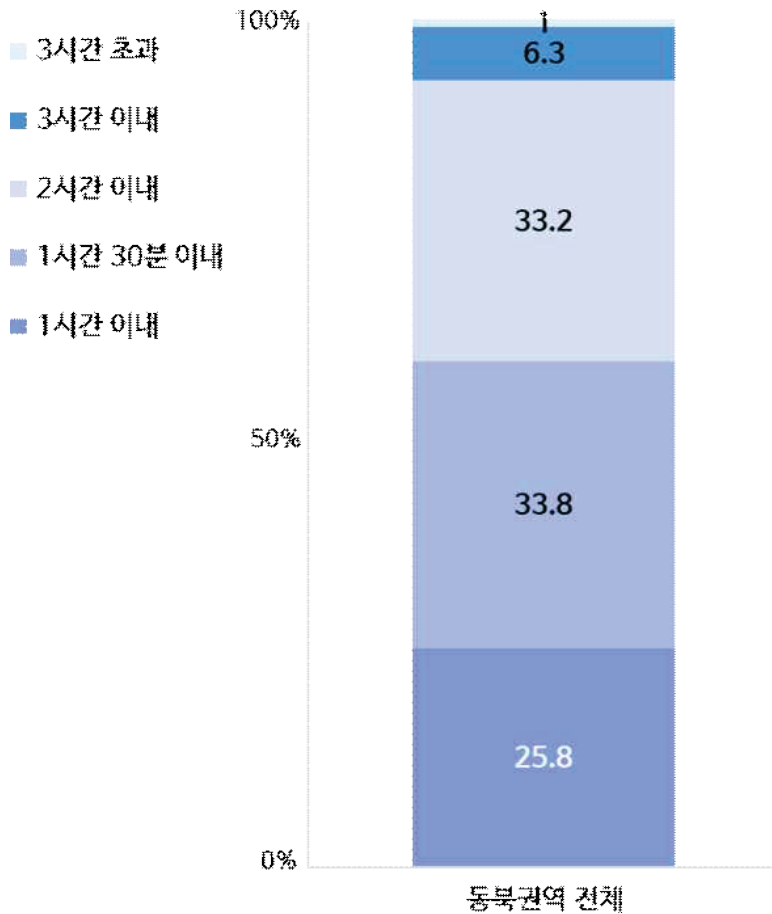
2) 적절한 1회 프로그램 시간

- 전체적으로 동북권역에서 선호하는 1회 프로그램 시간은 1시간 30분 이내(33.85)와 2시간 이내(33.2%)가 가장 높게 나타남. 다음으로는 1시간 이내(25.8%), 3시간 이내(6.3%), 3시간 초과(1.0%)로 나타남
- 자치구별 비교 시 도봉, 성북, 성동구를 제외한 나머지 자치구에서는 1시간 30분 이내의 수업이 가장 선호됨(노원: 33.3%/강북: 34.0%/동대문: 35.3%/중랑: 34.7%/광진: 36.7%) 도봉, 성북, 성동구는 2시간 이내가 가장 선호됨(도봉: 36.7%/성북: 37.3%/성동: 42.0%). 또한 강북구에서는 1시간 이내를 선호하는 시민이 30.7%로 다른 자치구보다 상대적으로 높은 편으로 나타남
- 연령별로는 20~30대는 1시간 30분을 가장 선호하는 프로그램 시간으로 생각함(20대: 38.1%/30대: 40.2%). 40~50대는 1시간 30분 이내(33.3%/32.8%)와 2시간 이내(32.8%/30.9%)를 선호하는 시민이 비교적 고르게 분포되어 있음. 60대는 2시간 이내를 선호하는 비율이 39.2%로 가장 높았고, 70대 또한 2시간 이내를 선호하는 비율이 36.7%로 가장 높은 것으로 나타남
- 경제활동 상태별로 살펴보면 구직자는 2시간 이내(44.8%)가 가장 높고, 취업자는 1시간 30분 이내(36.2%)와 2시간 이내(31.8%)가 비교적 균형 있게 선호되고 있음. 자영업자는 1시간 30분 이내(37.0%)가 가장 높았으며, 학생도 1시간 30분 이내(37.0%)가 가장 높은 것으로 나타남. 주부는 1시간 30분 이내(31.1%)와 2시간 이내(33.1%)가 동일한 수준으로 선호되고 있음. 은퇴/무직인 경우 2시간 이내가 37.5%로 가장 높은 것으로 나타남
- 가구 규모별로는 3인 가구는 1시간 30분 이내(37.0%)를 가장 적절한 프로그램 시간으로 고려했으며, 5인 이상 가구는 2시간 이내(42.1%)를 가장 선호하는 것으로 나타남. 1인 가구에서는 1시간 이내(30.2%)를 선호하는 비율이 다른 가구 규모보다 상대적으로 높은 편으로 나타남

- 가구 연 소득별로는 1천만 미만인 경우 1시간 이내(37.5%)를 가장 선호하는 경향을 보였으며, 1천~3천만 미만인 경우 1시간 30분 이내(32.45)와 2시간 이내(33.5%)를 비교적 균형 있게 선호하는 것으로 나타남. 3천~5천만 미만과 5천~7천만 미만인 경우 1시간 이내(35.5%/35.7%)를 가장 선호하는 것으로 나타남. 7천~1억 미만은 1시간 30분 이내와 2시간 이내 모두 37.2%로 고르게 나타남. 1억 이상인 경우 2시간 이내(39.4%)를 가장 선호함

〈그림 III-10〉 적절한 1회 프로그램 시간

[단위: %]



〈표 III-8〉 적절한 1회 프로그램 시간

(단위: 명, %)

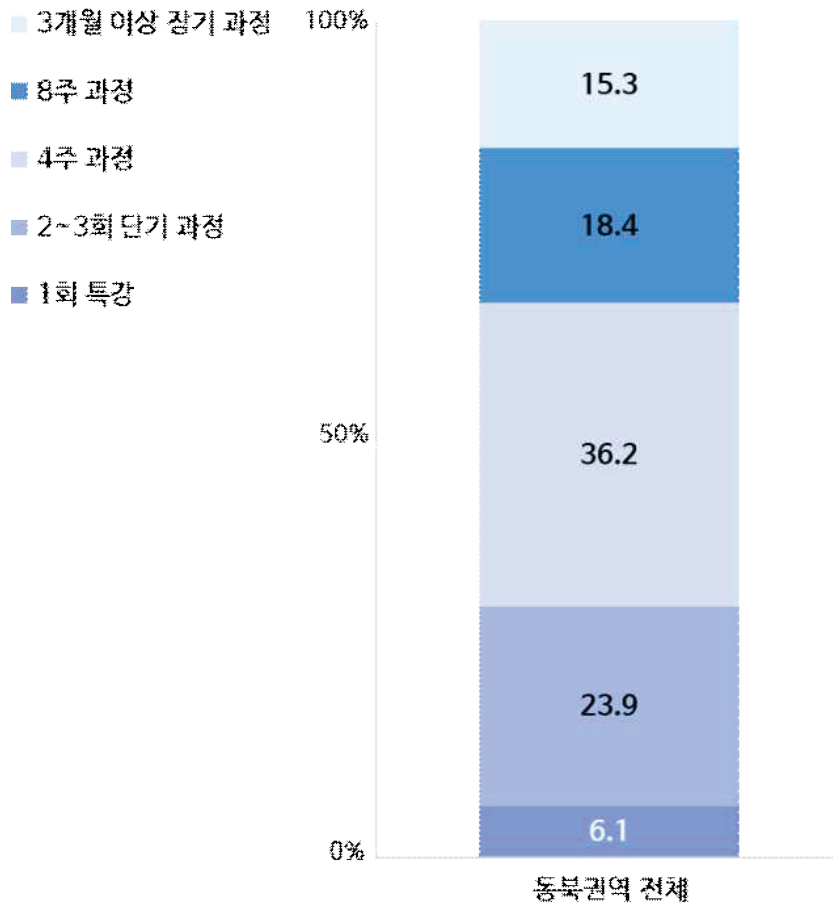
구분		사례수	1시간 이내	1시간 30분 이내	2시간 이내	3시간 이내	3시간 초과
전체		1,200	25.8	33.8	33.2	6.3	1.0
연령	20대	197	24.9	38.1	29.9	5.1	2.0
	30대	204	23.0	40.2	29.9	5.9	1.0
	40대	201	27.4	33.3	32.8	6.5	0.0
	50대	217	24.0	36.9	30.9	6.9	1.4
	60대	212	26.9	26.9	39.2	5.7	1.4
	70대	169	29.0	26.6	36.7	7.7	0.0
성별	여성	609	28.6	34.8	30.0	5.1	1.5
	남성	591	22.8	32.8	36.4	7.4	0.5
지역	노원구	150	26.7	33.3	31.3	8.0	0.7
	도봉구	150	20.7	35.3	36.7	7.3	0.0
	강북구	150	30.7	34.0	26.7	7.3	1.3
	성북구	150	24.7	32.7	37.3	4.7	0.7
	동대문구	150	24.0	35.3	32.7	4.7	3.3
	종량구	150	28.0	34.7	28.0	8.7	0.7
	광진구	150	26.0	36.7	30.7	5.3	1.3
	성동구	150	25.3	28.7	42.0	4.0	0.0
경제활동 상태	재직자	647	26.4	36.2	31.8	4.5	1.1
	자영업자	108	26.9	37.0	28.7	6.5	0.9
	구직자	67	16.4	25.4	44.8	13.4	0.0
	학생	59	27.1	30.5	35.6	5.1	1.7
	주부	172	27.9	33.1	33.1	4.7	1.2
	은퇴/무직	136	22.8	26.5	37.5	12.5	0.7
	기타	11	27.3	36.4	18.2	18.2	0.0
가구 규모	1인	212	30.2	36.3	28.3	5.2	0.0
	2인	315	25.4	31.4	35.2	7.0	1.0
	3인	332	24.4	37.0	31.6	5.7	1.2
	4인	284	27.8	30.6	34.5	6.0	1.1
	5인 이상	57	8.8	35.1	42.1	10.5	3.5
	가구 연 소득	1천 미만	96	37.5	24.0	33.3	5.2
1~3천 미만		185	27.0	32.4	33.5	5.9	1.1
3~5천 미만		276	28.3	35.5	28.3	6.9	1.1
5~7천 미만		272	22.8	35.7	33.8	7.0	0.7
7천~1억 미만		215	20.0	37.2	37.2	5.1	0.5
1억 원 이상		109	25.7	30.3	39.4	3.7	0.9

3) 선호하는 프로그램 기간

- 동북권역 시민들은 전반적으로 4주 과정(36.2%)을 가장 선호하며, 이어 2~3회 단기 과정(23.9%), 8주 과정(18.4%), 3개월 이상 장기 과정(15.3%) 순으로 나타남. 1회 특강은 6.1%로 낮은 수준으로 나타남
- 자치구별로 살펴보면 성동구를 제외한 나머지 자치구는 4주 과정을 가장 선호했으며 성동구는 2~3회 단기 과정(29.3%)을 가장 선호하는 것으로 나타남. 4주 과정에 대한 선호도는 성북구에서 42.0%로 다른 자치구 대비 상대적으로 더 높은 것으로 나타남
- 연령별로 살펴보았을 때도 4주 과정에 대한 선호도가 전반적으로 높은 편. 20~40대와 60~70대는 두 번째로 선호하는 기간이 2~3회 단기 과정인 것으로 나타남(20대: 28.4%/30대: 25.0%/40대: 22.4%/60대: 21.7%/70대: 22.5%). 다른 연령대와 다르게 50대는 두 번째로 선호하는 기간이 8주 과정(24.9%)로 나타남. 70대에서는 3개월 이상 장기 과정(22.5%)에 대한 선호도가 다른 연령대에 비해 상대적으로 높음
- 경제활동 상태와 무관하게 4주 과정이 가장 선호되었으며, 두 번째로 선호하는 기간은 재직자(25.8%), 자영업자(22.2%), 구직자(26.9%), 학생(23.7%) 모두 2~3회 단기 과정인 것으로 나타남. 3개월 이상 장기과정은 주부(26.7%)와 은퇴/무직(25.7%)인 경우 다른 그룹보다 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 가구 규모별로는 모든 그룹이 4주 과정을 가장 선호하고 다음으로 2~3회 단기 과정을 선호하는 것으로 나타남. 다만 5인 이상 가구인 경우 8주 과정(26.3%)과 3개월 이상 장기 과정(26.3%)에 선호도가 높은 편인 것으로 확인됨
- 가구 연 소득별로 비교 시 다른 그룹과는 다르게 1억 이상에서는 가장 선호하는 기간이 8주 과정(26.6%)인 것으로 나타남. 3개월 이상 장기과정에 대한 선호도는 1천만 미만 (27.1%)과 1억 이상(20.2%)에서 상대적으로 높은 편으로 나타남

〈그림 III-11〉 선호 프로그램 기간

[단위: %]



〈표 III-9〉 선호 프로그램 기간

(단위: 명, %)

구분	사례수	1회 특강	2~3회 단기 과정	4주 과정	8주 과정	3개월 이상 장기과정	
전체	1,200	6.1	23.9	36.2	18.4	15.3	
연령	20대	197	7.6	28.4	42.1	12.2	9.6
	30대	204	6.4	25.0	36.8	20.6	11.3
	40대	201	5.5	22.4	39.3	21.9	10.4
	50대	217	4.1	23.5	31.8	24.9	15.7
	60대	212	5.2	21.7	31.6	18.4	23.1
	70대	169	8.3	22.5	36.1	10.7	22.5
성별	여성	609	6.7	23.6	34.8	18.4	16.3
	남성	591	5.4	24.2	37.6	18.4	14.4
지역	노원구	150	6.7	20.0	37.3	22.7	13.3
	도봉구	150	8.7	23.3	35.3	16.0	16.7
	강북구	150	4.7	24.0	33.3	19.3	18.0
	성북구	150	6.0	23.3	42.0	14.7	14.0
	동대문구	150	6.7	24.7	36.0	14.7	18.0
	종량구	150	8.0	24.7	38.0	19.3	10.0
	광진구	150	6.0	22.0	38.7	18.7	14.7
	성동구	150	2.0	29.3	28.7	22.0	18.0
경제활동 상태	재직자	647	4.9	25.8	36.9	20.4	11.7
	자영업자	108	6.5	22.2	40.7	16.7	13.9
	구직자	67	3.0	26.9	50.7	16.4	3.0
	학생	59	11.9	23.7	40.7	13.6	10.2
	주부	172	9.3	20.3	27.3	16.3	26.7
	은퇴/무직	136	6.6	19.1	33.1	15.4	25.7
	기타	11	0.0	27.3	9.1	27.3	36.4
가구 규모	1인	212	7.5	26.4	36.8	14.6	14.2
	2인	315	7.6	23.8	33.7	16.2	18.7
	3인	332	4.5	26.2	35.8	19.9	13.6
	4인	284	5.3	21.8	40.1	20.4	12.3
	5인 이상	57	5.3	12.3	29.8	26.3	26.3
가구 연 소득	1천 미만	96	11.5	22.9	28.1	9.4	27.1
	1~3천 미만	185	5.4	24.3	35.1	16.2	18.9
	3~5천 미만	276	6.2	27.5	40.2	15.9	10.1
	5~7천 미만	272	5.5	22.4	41.5	19.1	11.4
	7천~1억 미만	215	4.2	21.9	36.3	24.7	13.0
	1억 원 이상	109	3.7	23.9	25.7	26.6	20.2

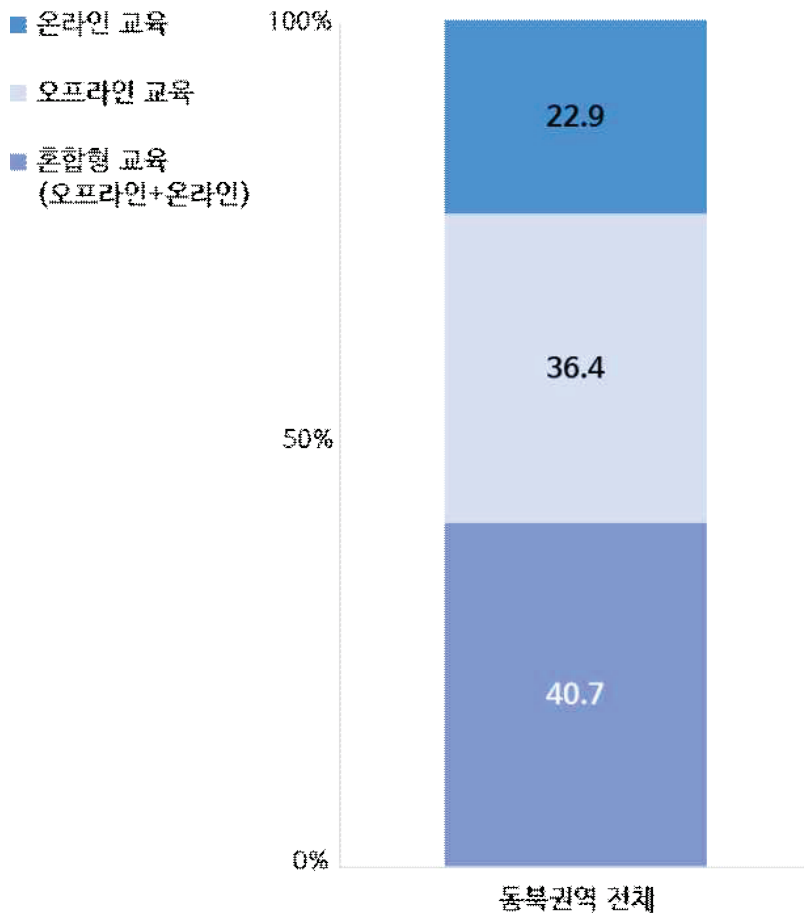
4) 선호하는 프로그램 방식

- 동북권역 시민들이 가장 선호하는 프로그램 방식은 혼합형(오프라인+온라인) 프로그램 (40.7%)이 가장 높게 나타남. 다음으로는 오프라인 프로그램(36.4%), 온라인 프로그램 (22.9%) 순으로 나타남
- 자치구별로 살펴보면 혼합형 프로그램에 대한 선호도가 강북구(42.7%), 동대문구 (49.3%), 중랑구(40.0%)로 다른 자치구보다 상대적으로 조금 더 높았으며, 가장 선호 하는 프로그램 방식인 것으로 나타남. 노원구는 혼합형 프로그램(39.3%)과 오프라인 프로그램(36.7%)에 대한 선호도가 비교적 유사한 것으로 나타남. 도봉구는 혼합형 프 로그램(40.7%)과 오프라인 프로그램(40.7%)에 대한 선호도가 동일하게 나타남. 성북 구 또한 혼합형 프로그램(36.0%), 오프라인 프로그램(36.0%)으로 동일하게 나타남. 광 진구는 혼합형 프로그램(39.3%)과 오프라인 프로그램(38.7%)이 유사한 수준으로 선호 되고 있으며, 성동구는 오프라인 프로그램(42.0%)에 대한 선호도가 가장 높고 다른 자 치구보다 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 연령별로는 20~50대 모두 혼합형 프로그램에 대한 선호도가 가장 높음(20대: 38.6%/30대: 39.7%/40대: 44.3%/50대: 47.0%). 온라인 프로그램에 대한 선호도 는 20대에서 28.9%로 상대적으로 높은 것으로 확인됨. 60대는 혼합형 프로그램 (38.7%)과 오프라인 프로그램(39.6%) 모두에서 유사한 선호도를 보여주고 있으며, 70 대는 오프라인 프로그램(44.4%)에 대한 선호도가 가장 높은 것으로 나타남
- 경제활동 상태별로는 혼합형 프로그램을 가장 선호하는 그룹은 재직자(42.0%), 구직자 (43.3%), 학생(44.1%)으로 나타남. 자영업자는 온라인 프로그램(40.7%)이 가장 높았 으며, 주부는 오프라인 프로그램(49.3%)에 대한 선호도가 가장 높은 것으로 나타남. 은 퇴/무직인 경우 또한 오프라인 프로그램(43.4%)을 가장 선호함. 온라인 프로그램에 대 한 선호도는 학생(30.5%) 그룹에서도 비교적 높게 나타남

- 가구 규모별로 살펴보았을 때 2인 가구는 다른 그룹과 다르게 오프라인 프로그램 (40.35%)을 가장 선호하는 것으로 드러남. 5인 이상 가구에서는 혼합형 프로그램 (50.9%)에 대한 선호도가 상대적으로 더 높은 것으로 나타남. 온라인 프로그램 선호도는 5인 이상 가구에서 12.3%로 상대적으로 낮게 나타남
- 가구 연 소득별로는 1천만 미만 가구는 오프라인 프로그램(42.7%)을 가장 선호하는 것으로 나타남. 7천~1억 미만인 경우 혼합형 프로그램(38.6%)과 오프라인 프로그램 (37.7%)에 대한 선호도가 유사한 수준으로 나타남

〈그림 III-12〉 선호 프로그램 방법

[단위: %]



〈표 III-10〉 선호 프로그램 방식

(단위: 명, %)

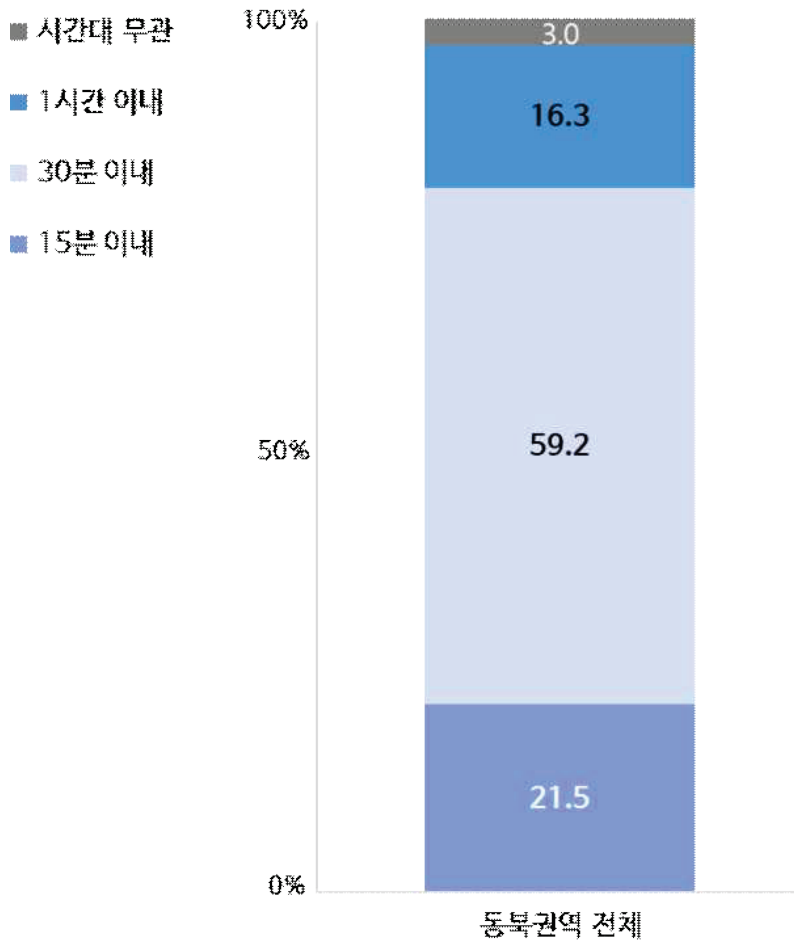
구분	사례수	혼합형 (오프+온라인)	오프라인 프로그램	온라인 프로그램	
전체	1,200	40.7	36.4	22.9	
연령	20대	197	38.6	32.5	28.9
	30대	204	39.7	34.8	25.5
	40대	201	44.3	34.8	20.9
	50대	217	47.0	33.6	19.4
	60대	212	38.7	39.6	21.7
	70대	169	34.3	44.4	21.3
성별	여성	609	39.4	37.9	22.7
	남성	591	42.0	34.9	23.2
지역	노원구	150	39.3	36.7	24.0
	도봉구	150	40.7	40.7	18.7
	강북구	150	42.7	32.0	25.3
	성북구	150	36.0	36.0	28.0
	동대문구	150	49.3	32.0	18.7
	종랑구	150	40.0	33.3	26.7
	광진구	150	39.3	38.7	22.0
	성동구	150	38.0	42.0	20.0
경제활동 상태	재직자	647	42.0	34.5	23.5
	자영업자	108	35.2	24.1	40.7
	구직자	67	43.3	34.3	22.4
	학생	59	44.1	25.4	30.5
	주부	172	37.8	49.4	12.8
	은퇴/무직	136	40.4	43.4	16.2
	기타	11	27.3	54.5	18.2
가구 규모	1인	212	40.1	37.3	22.6
	2인	315	38.4	40.3	21.3
	3인	332	41.6	35.2	23.2
	4인	284	40.5	32.7	26.8
	5인 이상	57	50.9	36.8	12.3
가구 연 소득	1천 미만	96	34.4	42.7	22.9
	1~3천 미만	185	40.0	36.8	23.2
	3~5천 미만	276	38.8	35.5	25.7
	5~7천 미만	272	41.9	36.8	21.3
	7천~1억 미만	215	38.6	37.7	23.7
	1억 원 이상	109	51.4	29.4	19.3

5) 프로그램 장소까지 이동 가능한 적정 시간

- 동북권역 시민들이 가장 적절하다고 생각하는 프로그램 장소까지의 이동 시간은 30분 이내(59.2%)가 가장 많고, 이어 15분 이내(21.5%), 1시간 이내(16.3%) 순으로 나타남
- 자치구별로는 30분 이내가 적정 이동 시간이라는 인식이 광진구에서 62.0%로 두드러지게 나타남. 나머지 자치구 또한 30분 이내가 적당하다는 의견이 압도적인 것으로 나타남. 15분 이내는 중랑구(24.0%)와 광진구(24.0%)에서 가장 높은 것으로 나타남. 1시간 이내는 동대문구(19.3%)에서 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 연령별로 비교 시에도 30분 이내가 가장 선호되는 시간으로 나타나며, 이러한 경향은 40대(62.7%)에서 가장 두드러지게 나타남. 15분 이내는 20대(26.4%)로 상대적으로 높고, 1시간 이내는 50대(19.8%)가 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 성별로는 큰 차이를 보이지 않지만 15분 이내 거리를 적당하다고 생각하는 여성의 비율은 24.6%, 남성은 18.3%로 여성 그룹에서 조금 높음. 반면 1시간 이내 거리를 적당하다고 생각하는 남성의 비율은 20.0%, 여성은 12.8%로 남성 그룹에서 소폭 높은 것으로 나타남
- 경제활동 상태별로 살펴보았을 때도 30분 이내가 가장 선호되며 이러한 경향은 학생(66.1%)에서 상대적으로 높고, 자영업자(50.9%)가 비교적 낮은 수치를 보여줌. 15분 이내를 선호하는 비율은 자영업자(28.7%), 주부(28.5%)로 다른 그룹보다 상대적으로 높은 편으로 나타남
- 가구 규모별로도 30분 이내가 가장 선호되고, 1인 가구(60.8%)와 2인 가구(60.6%)에서 비교적 높게 나타나며 5인 이상 가구(52.6%)에서 비교적 낮게 나타남. 15분 이내에 대한 선호도는 3인 가구(24.1%)로 상대적으로 높았으며, 1시간 이내에 대한 선호도는 5인 이상 가구(19.3%)에서 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 가구 연 소득별로도 큰 차이는 없지만, 15분 이내에 대한 선호도가 1억 이상(26.6%)인 경우와 7천~1억 미만(24.7%)인 경우 상대적으로 조금 높게 나타남

〈그림 III-13〉 프로그램 장소 적정 이동 시간

[단위: %]



〈표 III-11〉 프로그램 장소 적정 이동 시간

(단위: 명, %)

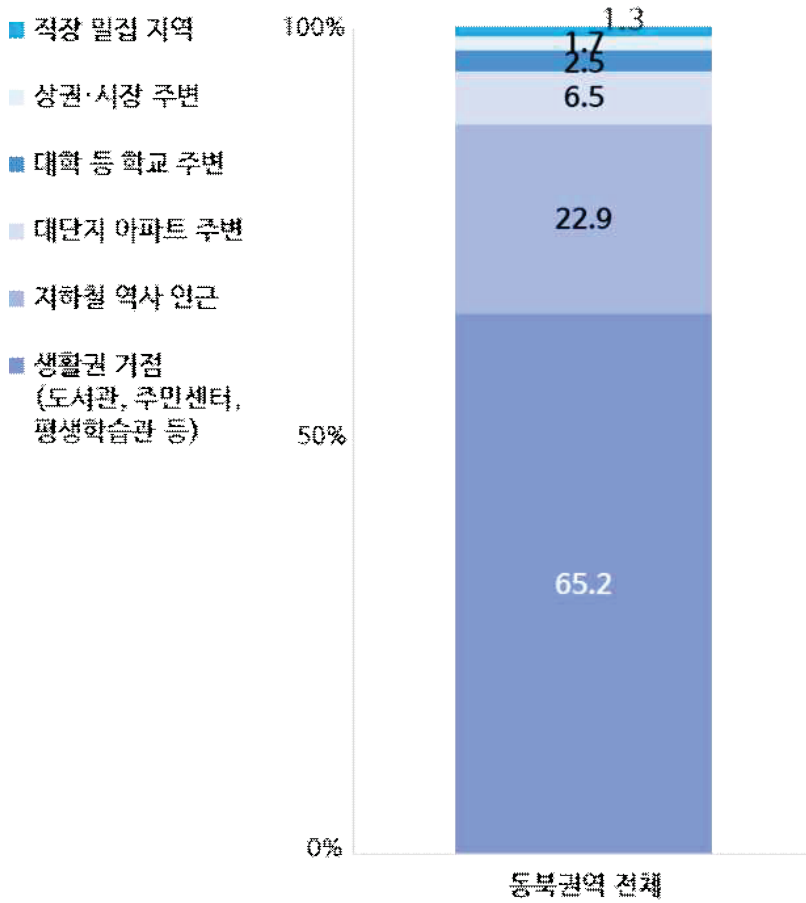
구분	사례수	15분 이내	30분 이내	1시간 이내	상관없음	
전체	1,200	21.5	59.2	16.3	3.0	
연령	20대	197	26.4	55.8	15.2	2.5
	30대	204	21.6	60.8	15.2	2.5
	40대	201	20.9	62.7	14.9	1.5
	50대	217	19.8	59.0	19.8	1.4
	60대	212	18.9	59.0	17.9	4.2
	70대	169	21.9	57.4	14.2	6.5
성별	여성	609	24.6	59.1	12.8	3.4
	남성	591	18.3	59.2	20.0	2.5
지역	노원구	150	21.3	58.0	18.7	2.0
	도봉구	150	18.0	60.0	17.3	4.7
	강북구	150	20.0	60.0	14.7	5.3
	성북구	150	22.0	58.0	17.3	2.7
	동대문구	150	21.3	58.0	19.3	1.3
	종로구	150	24.0	57.3	16.7	2.0
	광진구	150	24.0	62.0	10.7	3.3
	성동구	150	21.3	60.0	16.0	2.7
경제활동 상태	재직자	647	19.0	61.8	17.8	1.4
	자영업자	108	28.7	50.9	16.7	3.7
	구직자	67	20.9	58.2	16.4	4.5
	학생	59	16.9	66.1	15.3	1.7
	주부	172	28.5	55.2	11.0	5.2
	은퇴/무직	136	19.9	57.4	15.4	7.4
	기타	11	36.4	36.4	27.3	0.0
가구 규모	1인	212	19.3	60.8	17.0	2.8
	2인	315	20.3	60.6	15.6	3.5
	3인	332	24.1	57.5	16.9	1.5
	4인	284	21.1	59.5	15.5	3.9
	5인 이상	57	22.8	52.6	19.3	5.3
	가구 연 소득	1천 미만	96	20.8	58.3	16.7
1~3천 미만	185	19.5	59.5	16.8	4.3	
3~5천 미만	276	21.0	59.4	18.1	1.4	
5~7천 미만	272	18.4	61.4	17.6	2.6	
7천~1억 미만	215	24.7	59.1	14.0	2.3	
1억 원 이상	109	26.6	58.7	12.8	1.8	

6) 프로그램 운영 적합 장소

- 전반적으로 평생학습 프로그램 접근 장소는 생활권 거점(도서관, 주민센터, 평생학습관 등)(65.2%)이 가장 적합하다고 인식됨. 다음으로는 지하철 역사 인근(22.9%), 대단지 아파트 주변(6.3%) 순으로 나타남
- 자치구별로는 모든 지역에서 생활권 거점이 가장 적합한 장소라고 인식하고 있으며, 이러한 인식은 강북구(69.3%), 성북구(69.3%)에서 특히 높은 편. 성동구는 생활권 거점(55.3%)이 타 자치구 대비 상대적으로 낮게 나타남. 지하철 역사 인근이 적합하다고 생각하는 비율은 성동구(32.05)로 상대적으로 높게 나타남. 대단지 아파트 주변은 노원구(12.05)에서 비교적 높게 나타남
- 연령별로도 큰 차이는 보이지 않으나, 70대의 경우 지하철 역사 인근이 적합하다는 인식이 30.8%로 다른 자치구 대비 소폭 높게 나타남
- 경제활동 상태별로도 생활권 거점이 적합하다는 인식이 압도적으로 나타남. 학생의 경우 다른 그룹보다 대학 등 학교 주변(13.6%)이 적합하다는 인식이 조금 높은 편으로 나타남
- 가구 규모별로도 큰 차이는 보이지 않음, 다만, 1인 가구(25.5%)와 2인 가구(25.1%)에서 지하철 역사 인근이 적합하다는 인식이 다른 가구보다 조금 높은 편이며, 가구 규모가 커질수록 이러한 인식이 감소함
- 가구 연 소득별로 살펴보면 생활권 거점이 적합하다는 인식이 가장 높음. 두 번째로 적합하다고 인식되는 장소는 지하철 역사 인근이며 이에 대한 선호도는 7천~1억 미만 가구(18.1%)에서 상대적으로 낮게 나타남

〈그림 III-14〉 프로그램 운영 적합 장소

[단위: %]



〈표 III-12〉 프로그램 운영 적합 장소

(단위: 명, %)

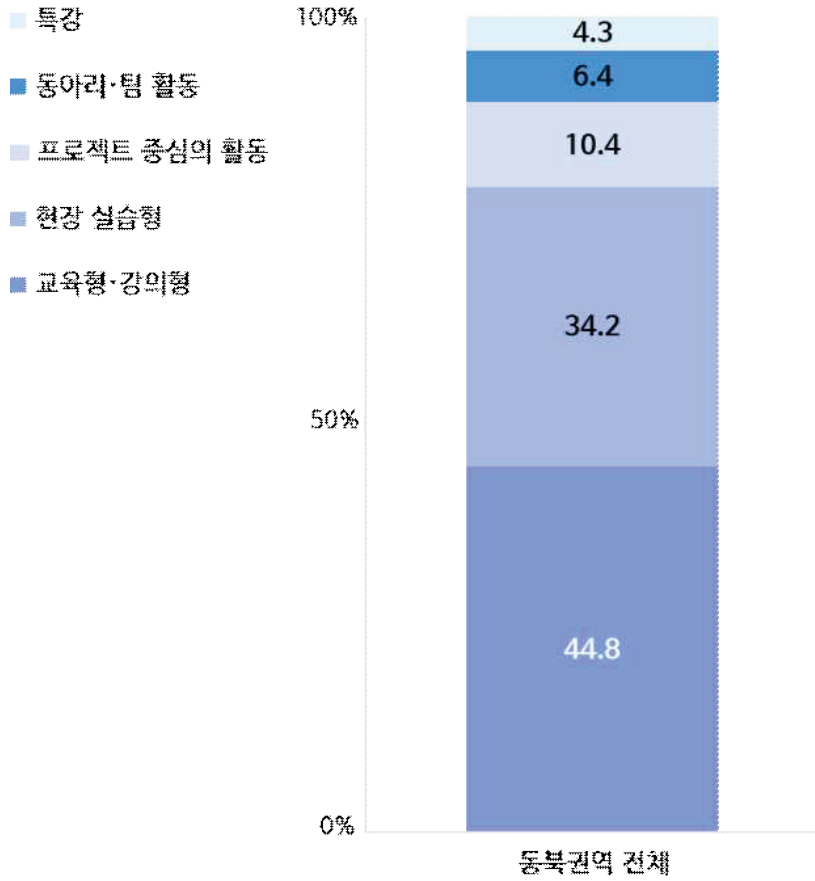
구분	사례수	생활권 거점	지하철 역사 인근	대단지 아파트 주변	대학 등 학교 주변	상권· 시장 주변	직장 밀집 지역	
전체	1,200	65.2	22.9	6.5	2.5	1.7	1.3	
연령	20대	197	63.5	20.8	7.1	5.1	0.5	3.0
	30대	204	63.2	25.0	5.9	2.5	2.9	0.5
	40대	201	60.7	25.9	9.0	1.0	1.5	2.0
	50대	217	74.7	16.1	3.7	2.8	2.3	0.5
	60대	212	69.8	20.8	6.1	1.4	0.9	0.9
	70대	169	56.8	30.8	7.7	2.4	1.8	0.6
성별	여성	609	65.2	22.3	6.2	3.0	1.8	1.5
	남성	591	65.1	23.5	6.8	2.0	1.5	1.0
지역	노원구	150	62.7	21.3	12.0	2.7	1.3	0.0
	도봉구	150	65.3	22.7	8.0	2.0	1.3	0.7
	강북구	150	69.3	22.0	4.0	2.0	2.0	0.7
	성북구	150	69.3	24.0	2.7	1.3	2.0	0.7
	동대문구	150	63.3	20.7	8.7	5.3	1.3	0.7
	종로구	150	68.7	20.7	5.3	1.3	2.7	1.3
	광진구	150	67.3	20.0	7.3	2.7	0.7	2.0
	성동구	150	55.3	32.0	4.0	2.7	2.0	4.0
경제 활동 상태	재직자	647	64.8	24.0	6.5	1.7	1.9	1.2
	자영업자	108	67.6	22.2	6.5	2.8	0.9	0.0
	구직자	67	64.2	26.9	4.5	0.0	3.0	1.5
	학생	59	55.9	22.0	6.8	13.6	1.7	0.0
	주부	172	67.4	19.8	5.2	2.9	2.3	2.3
	은퇴/무직	136	64.0	22.8	9.6	2.2	0.0	1.5
	기타	11	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
가구 규모	1인	212	63.2	25.5	6.6	1.9	2.4	0.5
	2인	315	65.1	25.1	4.8	2.2	1.3	1.6
	3인	332	65.1	22.9	6.6	2.7	1.2	1.5
	4인	284	66.5	19.7	8.5	1.8	2.1	1.4
	5인 이상	57	66.7	17.5	5.3	8.8	1.8	0.0
가구 연 소득	1천 미만	96	60.4	26.0	7.3	4.2	1.0	1.0
	1~3천 미만	185	64.3	23.8	6.5	1.6	2.7	1.1
	3~5천 미만	276	64.5	25.0	5.4	2.9	1.1	1.1
	5~7천 미만	272	63.2	22.8	8.1	2.6	2.2	1.1
	7천~1억 미만	215	70.2	18.1	7.9	1.4	1.9	0.5
1억 원 이상	109	69.7	23.9	2.8	1.8	0.0	1.8	

7) 가장 선호하는 오프라인 활동 유형

- 동북권역 시민들이 가장 선호하는 오프라인 활동 유형은 교육형·강의형(44.8%)이며, 현장 실습형(34.2%)이 그 다음으로 높음. 반면, 프로젝트 중심의 활동(10.4%), 동아리·팀 활동(6.4%), 특강(4.3%)은 상대적으로 낮은 수준으로 나타남
- 자치구별로는 교육형·강의형이 전반적으로 선호되며, 이러한 경향은 성북구(48.0%)에서 가장 잘 드러남. 현장 실습형에 대한 선호도는 도봉구(42.0%)에서 상대적으로 높은 편으로 확인됨. 프로젝트 중심의 활동은 성동구(14.0%)로 다른 자치구보다 비교적 높은 것으로 나타남
- 연령별로는 교육형·강의형의 선호도가 40대에서 50.7%로 가장 높았으며, 현장 실습형에 대한 선호도는 40대에서 29.9%로 상대적으로 낮게 나타남. 프로젝트 중심의 활동은 20대(15.7%)에서 비교적 높은 편이고, 동아리·팀 활동에 대한 선호도는 60~70대(11.8%/11.2%)에서 비교적 높은 것으로 나타남
- 경제활동 상태별로는 교육형·강의형에 대한 선호도가 자영업자(49.1%)와 학생(49.2%)에서 상대적으로 조금 더 높은 것으로 나타남. 현장 실습형에 대한 선호도는 은퇴/무직(38.2%)인 경우는 비교적 높았으며, 프로젝트 중심의 활동은 20대(22.0%)에서 비교적 높은 선호도를 보여줌. 동아리·팀 활동에 대한 선호도는 주부(12.8%)와 구직자(10.4%)에서 상대적으로 소폭 높게 나타남
- 가구 규모별로도 교육형·강의형이 가장 선호되는 것으로 나타남. 반면, 5인 이상 가구인 경우는 현장 실습형(40.4%)이 다른 활동 유형보다 가장 선호되는 것으로 나타남
- 가구 연 소득별로는 1천~3천 미만인 경우 교육형·강의형(39.5%)에 대한 선호도와 현장 실습형(36.8%)에 대한 선호도가 비교적 작은 편차를 보임. 프로젝트 중심의 활동은 3천~5천만 미만인 그룹에서 비교적 높게 나타남. 동아리·팀 활동에 대한 선호도는 1천만 미만(10.4%)인 경우와 1천~3천만 미만(10.8%)인 경우 상대적으로 소폭 높은 것으로 나타남

〈그림 III-15〉 가장 선호하는 오프라인 활동 유형

[단위: %]



〈표 III-13〉 가장 선호하는 오프라인 활동 유형

(단위: 명, %)

구분	사례수	교육형·강의형	현장 실습형	프로젝트 중심의 활동	동아리·팀 활동	특강	
전체	1,200	44.8	34.2	10.4	6.4	4.3	
연령	20대	197	45.7	32.0	15.7	4.1	2.5
	30대	204	44.6	32.4	12.7	5.9	4.4
	40대	201	50.7	29.9	13.4	2.0	4.0
	50대	217	45.2	36.9	8.3	4.1	5.5
	60대	212	40.6	38.7	7.1	11.8	1.9
	70대	169	41.4	34.9	4.7	11.2	7.7
성별	여성	609	44.8	32.5	9.7	8.2	4.8
	남성	591	44.7	35.9	11.2	4.6	3.7
지역	노원구	150	45.3	35.3	10.7	4.0	4.7
	도봉구	150	42.7	42.0	6.0	6.0	3.3
	강북구	150	39.3	35.3	12.7	8.0	4.7
	성북구	150	48.0	33.3	8.0	6.7	4.0
	동대문구	150	45.3	30.7	12.7	5.3	6.0
	종로구	150	45.3	31.3	11.3	8.0	4.0
	광진구	150	45.3	38.7	8.0	5.3	2.7
	성동구	150	46.7	26.7	14.0	8.0	4.7
경제 활동 상태	재직자	647	45.7	34.8	12.1	4.2	3.2
	자영업자	108	49.1	30.6	9.3	4.6	6.5
	구직자	67	41.8	34.3	7.5	10.4	6.0
	학생	59	49.2	25.4	22.0	3.4	0.0
	주부	172	44.8	33.1	3.5	12.8	5.8
	은퇴/무직	136	36.8	38.2	8.8	9.6	6.6
	기타	11	36.4	45.5	9.1	9.1	0.0
가구 규모	1인	212	43.4	31.6	14.2	7.5	3.3
	2인	315	45.1	34.3	7.0	7.9	5.7
	3인	332	45.8	33.4	9.0	6.9	4.8
	4인	284	45.4	35.6	12.7	3.2	3.2
	5인 이상	57	38.6	40.4	12.3	7.0	1.8
가구 연 소득	1천 미만	96	40.6	34.4	11.5	10.4	3.1
	1~3천 미만	185	39.5	36.8	9.7	10.8	3.2
	3~5천 미만	276	45.7	31.9	14.5	3.3	4.7
	5~7천 미만	272	46.7	35.3	8.8	5.9	3.3
	7천~1억 미만	215	50.2	30.2	11.6	4.2	3.7
1억 원 이상	109	46.8	31.2	5.5	8.3	8.3	

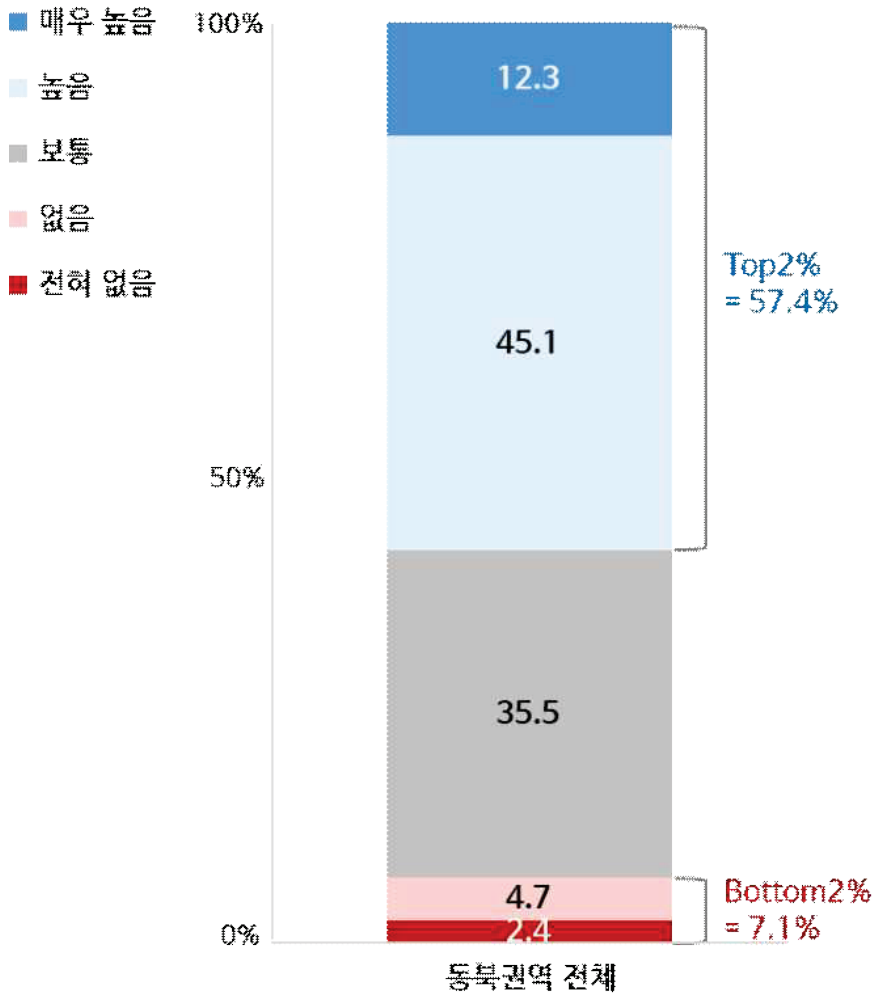
8) 팝업형 평생학습 프로그램 참여 의향

- 동북권역 시민의 팝업형 평생학습 프로그램에 참여할 의향이 있는(매우 높음+높음) 시민은 57.4%로 절반 이상이었으며, 향후 평생학습 프로그램 참여 의향보다 높게 평가됨. 평균 점수는 3.60점 (100점 환산 65.1점)으로 이 또한 향후 참여 의향보다 높은 점수를 보여줌
- 자치구별로 살펴보면 팝업형 평생학습 프로그램 참여 의향은 노원구에서 64.7%로 가장 높게 나타남. 이어 광진구(60.0%), 강북구(59.3%), 중랑구(58.0%), 도봉구(56.7%), 성북구(55.3%), 동대문구(51.3%)로 나타남. 5점 평균 점수로 비교 시에도 노원구(3.69점(100점 환산 67.2점))가 가장 높고 동대문구(3.51점(100점 환산 62.8 점))가 가장 낮은 점수로 나타남
- 연령별로는 40대의 긍정적 평가(참여 의향 매우 높음+높음)는 65.2%로 가장 높음. 다음으로는 50대(59.0%), 30대(56.9%), 60대(58.0%), 20대(55.8%), 70대(47.9%)로 나타남
- 경제활동 상태별로는 취업자의 긍정적 평가(참여 의향 매우 높음+높음)가 61.2%로 높은 것으로 나타남. 이어 자영업자(55.6%), 은퇴/무직(54.4%), 주부(52.9%), 구직자(52.5%), 학생(44.1%) 순으로 나타남
- 가구 규모에 따라서는 5인 이상(61.4%), 4인 가구(60.6%), 3인 가구(59.6%), 1인 가구(55.7%), 2인 가구 52.7%로 나타남. 가구 규모가 커질수록 참여 의향이 의미 있게 나타남
- 가구 연 소득별 비교 시 7천~1억 미만 가구에서 긍정적(참여 의향 매우 높음+높음)으로 평가한 시민은 64.7%로 가장 많았음. 다음으로, 1억 이상(64.2%), 5~7천만 미만(64.0%), 1천~3천만 미만(57.3%), 1천만 미만(45.8%) 순으로 나타남. 평균 점수는 5천~7천만 미만이 5점 평균 3.75점(100점 환산 68.7점)으로 가장 높게 나타남

〈그림 III-16〉 팝업형 평생학습 프로그램 참여 의향

5점 평균: 3.60/100점 평균 65.1

[단위: 점, %]



〈표 III-14〉 팝업형 평생학습 프로그램 참여 의향

(단위: 명, %)

구분	사례수	전혀 없음	◀	보통	▶	매우 높음	100점 평균	
전체	1,200	2.4	4.7	35.5	45.1	12.3	65.1	
연령	20대	197	2.5	4.6	37.1	44.2	11.7	64.5
	30대	204	2.5	3.4	37.3	46.6	10.3	64.7
	40대	201	2.5	4.5	27.9	51.7	13.4	67.3
	50대	217	1.4	3.7	35.9	49.8	9.2	65.4
	60대	212	1.9	6.1	34.0	40.1	17.9	66.5
	70대	169	4.1	5.9	42.0	36.7	11.2	61.2
성별	여성	609	2.5	6.1	37.3	40.2	14.0	64.3
	남성	591	2.4	3.2	33.7	50.1	10.7	65.9
지역	노원구	150	0.7	6.0	28.7	53.3	11.3	67.2
	도봉구	150	1.3	5.3	36.7	41.3	15.3	66.0
	강북구	150	2.7	6.0	32.0	44.0	15.3	65.8
	성북구	150	3.3	4.7	36.7	41.3	14.0	64.5
	동대문구	150	2.0	4.0	42.7	43.3	8.0	62.8
	종랑구	150	4.7	3.3	34.0	46.0	12.0	64.3
	광진구	150	0.7	4.7	34.7	47.3	12.7	66.7
	성동구	150	4.0	3.3	38.7	44.0	10.0	63.2
경제 활동 상태	재직자	647	2.0	4.3	32.5	49.3	11.9	66.2
	자영업자	108	0.0	6.5	38.0	43.5	12.0	65.3
	구직자	67	4.5	6.0	37.3	49.3	3.0	60.1
	학생	59	3.4	3.4	49.2	35.6	8.5	60.6
	주부	172	3.5	2.9	40.7	38.4	14.5	64.4
	은퇴/무직	136	3.7	6.6	35.3	37.5	16.9	64.3
	기타	11	0.0	9.1	27.3	36.4	27.3	70.5
가구 규모	1인	212	1.9	3.8	38.7	44.8	10.8	64.7
	2인	315	2.5	4.1	40.6	40.3	12.4	64.0
	3인	332	3.6	4.5	32.2	47.3	12.3	65.1
	4인	284	1.4	6.3	31.7	47.5	13.0	66.1
	5인 이상	57	1.8	3.5	33.3	47.4	14.0	67.1
	가구 연 소득	1천 미만	96	4.2	4.2	45.8	32.3	13.5
1~3천 미만		185	2.7	4.3	35.7	42.7	14.6	65.5
3~5천 미만		276	2.2	6.9	39.9	40.9	10.1	62.5
5~7천 미만		272	1.5	2.6	32.0	47.8	16.2	68.7
7천~1억 미만		215	1.4	3.7	30.2	53.5	11.2	67.3
1억 원 이상		109	1.8	5.5	28.4	54.1	10.1	66.3

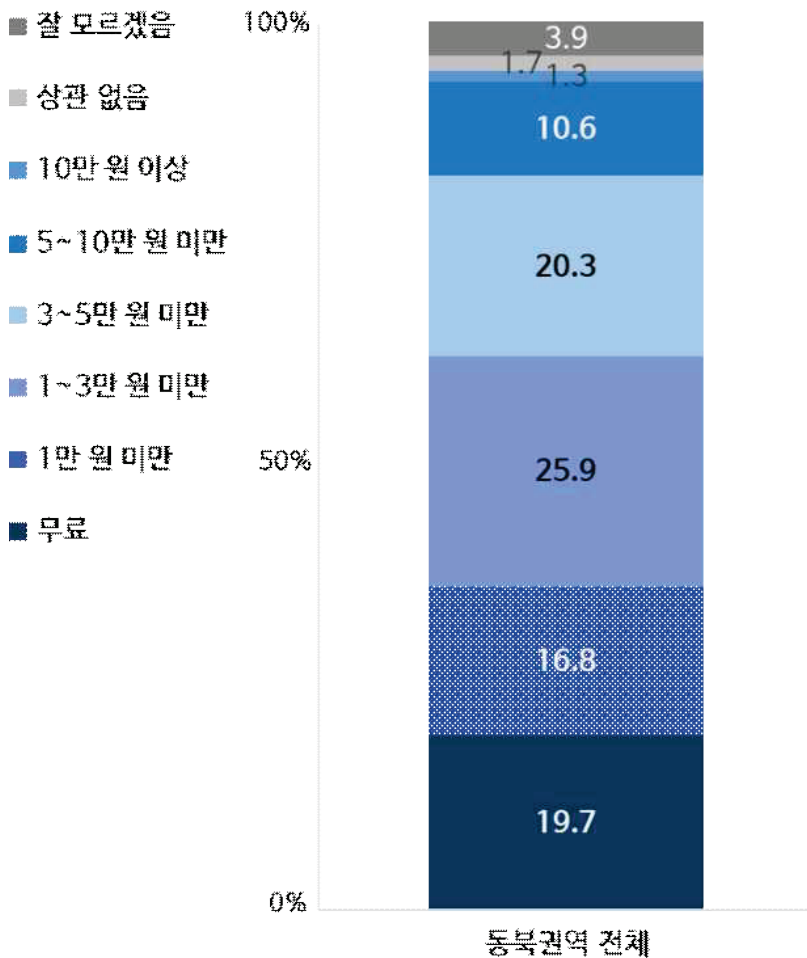
9) 적정 수강료 수준

- 동북권역 시민이 적당하다고 생각하는 수강료 수준은 1~3만 원 미만이 25.9%로 가장 높게 나타남. 다음으로는 3~5만 원 미만(20.3%), 무료(19.7%) 순으로 나타남. 5~10만 원 미만을 선호하는 경향이 10.6%로 가장 낮음
- 자치구별 비교 시 1~3만 원 미만을 선택한 시민이 성동구(32.0%)가 다른 자치구보다 높은 비율로 나타남. 대부분 1~3만 원 미만을 적당하다고 인식하는 것과 다르게 강북구에서는 3~5만 원 미만(26.0%)이 적당하다는 의견이 상대적으로 더 높음. 성북구에서는 1만 원 미만(24.0%)이 적당하다는 인식이 다른 자치구보다 높은 편으로 나타남. 노원구는 1~3만 원 미만과 동시에 무료(22.0%) 강의 또한 동일한 수준으로 선호되었으며, 5~10만 원 미만(15.3%)이 적당하다는 인식이 다른 자치구 대비 소폭 높은 편
- 연령별로 살펴보았을 때도 1~3만 원이 적당하다는 인식이 가장 높은 것으로 나타남. 반면, 20대의 경우 다른 연령층과 다르게 1만 원 미만(26.9%)이 적당하다는 인식이 가장 높음. 30대는 무료(22.5%) 강의에 대한 선호도 또한 1~3만 원 미만 선호도와 동일한 수준으로 나타남. 5~10만 원 미만이 적당하다는 인식은 30대(13.2%)와 70대(13.0%)에서 다른 연령대보다 조금 높게 나타남
- 경제활동 상태에 따라서는 대부분 1~3만 원 미만을 선호하고 있으나 자영업자의 경우 무료(24.1%) 강의를 선호하는 경향이 더 높았으며, 학생은 1만 원 미만(28.8%)을 가장 선호하는 것으로 드러남. 5~10만 원 미만이 적절하다는 인식은 자영업자(14.8%)와 구직자(16.4%)에서 비교적 높게 나타남
- 가구 규모별로는 1~3인 가구는 1~3만 원 미만을 선호하는 것으로 나타남(1인 가구: 25.5%/2인 가구: 30.5%/3인 가구: 27.4%). 4인 가구의 경우 1~3만 원 미만(21.5%), 3~5만 원 미만(20.1%), 무료(21.55) 강의를 골고루 선호하는 것으로 나타남. 5인 이상 가구는 3~5만 원 미만(22.85)을 가장 선호하였으며 다음으로는 무료(21.1%) 강의를 선호하는 것으로 나타남

- 가구 연 소득별로는 1천만 원 미만 가구는 1만 원 미만(25.0%)을 가장 선호하였으며, 다음으로 무료(24.0%) 강의를 선호하는 것으로 나타남. 5천~7천만 원 미만 가구에서 3~5만 원 미만(24.3%)에 대한 선호도가 상대적으로 높음. 1억 원 이상 가구는 3~5만 원 미만(21.1%)과 무료(22.0%) 강의를 선호하는 것으로 나타남. 또한 1억 원 이상 가구에서 5~10만 원 미만(16.5%)이 적당하다는 인식이 상대적으로 높게 나타남

〈그림 III-17〉 적정 수강료 수준

[단위: %]



〈표 Ⅲ-15〉 적정 수강료 수준

(단위: 명, %)

구분	사례수	무료	1만 원 미만	1~3만 원 미만	3~5만 원 미만	5~10만 원 미만	10만 원 이상	상관 없음	잘 모르겠음	
전체	1,200	19.7	16.8	25.9	20.3	10.6	1.3	1.7	3.9	
연령	20대	197	21.8	26.9	16.8	19.3	6.6	2.0	3.0	3.6
	30대	204	22.5	19.1	22.5	16.7	13.2	0.5	0.5	4.9
	40대	201	18.9	18.4	23.9	20.9	10.9	1.0	2.0	4.0
	50대	217	22.6	13.8	26.7	20.3	10.1	1.4	0.9	4.1
	60대	212	17.9	12.7	32.1	22.2	9.9	0.5	2.4	2.4
	70대	169	13.0	8.9	34.3	22.5	13.0	2.4	1.2	4.7
성별	여성	609	20.2	17.4	28.2	18.6	9.9	0.7	1.0	4.1
	남성	591	19.1	16.1	23.5	22.0	11.3	1.9	2.4	3.7
지역	노원구	150	22.0	16.7	22.0	19.3	15.3	1.3	1.3	2.0
	도봉구	150	21.3	14.0	24.0	22.0	10.0	0.7	4.7	3.3
	강북구	150	16.7	15.3	24.7	26.0	7.3	2.7	2.7	4.7
	성북구	150	22.7	24.0	25.3	18.0	7.3	0.7	0.7	1.3
	동대문구	150	17.3	20.0	27.3	18.0	12.0	0.7	0.7	4.0
	중랑구	150	18.7	14.7	24.7	23.3	9.3	2.7	0.7	6.0
	광진구	150	19.3	16.7	27.3	18.0	11.3	0.0	2.0	5.3
	성동구	150	19.3	12.7	32.0	17.3	12.0	1.3	0.7	4.7
경제 활동 상태	재직자	647	18.7	18.5	25.2	21.3	10.0	0.9	1.5	3.7
	자영업자	108	24.1	10.2	22.2	17.6	14.8	2.8	1.9	6.5
	구직자	67	17.9	20.9	22.4	16.4	16.4	0.0	1.5	4.5
	학생	59	22.0	28.8	11.9	18.6	8.5	1.7	5.1	3.4
	주부	172	18.6	12.2	29.7	24.4	11.0	0.6	0.6	2.9
	은퇴/무직	136	19.9	13.2	35.3	14.7	8.1	2.9	2.2	3.7
	기타	11	45.5	0.0	27.3	18.2	0.0	0.0	0.0	9.1
가구 규모	1인	212	21.7	20.3	25.5	20.8	6.1	0.5	1.9	3.3
	2인	315	19.0	14.9	30.5	19.7	9.2	0.6	1.9	4.1
	3인	332	17.2	15.7	27.4	20.2	14.2	1.8	0.6	3.0
	4인	284	21.5	16.9	21.5	20.1	11.3	1.4	1.8	5.6
	5인 이상	57	21.1	19.3	15.8	22.8	10.5	3.5	5.3	1.8
	가구 연 소득	1천 미만	96	24.0	25.0	17.7	18.8	8.3	1.0	2.1
1~3천 미만		185	22.2	13.0	31.4	15.7	7.6	2.2	2.2	5.9
3~5천 미만		276	20.7	18.1	25.4	21.7	10.1	0.0	0.7	3.3
5~7천 미만		272	15.1	17.3	26.5	24.3	11.8	1.1	1.5	2.6
7천~1억 미만		215	16.3	15.8	31.6	19.1	11.2	1.4	1.9	2.8
1억 원 이상		109	22.0	12.8	18.3	21.1	16.5	3.7	2.8	2.8

2. 평생학습 참여 경험 및 만족도

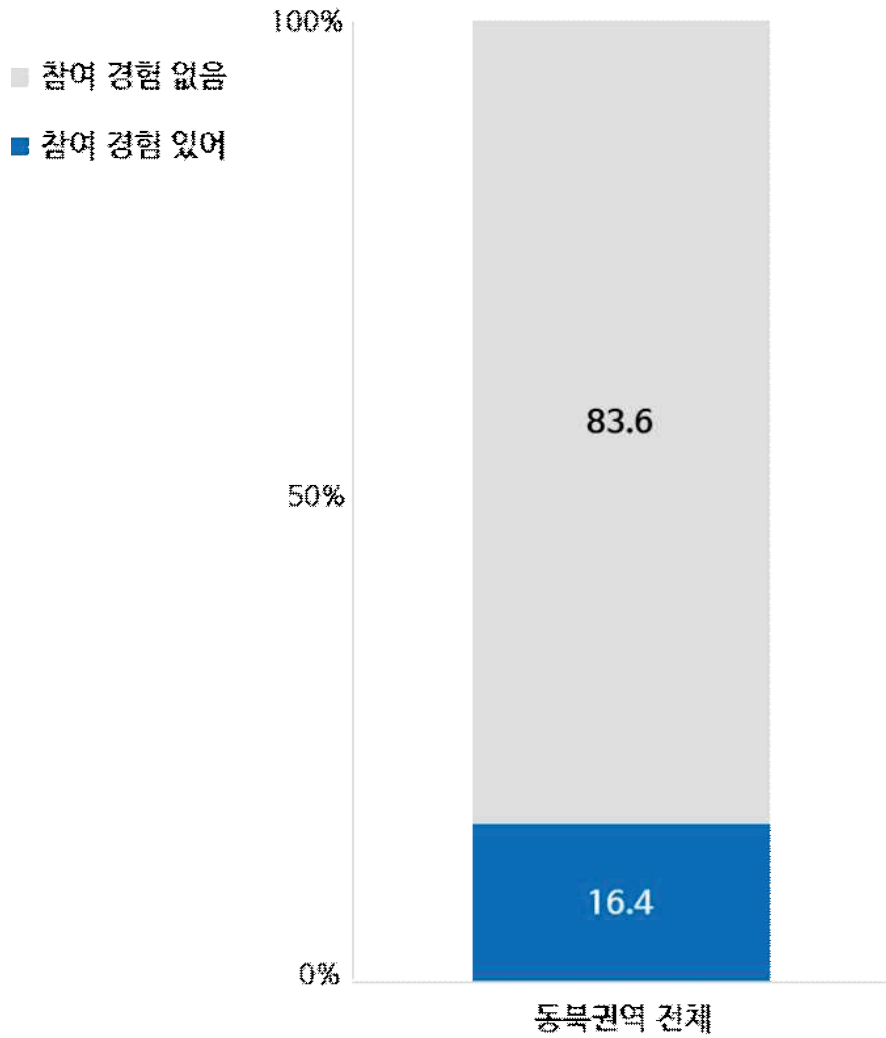
가. 평생학습 참여 경험

1) 최근 1년 평생학습 프로그램 참여 경험

- 동북권역 시민 중 최근 1년간 평생학습 프로그램에 참여한 경험이 있는 시민은 16.4%로 낮게 나타남
- 자치구별 비교 시 평생학습 프로그램 참여 경험이 있는 시민은 광진구(25.3%)와 노원구(22.7%)에서 다른 자치구 대비 상대적으로 높은 것으로 나타남. 반면 동대문구는 참여 비율이 8.7%로 8개 자치구 중 가장 낮은 것으로 확인됨
- 연령별로는 60대(22.6%), 70대(26.6%)로 고령층에서 참여 경험이 많은 것으로 확인됨. 40대(11.9%)와 50대(10.1%)는 20대(16.2%)와 30대(12.7%)보다 낮은 것으로 나타남
- 성별로는 여성(19.0%)이 남성(13.7%)보다 참여 경험이 상대적으로 많은 것으로 나타남
- 경제활동 상태별로는 주부(22.1%), 은퇴/무직(20.6%)인 경우 참여 경험이 많았으며, 자영업자(11.1%)인 경우 참여 경험이 가장 적은 것으로 나타남
- 가구 규모별로는 5인 이상 가구(22.8%)의 참여 경험이 가장 많았으며, 이어 4인 가구(17.6%), 2인 가구(17.1%), 1인 가구(15.1%), 3인 가구(14.5%) 순으로 나타남
- 가구 연 소득별로는 1천만 원 미만(14.6%)과 1억 원 이상(14.7%)에서 비교적 참여 경험이 적은 것으로 나타났고, 1천~3천만 원 미만(18.4%)에서 소폭 높은 것으로 나타남

〈그림 III-18〉 최근 1년 이내 평생학습 프로그램 참여 경험

[단위: %]



〈표 III-16〉 최근 1년 이내 평생학습 참여 경험

(단위: 명, %)

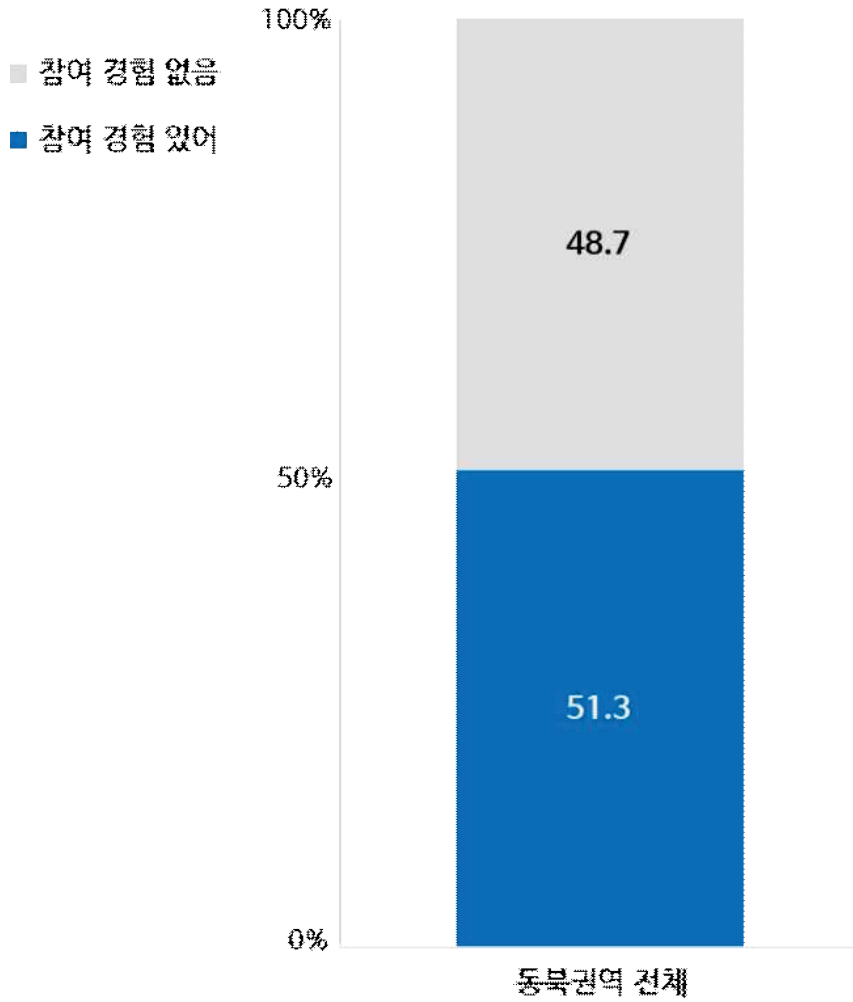
구분		사례수	참여 경험 있음	참여 경험 없음
전체		1,200	16.4	83.6
연령	20대	197	16.2	83.8
	30대	204	12.7	87.3
	40대	201	11.9	88.1
	50대	217	10.1	89.9
	60대	212	22.6	77.4
	70대	169	26.6	73.4
성별	여성	609	19.0	81.0
	남성	591	13.7	86.3
지역	노원구	150	22.7	77.3
	도봉구	150	16.7	83.3
	강북구	150	13.3	86.7
	성북구	150	13.3	86.7
	동대문구	150	8.7	91.3
	종량구	150	15.3	84.7
	광진구	150	25.3	74.7
	성동구	150	16.0	84.0
경제활동 상태	재직자	647	15.0	85.0
	자영업자	108	11.1	88.9
	구직자	67	16.4	83.6
	학생	59	16.9	83.1
	주부	172	22.1	77.9
	은퇴/무직	136	20.6	79.4
	기타	11	9.1	90.9
가구 규모	1인	212	15.1	84.9
	2인	315	17.1	82.9
	3인	332	14.5	85.5
	4인	284	17.6	82.4
	5인 이상	57	22.8	77.2
가구 연 소득	1천 미만	96	14.6	85.4
	1~3천 미만	185	18.4	81.6
	3~5천 미만	276	17.8	82.2
	5~7천 미만	272	16.5	83.5
	7천~1억 미만	215	16.3	83.7
	1억 원 이상	109	14.7	85.3

2) 타 권역 평생학습 프로그램 참여 경험

- 최근 1년 이내 평생학습 프로그램 참여 경험이 있는 시민 중 51.3%가 동북권역이 아닌 타 권역에서 참여한 경험이 있는 것으로 나타남
- 자치구별로 보았을 때 타 권역에서 참여한 경험이 있는 시민의 비율은 중랑구(65.2%)가 가장 높은 것으로 드러났으며, 동대문구(38.5%)가 가장 낮은 것으로 나타남
- 연령별로는 타 권역 프로그램 참여 경험 비율이 20대(59.4%)에서 가장 높았으며, 50대(40.9%)에서 가장 낮은 것으로 나타남
- 경제활동 상태별로는 타 권역 프로그램 참여 경험 비율이 학생(80.0%)에서 가장 높았으며, 재직자(45.4%)로 가장 낮은 것으로 나타남
- 가구 규모 별로는 타 권역 프로그램 참여 경험 비율이 1인 가구(62.5%)에서 가장 높았으며 2인 가구(44.4%)에서 가장 낮은 것으로 확인됨
- 가구 연 소득별로는 큰 차이는 없으나 7천~1억 원 미만(40.0%)에서 가장 낮은 비율로 나타남
- 다만, 타 권역 평생학습 프로그램 참여 경험에 대한 해석은 사례 수에 차이가 있으므로 해석에 주의를 요함

〈그림 III-19〉 타 권역 평생학습 프로그램 참여 경험

[단위: %]



〈표 III-17〉 타 권역 평생학습 참여 경험

(단위: 명, %)

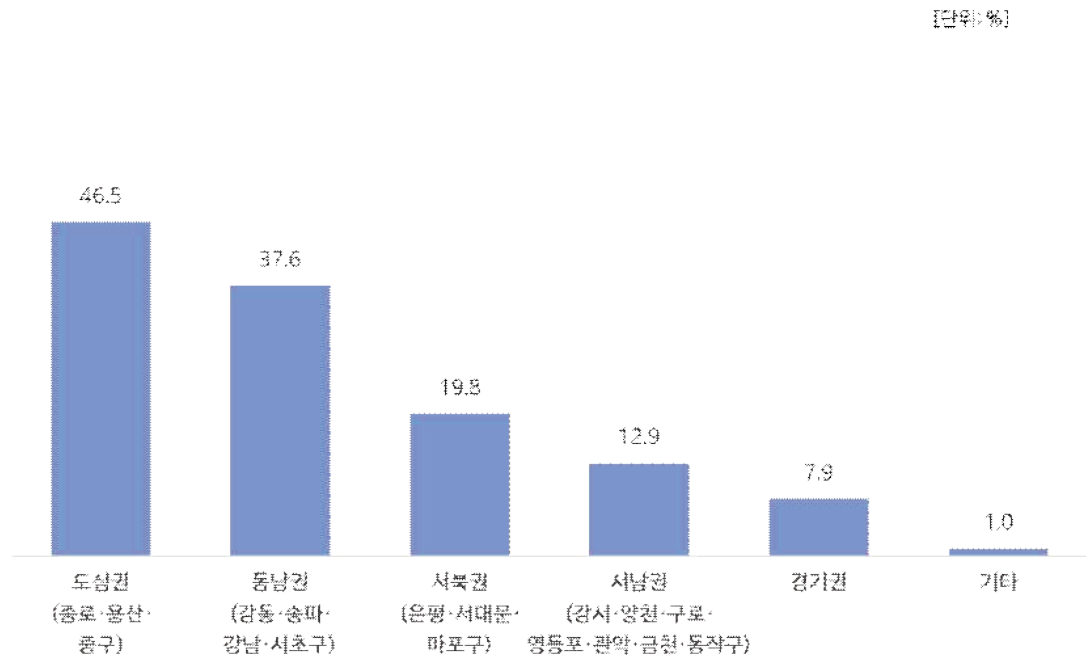
구분		사례수	참여 경험 있음	참여 경험 없음
전체		197	51.3	48.7
연령	20대	32	59.4	40.6
	30대	26	46.2	53.8
	40대	24	41.7	58.3
	50대	22	40.9	59.1
	60대	48	56.3	43.8
	70대	45	53.3	46.7
성별	여성	116	52.6	47.4
	남성	81	49.4	50.6
지역	노원구	34	50.0	50.0
	도봉구	25	44.0	56.0
	강북구	20	50.0	50.0
	성북구	20	50.0	50.0
	동대문구	13	38.5	61.5
	종량구	23	65.2	34.8
	광진구	38	52.6	47.4
	성동구	24	54.2	45.8
경제활동 상태	재직자	97	45.4	54.6
	자영업자	12	75.0	25.0
	구직자	11	63.6	36.4
	학생	10	80.0	20.0
	주부	38	52.6	47.4
	은퇴/무직	28	46.4	53.6
	기타	1	0.0	100.0
가구 규모	1인	32	62.5	37.5
	2인	54	44.4	55.6
	3인	48	43.8	56.3
	4인	50	60.0	40.0
	5인 이상	13	46.2	53.8
가구 연 소득	1천 미만	14	50.0	50.0
	1~3천 미만	34	55.9	44.1
	3~5천 미만	49	51.0	49.0
	5~7천 미만	45	55.6	44.4
	7천~1억 미만	35	40.0	60.0
	1억 원 이상	16	56.3	43.8

3) 타 권역 평생학습 프로그램 참여 지역

- 타 권역 평생학습 프로그램을 경험한 동북권역 시민들은 주로 도심권(중로·용산·중구)(46.5%)에서 참여한 경험이 있으며, 이어 동남권(강동·송파·강남·서초)(37.6%), 서북권(은평·서대문·마포)(19.8%) 순으로 나타남
- 자치구별로 살펴보았을 때, 노원구는 도심권(35.3%), 동남권(35.3%), 서북권(35.3%)이 고르게 분포되어 있었으며, 도봉구는 도심권(63.6%)에 집중되어 있는 형태로 나타남. 강북구는 도심권(50.0%)에서 경험한 시민의 비율이 가장 높았으며, 성북구는 동남권(50.0%)에서 경험한 시민의 비율이 가장 높은 것으로 나타남. 동대문구는 도심권(60.0%)에서 가장 높은 것으로 나타남. 중랑구는 도심권(33.3%), 동남권(33.3%) 모두에서 고르게 경험한 것으로 확인됨. 광진구는 도심권(60.0%)에서, 성동구는 도심권(38.5%)과 동남권(38.5%) 모두에서 경험률이 높은 것으로 나타남
- 연령별로는 저연령층인 20대와 30대는 주로 동남권(68.4%/33.3%)에서 평생학습 프로그램을 참여한 비율이 높았으며, 중간·고연령층인 40~70대는 주로 도심권에서 경험한 비율이 높은 것으로 나타남(40대: 60.0%/50대: 77.8%/60대: 51.9%/70대: 45.8%)
- 성별로는 동남권에서 참여한 비율이 여성(27.9%)보다 남성(52.55%)이 더 높은 것으로 확인되었으며, 서북권에서도 여성(13.1%) 대비 남성(30.0%)의 참여 경험 비율이 더 높은 것으로 나타남
- 경제활동 상태별로 살펴보았을 때, 재직자는 주로 도심권(59.1%)에서 평생학습 프로그램을 경험하였으며, 자영업자는 도심권(33.3%)과 동남권(33.3%) 모두에서 고르게 경험이 있는 것으로 드러남. 구직자와 학생은 주로 동남권(57.1%/100.0%)에서 경험한 것으로 확인됨. 또한 주부와 은퇴/무직자의 경우 도심권(45.0%/53.8%)에 집중되어 있는 것으로 나타남

- 가구 규모별로는 주로 도심권에서 경험한 비율이 1인 가구(50.0%), 2인 가구(41.7%), 4인 가구(53.3%)에서 높게 나타났으며, 동남권은 3인 가구(42.9%), 5인 이상 가구(66.7%)에서 높게 나타난 것으로 확인됨. 3인 가구 중 서북권(4.8%)에서 경험한 비율은 상대적으로 낮았으며, 4인 이상 가구에서 서남권(강서·양천·구로·영등포·관악·금천·동작구)에서 경험한 비율이 상대적으로 높게 나타남
- 가구 연 소득별로는 1천~5천만 원 미만 구간을 제외하고는 도심권에서 경험한 비율이 가장 높은 것으로 확인됨. 1천~3천만 원 미만의 경우 도심권과 동남권 모두 42.1%로 고르게 분포되어 있고, 3천~5천만 원 미만은 동남권(44.0%)에서 경험 비율이 더 높은 것으로 나타남

〈그림 III-20〉 타 권역 평생학습 프로그램 참여 지역



〈표 III-18〉 타 권역 평생학습 프로그램 참여 지역

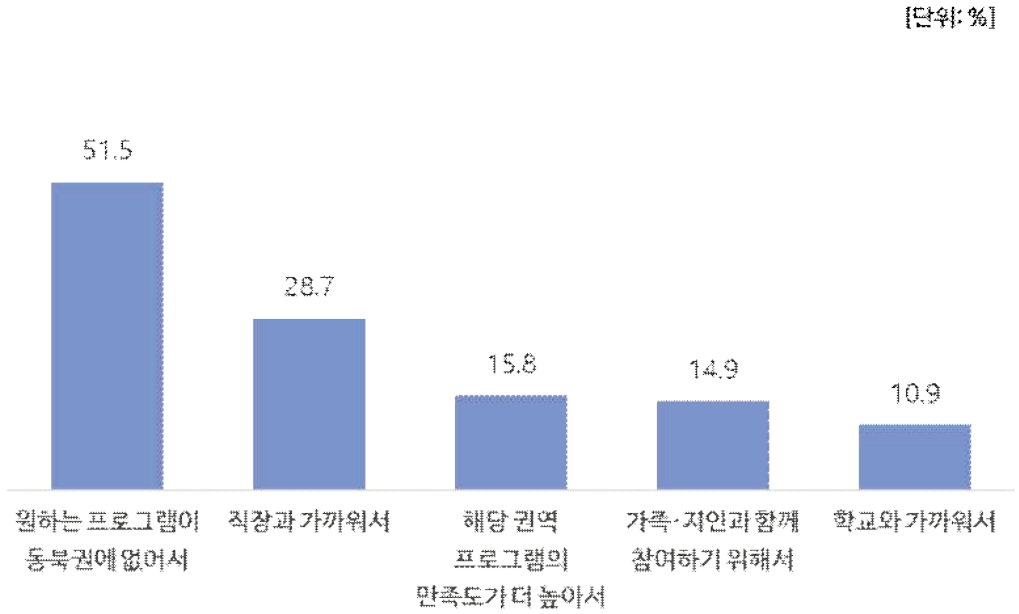
(단위: 명, %)

구분	사례수	도심권	동남권	서북권	서남권	경기권	기타	
전체	101	46.5	37.6	19.8	12.9	7.9	1.0	
연령	20대	19	31.6	68.4	26.3	21.1	21.1	0.0
	30대	12	25.0	33.3	25.0	16.7	16.7	0.0
	40대	10	60.0	50.0	20.0	20.0	0.0	0.0
	50대	9	77.8	11.1	11.1	11.1	0.0	0.0
	60대	27	51.9	22.2	14.8	3.7	7.4	3.7
	70대	24	45.8	37.5	20.8	12.5	0.0	0.0
성별	여성	61	45.9	27.9	13.1	13.1	9.8	1.6
	남성	40	47.5	52.5	30.0	12.5	5.0	0.0
지역	노원구	17	35.3	35.3	35.3	17.6	11.8	0.0
	도봉구	11	63.6	27.3	9.1	0.0	9.1	0.0
	강북구	10	50.0	40.0	30.0	20.0	10.0	0.0
	성북구	10	40.0	50.0	20.0	10.0	10.0	0.0
	동대문구	5	60.0	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0
	종량구	15	33.3	33.3	20.0	20.0	13.3	0.0
	광진구	20	60.0	40.0	10.0	5.0	0.0	5.0
	성동구	13	38.5	38.5	15.4	7.7	7.7	0.0
경제 활동 상태	재직자	44	59.1	29.5	20.5	11.4	4.5	2.3
	자영업자	9	33.3	33.3	22.2	11.1	0.0	0.0
	구직자	7	0.0	57.1	0.0	28.6	14.3	0.0
	학생	8	25.0	100.0	37.5	25.0	25.0	0.0
	주부	20	45.0	20.0	20.0	5.0	10.0	0.0
	은퇴/무직	13	53.8	46.2	15.4	15.4	7.7	0.0
	기타	-	-	-	-	-	-	-
가구 규모	1인	20	50.0	40.0	20.0	0.0	5.0	0.0
	2인	24	41.7	29.2	25.0	16.7	8.3	4.2
	3인	21	38.1	42.9	4.8	4.8	9.5	0.0
	4인	30	53.3	33.3	26.7	23.3	6.7	0.0
	5인 이상	6	50.0	66.7	16.7	16.7	16.7	0.0
가구 연 소득	1천 미만	7	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	0.0
	1~3천 미만	19	42.1	42.1	5.3	5.3	10.5	0.0
	3~5천 미만	25	32.0	44.0	24.0	12.0	4.0	0.0
	5~7천 미만	25	52.0	32.0	32.0	28.0	4.0	0.0
	7천~1억 미만	14	57.1	21.4	0.0	7.1	14.3	7.1
	1억 원 이상	9	66.7	55.6	33.3	11.1	22.2	0.0

4) 타 권역 평생학습 프로그램 참여 이유

- 타 권역 평생학습 프로그램 수강 경험이 있는 대부분의 시민은 원하는 프로그램이 동북권에 없어서(51.5%)를 타 권역에서 수강한 주요 이유로 언급함
- 자치구별로 살펴보면 직장과 가까워서 노원구(41.2%)에 이어 강북, 성북, 동대문(모두 40.0%)에서 다른 자치구보다 상대적으로 더 많이 언급됨
- 연령별로는 큰 차이를 보이지 않지만 30대에서는 직장과 가까워서(41.7%) 또한 원하는 프로그램이 동북권에 없어서와 같이 주요 이유로 언급됨. 20대에서는 학교와 가까워서(42.1%) 또한 주요 이유로 언급됨
- 성별로는 직장과 가까워 타 권역 프로그램에 참여한 경우가 여성(26.2%)보다 남성(35.0%)에서 상대적으로 더 높은 것으로 나타남
- 경제활동별로 보았을 때 원하는 프로그램이 없어서 타 권역 프로그램에 참여했다는 의견이 가장 많지만 학생은 학교와 가까워서(62.5%)가 주요 이유였으며, 은퇴/무직인 경우 직장과 가까워서(30.8%)와 해당 권역 프로그램의 만족도가 더 높아서(30.85)가 주요 이유로 같이 언급됨
- 가구 규모별로는 1인 가구에서 원하는 프로그램이 없어서(35.0%)를 이유로 참여한 경우가 다른 가구 대비 적은 것으로 나타났으며, 직장과 가까워서(45.0%)는 비교적 높은 것으로 나타남. 5인 이상 가구는 직장과 가까워서(50.0%)와 가족·지인과 함께 참여하기 위해서(50.0%)도 주요 이유로 언급됨
- 가구 연 소득별로는 큰 차이는 없었지만, 직장과 가까워서가 7천~1억 원 미만(42.9%)과 1억 원 이상(44.4%)에서 비교적 높게 나타남. 1천~3천만 원 미만은 가족·지인과 함께 참여하기 위해서(31.6%)가 상대적으로 높은 것으로 확인됨. 1억 원 이상인 경우 다른 그룹보다 비교적 다양한 이유를 언급함(해당 권역 프로그램의 만족도가 더 높아서 33.3%/가족·지인과 함께 참여하기 위해서 33.3%/학교와 가까워서 33.35)

〈그림 III-21〉 타 권역 평생학습 프로그램 참여 이유



〈표 III-19〉 타 권역 평생학습 프로그램 참여 이유

(단위: 명, %)

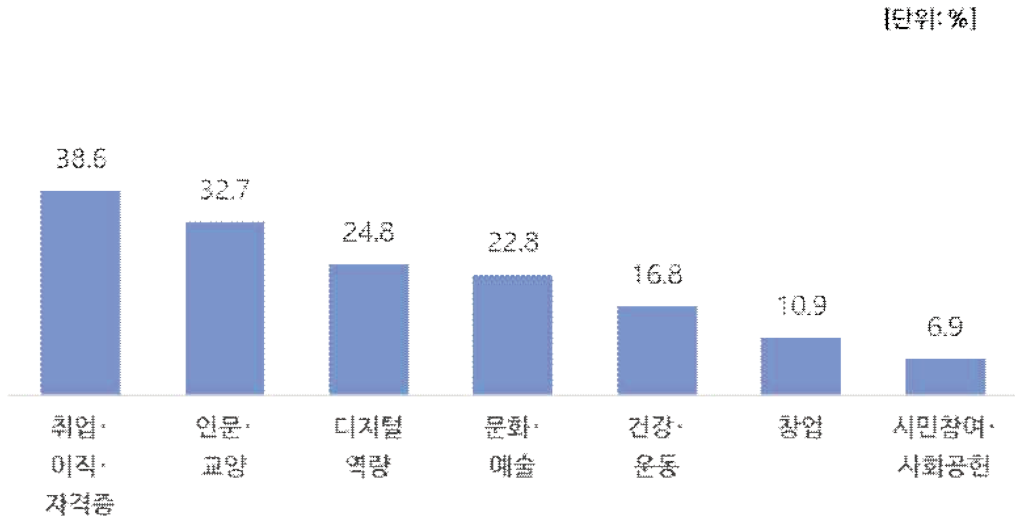
구분	사례 수	원하는 프로그램이 동북권에 없어서	직장과 가까워서	해당 권역 프로그램 만족도가 더 높아서	가족·지인과 함께 참여하기 위해서	학교와 가까워서	
전체	101	51.5	29.7	15.8	14.9	10.9	
연령	20대	19	42.1	31.6	10.5	15.8	42.1
	30대	12	41.7	41.7	16.7	25.0	25.0
	40대	10	60.0	40.0	20.0	10.0	0.0
	50대	9	44.4	33.3	11.1	11.1	0.0
	60대	27	59.3	29.6	11.1	7.4	0.0
	70대	24	54.2	16.7	25.0	20.8	0.0
성별	여성	61	54.1	26.2	19.7	16.4	4.9
	남성	40	47.5	35.0	10.0	12.5	20.0
지역	노원구	17	47.1	41.2	17.6	11.8	17.6
	도봉구	11	63.6	18.2	9.1	18.2	9.1
	강북구	10	40.0	40.0	20.0	20.0	30.0
	성북구	10	30.0	40.0	20.0	10.0	10.0
	동대문구	5	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0
	중랑구	15	53.3	20.0	13.3	20.0	13.3
	광진구	20	60.0	25.0	25.0	15.0	5.0
	성동구	13	53.8	23.1	7.7	15.4	0.0
경제활동상태	재직자	44	52.3	40.9	13.6	13.6	9.1
	자영업자	9	44.4	22.2	22.2	11.1	0.0
	구직자	7	57.1	14.3	0.0	14.3	14.3
	학생	8	37.5	37.5	12.5	12.5	62.5
	주부	20	70.0	10.0	15.0	15.0	0.0
	은퇴/무직	13	30.8	30.8	30.8	23.1	7.7
	기타	-	-	-	-	-	-
가구규모	1인	20	35.0	45.0	5.0	10.0	20.0
	2인	24	54.2	20.8	37.5	12.5	4.2
	3인	21	47.6	23.8	4.8	14.3	9.5
	4인	30	63.3	26.7	10.0	13.3	6.7
	5인 이상	6	50.0	50.0	33.3	50.0	33.3
가구연소득	1천 미만	7	42.9	28.6	14.3	14.3	0.0
	1~3천 미만	19	36.8	15.8	10.5	31.6	15.8
	3~5천 미만	25	56.0	36.0	24.0	4.0	12.0
	5~7천 미만	25	64.0	20.0	8.0	12.0	8.0
	7천~1억 미만	14	42.9	42.9	14.3	7.1	0.0
1억 원 이상	9	55.6	44.4	33.3	33.3	33.3	

5) 타 권역 평생학습 프로그램 참여 내용

- 타 권역 평생학습 프로그램을 수강한 시민들은 주로 취업·이직·자격증(38.6%) 관련 프로그램에 가장 많이 참여한 것으로 나타나며, 이어 인문·교양(32.7%), 디지털 역량(24.8%), 문화·예술(22.8%) 순으로 나타남
- 자치구별로 살펴보면 취업·이직·자격증 혹은 인문·교양 관련 프로그램을 경험한 시민이 많은 것으로 나타났지만 노원구의 경우 디지털 역량(52.9%) 관련 프로그램에 참여한 경우가 더 많은 것으로 나타남. 도봉구에서는 문화·예술(36.4%) 관련 프로그램에 참여한 경우가 다른 자치구 대비 높은 편. 강북구에서는 건강·운동(30.0%)과 창업(30.0%) 관련 프로그램을 들었다고 응답한 경우가 상대적으로 많음
- 연령별로는 20대에서 창업(42.1%) 프로그램을 타 권역에서 들은 경우가 다른 연령대 보다 높고, 취업·이직·자격증(42.1%)과 동일한 수준으로 나타남. 30대에서는 디지털 역량(50.0%) 프로그램에 참여한 경험이 상대적으로 많았으며, 50대에서는 문화·예술(44.0%), 60대에서는 인문·교양(44.4%)이 상대적으로 높게 나타남
- 성별로 보았을 때 문화·예술 프로그램을 타 권역에서 참여한 경우가 여성(27.9%)이 남성(15.0%)보다 상대적으로 많은 것으로 나타남. 인문·교양은 남성(40.0%)이 여성(27.9%)보다 높게 나타났으며, 디지털 역량 또한 남성(30.0%)이 여성(21.3%)보다 소폭 높은 것으로 확인됨. 창업 관련 프로그램도 남성(17.5%)이 여성(6.6%)보다 더 높게 나타남
- 경제활동 상태별로는 재직자는 취업·이직·자격증(52.3%)에 집중되어 나타났고, 자영업자는 인문·교양(44.4%)에 집중되어 나타남. 구직자는 취업·이직·자격증(28.6%), 디지털 역량(28.6%), 문화·예술(28.6%)이 동일한 수준으로 나타남. 학생은 창업(62.5%) 프로그램이 집중적으로 나타남. 주부는 인문·교양(30.0%) 프로그램에 참여한 경우가 가장 많았으며, 은퇴/무직 또한 인문·교양(46.2%)이 가장 높게 나타남

- 가구 규모별로 보면 1인 가구는 취업·이직·자격증(35.0%) 프로그램에 참여한 경우가 가장 많았고, 2인과 3인 가구는 인문·교양(45.8%/33.3%) 프로그램에 참여한 경우가 가장 많은 것으로 나타남. 4인 이상 가구는 취업·이직·자격증(40.0%)이 가장 큰 비중을 차지하고 있으며, 5인 이상 가구는 취업·이직·자격증(66.7%)과 더불어 문화·예술(66.7%) 또한 가장 높은 비중을 차지하는 것으로 나타남
- 가구 연 소득별로는 대부분 취업·이직·자격증 관련 프로그램에 참여한 것으로 확인되지만 3천~5천만 원 미만인 경우 디지털 역량(44.0%)이 가장 높게 나타났으며, 5천~7천만 원 미만인 경우 인문·교양(44.0%)이 가장 높은 비중을 차지하는 것으로 나타남

〈그림 III-22〉 타 권역 평생학습 프로그램 참여 내용



〈표 III-20〉 타 권역 평생학습 프로그램 참여 내용

(단위: 명, %)

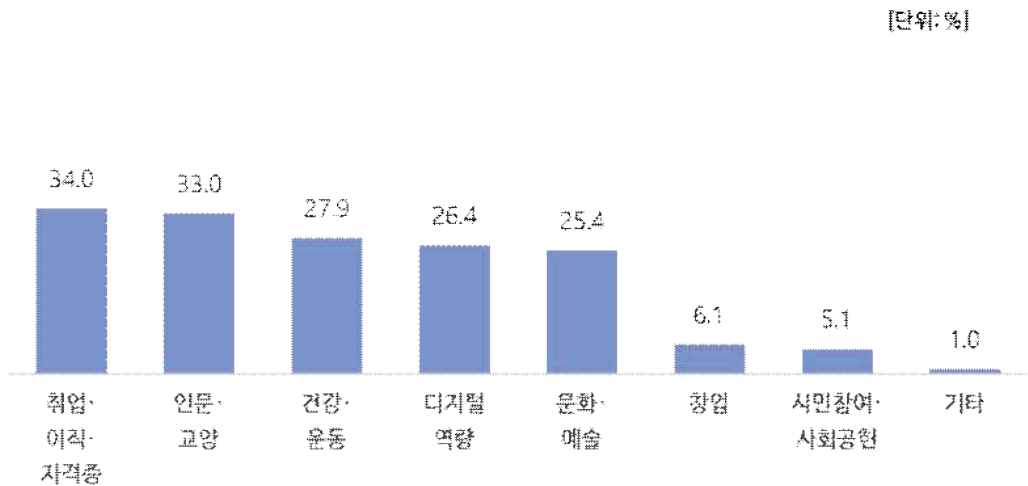
구분	사례수	취업·이직·자격증	인문·교양	디지털역량	문화·예술	건강·운동	창업	시민참여·사회공헌	
전체	101	38.6	32.7	24.8	22.8	16.8	10.9	6.9	
연령	20대	19	42.1	26.3	21.1	26.3	15.8	42.1	5.3
	30대	12	50.0	33.3	50.0	16.7	16.7	16.7	16.7
	40대	10	60.0	20.0	10.0	30.0	20.0	10.0	10.0
	50대	9	22.2	33.3	11.1	44.4	11.1	0.0	0.0
	60대	27	33.3	44.4	11.1	29.6	11.1	0.0	7.4
	70대	24	33.3	29.2	41.7	4.2	25.0	0.0	4.2
성별	여성	61	37.7	27.9	21.3	27.9	16.4	6.6	6.6
	남성	40	40.0	40.0	30.0	15.0	17.5	17.5	7.5
지역	노원구	17	47.1	17.6	52.9	11.8	0.0	17.6	0.0
	도봉구	11	27.3	45.5	9.1	36.4	18.2	9.1	18.2
	강북구	10	40.0	10.0	20.0	30.0	30.0	30.0	10.0
	성북구	10	30.0	30.0	10.0	30.0	20.0	10.0	20.0
	동대문구	5	40.0	40.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0
	중랑구	15	40.0	26.7	13.3	26.7	26.7	6.7	6.7
	광진구	20	40.0	50.0	35.0	15.0	20.0	10.0	5.0
	성동구	13	38.5	38.5	15.4	23.1	7.7	0.0	0.0
경제활동상태	재직자	44	52.3	29.5	27.3	22.7	11.4	13.6	6.8
	자영업자	9	22.2	44.4	0.0	22.2	22.2	0.0	0.0
	구직자	7	28.6	14.3	28.6	28.6	0.0	0.0	0.0
	학생	8	25.0	37.5	37.5	37.5	25.0	62.5	12.5
	주부	20	25.0	30.0	20.0	20.0	15.0	0.0	5.0
	은퇴/무직	13	38.5	46.2	30.8	15.4	38.5	0.0	15.4
	기타	-	-	-	-	-	-	-	-
가구규모	1인	20	35.0	25.0	20.0	20.0	20.0	10.0	0.0
	2인	24	41.7	45.8	33.3	16.7	20.8	4.2	12.5
	3인	21	28.6	33.3	28.6	19.0	4.8	0.0	4.8
	4인	30	40.0	23.3	16.7	23.3	13.3	20.0	3.3
	5인 이상	6	66.7	50.0	33.3	66.7	50.0	33.3	33.3
	가구연소득	1천 미만	7	42.9	14.3	14.3	14.3	14.3	0.0
1~3천 미만		19	47.4	26.3	5.3	10.5	31.6	10.5	5.3
3~5천 미만		25	32.0	32.0	44.0	24.0	8.0	8.0	12.0
5~7천 미만		25	24.0	44.0	28.0	28.0	12.0	12.0	4.0
7천~1억 미만		14	50.0	28.6	21.4	14.3	14.3	7.1	0.0
1억 원 이상		9	66.7	33.3	22.2	44.4	33.3	33.3	22.2

6) 최근 1년 평생학습 프로그램 참여 내용

- 최근 1년 내 가장 많은 시민이 참여한 내용은 취업·이직·자격증(34.0%)이고 뒤이어 인문·교양(33.0%)이 높은 것으로 나타남. 다음으로는 건강·운동(27.9%), 디지털 역량(26.4%), 문화·예술(25.4%), 창업(6.1%), 시민참여·사회공헌(5.1%) 순으로 나타남
- 자치구별로 보면 노원구는 취업·이직·자격증(44.1%)이 가장 높고, 도봉구는 건강·운동(44.0%)이, 강북구는 취업·이직·자격증(40.05%)이 높은 것으로 나타남. 성북구는 건강·운동(35.0%)이 가장 많은 비중을 차지하고 있었고, 동대문구는 취업·이직·자격증(38.5%), 인문·교양(38.5%)과 건강·운동(38.5%) 모두 동일한 수준으로 가장 높게 나타남. 중랑구는 인문·교양(43.5%)이 가장 높은 것으로 드러났으며, 광진구는 디지털 역량(39.5%)이 가장 높고 성동구는 인문·교양(45.8%)이 가장 높은 것으로 나타남. 문화·예술 프로그램에 대한 경험은 다른 자치구 대비 도봉구(36.0%)와 중랑구(34.8%)에서 높은 것으로 나타남
- 연령별로는 대부분 취업·이직·자격증 혹은 인문·교양이 가장 높은 비중을 차지하지만 70대는 건강·운동(44.4%)이 가장 높게 나타났으며, 60대에서는 건강·운동(27.3%)과 문화·예술(27.3%) 또한 가장 높은 비중을 차지함. 30대에서는 다른 연령대 대비 디지털 역량(42.3%) 프로그램에 참여한 시민이 많았으며, 창업 프로그램은 20대(15.8%)와 30대(11.5%)에서 비교적 높은 것으로 나타남
- 성별로는 건강·운동 프로그램을 여성(31.9%)이 남성(22.2%) 상대적으로 많이 참여하였으며, 디지털 역량은 남성(34.8%)이 여성(20.7%)보다 많이 참여한 것으로 나타남
- 취업·이직·자격증 관련 프로그램 경험이 가장 높은 재직자(40.2%), 구직자(54.5%), 학생(60.0%)과 다르게 자영업자는 디지털 역량(25.0%)과 문화·예술(25.0%)이 가장 높은 것으로 드러남. 건강·운동은 주부(42.1%)와 은퇴/무직(53.8%)인 경우 가장 높게 나타남. 학생의 경우 창업(20.0%) 프로그램에 참여한 경험이 다른 연령대 보다 많은 것으로 나타남. 주부는 문화·예술(36.9%) 관련 프로그램 경험이 상대적으로 높음

- 1인 가구와 4인 가구에서는 취업·이직·자격증(40.6%/40.0%)이 가장 높은 것으로 드러났으며, 2인 가구와 5인 이상 가구에서는 건강·운동(38.9%/53.8%)이 가장 많은 비중을 차지하는 것으로 드러남. 3인 가구는 인문·교양(43.8%) 관련 프로그램에 대한 경험이 가장 높은 것으로 나타남. 5인 이상 가구에서 문화·예술(38.5%), 창업(15.4%), 시민참여·사회공헌(15.4%) 관련 프로그램 경험이 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 가구 연 소득별로 나누어 보았을 때 대부분이 취업·이직·자격증과 인문·교양 관련 프로그램에 많이 참여한 것으로 나타난 반면, 1천만 원 미만 그룹에서는 건강·운동(50.0%)이 가장 높은 비중을 차지함. 1억 원 이상 그룹에서는 문화·예술(37.5%), 창업(15.4%), 시민참여·사회공헌(15.4%)도 다른 그룹보다 상대적으로 높은 것으로 나타남

〈그림 III-23〉 최근 1년 평생학습 프로그램 참여 내용



〈표 III-21〉 최근 1년 평생학습 프로그램 참여 내용

(단위: 명, %)

구분	사례 수	취업·이직·자격증	인문·교양	건강·운동	디지털 역량	문화·예술	창업	시민 참여·사회 공헌	기타	
전체	197	34.0	33.0	27.9	26.4	25.4	6.1	5.1	1.0	
연령	20대	32	50.0	25.0	12.5	37.5	25.0	15.6	3.1	0.0
	30대	26	30.8	50.0	11.5	42.3	26.9	11.5	7.7	0.0
	40대	24	50.0	25.0	29.2	20.8	29.2	8.3	4.2	0.0
	50대	22	27.3	27.3	27.3	18.2	27.3	0.0	0.0	0.0
	60대	48	31.3	35.4	31.3	16.7	27.1	0.0	4.2	2.1
	70대	45	22.2	33.3	44.4	26.7	20.0	4.4	8.9	2.2
성별	여성	116	31.9	30.2	31.9	20.7	27.6	6.0	6.0	1.7
	남성	81	37.0	37.0	22.2	34.6	22.2	6.2	3.7	0.0
지역	노원구	34	44.1	14.7	17.6	29.4	23.5	8.8	5.9	0.0
	도봉구	25	20.0	32.0	44.0	20.0	36.0	12.0	12.0	0.0
	강북구	20	40.0	30.0	25.0	20.0	20.0	10.0	5.0	0.0
	성북구	20	20.0	30.0	35.0	10.0	30.0	0.0	5.0	0.0
	동대문구	13	38.5	38.5	38.5	15.4	23.1	0.0	0.0	0.0
	중랑구	23	39.1	43.5	26.1	34.8	34.8	0.0	8.7	0.0
	광진구	38	36.8	36.8	28.9	39.5	23.7	10.5	2.6	2.6
	성동구	24	29.2	45.8	16.7	25.0	12.5	0.0	0.0	4.2
경제 활동 상태	재직자	97	40.2	29.9	20.6	30.9	22.7	8.2	4.1	0.0
	자영업자	12	16.7	16.7	16.7	25.0	25.0	8.3	8.3	0.0
	구직자	11	54.5	45.5	0.0	18.2	9.1	0.0	0.0	0.0
	학생	10	60.0	40.0	20.0	50.0	30.0	20.0	10.0	0.0
	주부	38	18.4	31.6	42.1	7.9	36.8	2.6	7.9	5.3
	은퇴/무직	28	25.0	46.4	53.6	32.1	21.4	0.0	3.6	0.0
	기타	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100	0.0	0.0	0.0
가구 규모	1인	32	40.6	25.0	18.8	25.0	18.8	3.1	6.3	0.0
	2인	54	25.9	35.2	38.9	27.8	27.8	7.4	7.4	0.0
	3인	48	33.3	43.8	25.0	25.0	20.8	2.1	2.1	0.0
	4인	50	40.0	26.0	18.0	26.0	28.0	8.0	2.0	4.0
	5인 이상	13	30.8	30.8	53.8	30.8	38.5	15.4	15.4	0.0
가구 연소득	1천 미만	14	28.6	14.3	50.0	21.4	14.3	0.0	14.3	0.0
	1~3천 미만	34	44.1	26.5	35.3	20.6	23.5	5.9	5.9	0.0
	3~5천 미만	49	30.6	34.7	24.5	26.5	26.5	6.1	4.1	0.0
	5~7천 미만	45	24.4	42.2	26.7	31.1	28.9	8.9	4.4	2.2
	7천~1억 미만	35	37.1	37.1	20.0	25.7	20.0	2.9	0.0	0.0
	1억 원 이상	16	50.0	25.0	25.0	31.3	37.5	12.5	12.5	6.3

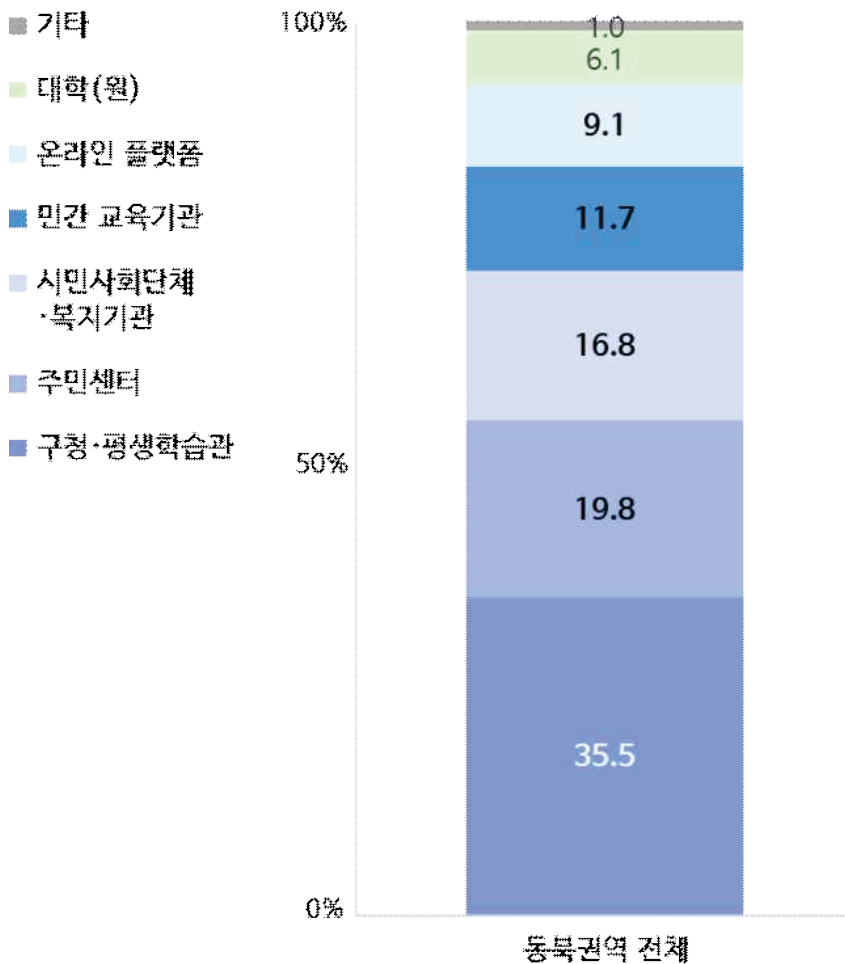
7) 평생학습 프로그램 참여 시 주 이용 기관

- 최근 평생학습 프로그램 주요 참여 기관은 구청·평생학습관(35.55)이 가장 높고, 주민센터(19.8%), 시민사회단체·복지기관(16.8%), 민간 교육기관(11.7%) 순으로 나타남. 온라인 플랫폼(9.1%)과 대학(6.1%)은 상대적으로 낮은 수준으로 나타남
- 자치구별로는 노원구는 민간 교육기관(17.6%), 온라인(11.8%)이 상대적으로 많이 이용됨. 도봉구는 구청·평생학습관(36.0%) 중심 구조이며, 강북구는 주민센터(60.0%)가 가장 높은 것으로 나타남. 성북구는 구청·평생학습관(40.0%)이 가장 높은 수준으로 나타났으며 다음으로는 주민센터(20.0%)가 높은 것으로 나타남. 동대문구는 구청·평생학습관(53.8%) 이용 비중이 가장 높았고, 중랑구는 구청·평생학습관(34.8%), 시민사회단체·복지기관(17.4%), 주민센터(13.0%)로 비교적 고르게 분포되어 나타남
- 연령별로는 50대는 구청·평생학습관(54.5%) 참여 비중이 가장 높게 나타났으며, 40대 또한 구청·평생학습관(41.7%)의 비중이 높은 것으로 드러남. 20대는 주민센터 참여 비중 또한 28.1%로 높게 나타났으며, 대학(18.8%) 비중이 상대적으로 높은 것으로 드러남. 60대에서는 온라인 플랫폼(14.6%)이 상대적으로 높은 것으로 나타남. 70대는 시민사회단체·복지기관(22.2%) 비중이 상대적으로 높은 수준으로 나타남
- 성별로는 시민사회단체·복지기관 이용 비중이 남성(25.9%)이 여성(10.3%)보다 상대적으로 높았으며, 민간 교육기관 이용 비중은 여성(14.7%)이 남성(7.4%)보다 소폭 높은 것으로 나타남
- 경제활동 상태와 무관하게 대부분 구청·평생학습관을 가장 많이 이용하였으나 자영업자의 경우 시민사회단체·복지기관(33.3%)을 보다 더 많이 이용한 것으로 나타남. 또한 학생의 경우 대학(30.0%) 또한 많이 이용한 기관 중 하나로 나타남. 시민사회단체·복지기관 이용 비중은 다른 그룹보다 은퇴/무직(32.1%)에서 상대적으로 높게 나타남
- 가구 규모별로도 구청·평생학습관이 주 이용 기관이었으며, 1인 가구는 주민센터(34.4%) 또한 주 이용 기관으로 나타남. 시민사회단체·복지기관 이용 비중은 상대적으로 2인 가구(24.1%)에서 높았으며, 온라인 플랫폼(3.7%) 이용 비중은 상대적으로 낮은 것으로 확인됨

- 가구 연 소득별로는 1천만 원 미만 가구와 1천~3천만 원 미만 가구에서 시민사회단체·복지기관(21.4%/20.6%) 이용 비중이 상대적으로 높게 나타남. 3천~5천만 원 미만 가구에서는 민간 교육기관(18.4%) 이용 비중이 상대적으로 높았으며, 1억 원 이상 가구에서는 온라인 플랫폼(18.8%)과 대학(18.8%) 이용 비중이 상대적으로 높은 것으로 드러남

〈그림 III-24〉 평생학습 프로그램 주요 참여 기관

[단위: %]



〈표 III-22〉 평생학습 프로그램 주요 참여 기관

(단위: 명, %)

구분		사례수	구청· 평생학 습관	주민 센터	시민사 회단체 ·복지 기관	민간 교육 기관	온라인 플랫폼	대학 (원)	기타
전체		197	35.5	19.8	16.8	11.7	9.1	6.1	1.0
연령	20대	32	28.1	28.1	9.4	9.4	6.3	18.8	0.0
	30대	26	30.8	30.8	19.2	7.7	7.7	3.8	0.0
	40대	24	41.7	16.7	16.7	16.7	4.2	0.0	4.2
	50대	22	54.5	9.1	9.1	9.1	13.6	0.0	4.5
	60대	48	29.2	18.8	18.8	14.6	14.6	4.2	0.0
	70대	45	37.8	15.6	22.2	11.1	6.7	6.7	0.0
성별	여성	116	38.8	21.6	10.3	14.7	10.3	2.6	1.7
	남성	81	30.9	17.3	25.9	7.4	7.4	11.1	0.0
지역	노원구	34	35.3	14.7	14.7	17.6	11.8	5.9	0.0
	도봉구	25	36.0	12.0	32.0	8.0	4.0	8.0	0.0
	강북구	20	20.0	60.0	0.0	15.0	5.0	0.0	0.0
	성북구	20	40.0	20.0	15.0	10.0	10.0	5.0	0.0
	동대문구	13	53.8	0.0	15.4	23.1	7.7	0.0	0.0
	종랑구	23	34.8	13.0	17.4	13.0	13.0	8.7	0.0
	광진구	38	36.8	18.4	18.4	7.9	7.9	7.9	2.6
	성동구	24	33.3	20.8	16.7	4.2	12.5	8.3	4.2
경제 활동 상태	재직자	97	36.1	20.6	16.5	10.3	11.3	4.1	1.0
	자영업자	12	25.0	16.7	33.3	16.7	0.0	8.3	0.0
	구직자	11	27.3	18.2	9.1	18.2	18.2	9.1	0.0
	학생	10	30.0	20.0	0.0	10.0	10.0	30.0	0.0
	주부	38	36.8	28.9	7.9	13.2	7.9	2.6	2.6
	은퇴/무직	28	42.9	7.1	32.1	10.7	0.0	7.1	0.0
	기타	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
가구 규모	1인	32	34.4	34.4	9.4	6.3	12.5	3.1	0.0
	2인	54	35.2	16.7	24.1	11.1	3.7	7.4	1.9
	3인	48	29.2	16.7	16.7	16.7	10.4	8.3	2.1
	4인	50	40.0	18.0	16.0	10.0	10.0	6.0	0.0
	5인 이상	13	46.2	15.4	7.7	15.4	15.4	0.0	0.0
가구 연소득	1천 미만	14	28.6	35.7	21.4	7.1	7.1	0.0	0.0
	1~3천 미만	34	35.3	26.5	20.6	5.9	8.8	2.9	0.0
	3~5천 미만	49	30.6	14.3	18.4	18.4	2.0	12.2	4.1
	5~7천 미만	45	44.4	13.3	17.8	15.6	8.9	0.0	0.0
	7천~1억 미만	35	37.1	17.1	14.3	11.4	14.3	5.7	0.0
	1억 원 이상	16	25.0	31.3	6.3	0.0	18.8	18.8	0.0

8) 가장 도움이 된 프로그램 및 이유

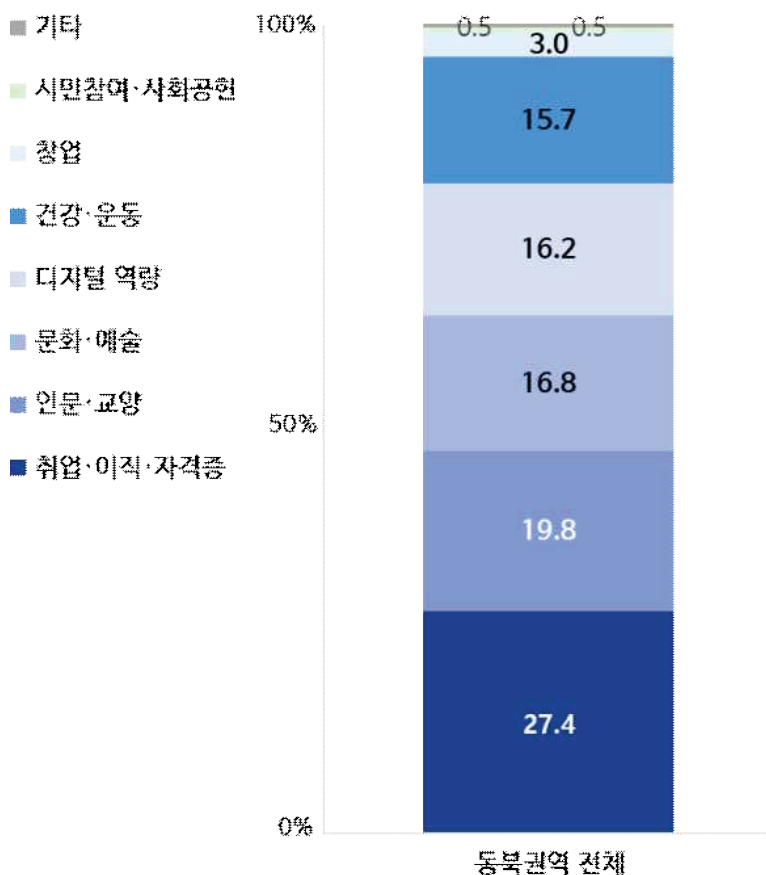
- 가장 도움이 된 프로그램은 취업·이직·자격증(27.4%)으로 가장 높았으며, 이어 인문·교양(19.8%), 문화·예술(16.8%), 디지털 역량(16.2%), 건강·운동(15.7%) 순으로 나타남. 창업(3.0%), 시민참여·사회공헌(0.5%)이 도움이 되었다는 응답은 낮은 편으로 나타남. 해당 프로그램들이 도움이 되었다고 느낀 주요 이유는 흥미와 만족도가 높아서(39.1%)가 가장 높았으며, 다음으로 실제 생활·업무에 도움이 돼서(37.1%)가 높은 것으로 나타남. 비용 대비 효과가 좋아서(27.4%) 만족한다는 의견도 적지 않은 편
- 자치구별로는 성동구에서 인문·교양(33.3%) 프로그램이 가장 도움이 되었다는 의견이 가장 높은 것으로 드러남. 성북구에서는 건강·운동(35.0%) 프로그램이 가장 도움이 되었다는 의견이 가장 큰 비중을 차지함. 문화·예술이 도움이 되었다는 의견은 도봉구(20.0%)와 동대문구(23.1%)에서 상대적으로 높은 것으로 나타남. 해당 프로그램들이 도움이 되었다고 느낀 주된 이유가 흥미와 만족도가 높아서라는 의견은 도봉(48.0%), 성북(55.0%), 동대문(61.5%), 중랑(43.5%)구에서 높게 나타남. 노원(44.1%), 강북(45.0%), 광진(39.5%), 성동(45.8%)구에서는 실제 생활·업무에 도움이 돼서가 주요 이유로 나타남
- 연령별로는 취업·이직·자격증이 가장 도움이 되었다는 의견 비중이 높지만 30대에서는 인문·교양(30.8%)이 도움이 되었다는 의견이 더 많았으며, 50대에서는 문화·예술(22.7%) 또한 가장 도움이 된 프로그램으로 언급됨. 70대는 건강·운동(26.7%) 프로그램이 가장 도움이 되었다고 평가함. 40대에서 건강·운동(29.2%) 프로그램이 가장 도움이 된 프로그램이라는 의견이 상대적으로 많은 것으로 나타남. 해당 프로그램이 도움이 되었다고 느낀 이유는 연령별로 크게 다르지 않으나 흥미와 만족도가 높아서가 주요 이유로 나타난 다른 연령대와 달리 20대에서는 비용 대비 효과가 좋아서(46.9%)가 가장 높은 것으로 나타남. 또한 40대에서는 실제 생활·업무에 도움이 돼서(50.0%)가 주요 이유로 나타남

- 성별로는 디지털 역량이 도움 되었다는 의견이 여성(12.9%)보다 남성(21.0%)에게서 더 높게 나타남. 건강·운동 프로그램이 도움이 되었다는 의견은 남성(9.9%)보다 여성(19.8%)에게서 더 높은 비중을 차지함, 프로그램 만족 이유 중 흥미와 만족도가 높아서는 남성(46.9%)이 여성(33.6%)보다 비교적 높게 나타남
- 경제활동 상태별로는 취업·이직·자격증이 가장 도움이 되었다고 생각하는 그룹은 재직자(32.0%), 구직자(54.5%), 학생(40.0%)으로 드러남. 문화·예술이 가장 도움이 되었다고 느낀 그룹은 자영업자(25.05)와 주부(26.3%)로 나타남. 주부는 건강·운동(26.3%) 또한 가장 도움이 된 프로그램이라고 여겼으며, 은퇴/무직자는 디지털 역량(25.0)과 건강·운동(25.0%)이 가장 도움이 된 프로그램이라고 생각하고 있는 것으로 나타남. 인문·교양이 도움이 되었다는 의견은 구직자(36.4%) 그룹에서 상대적으로 높은 것으로 확인됨. 재직자와 구직자가 평생학습 프로그램에 만족한 주요 이유는 실제 생활·업무에 도움이 돼서(46.4%/54.5%)로 나타났으며, 학생은 비용 대비 효과가 좋아서(60.0%)가 주요 이유로 나타남. 흥미와 만족도가 높아서를 주요 이유로 언급한 그룹은 주부(47.4%)와 은퇴/무직(46.4%) 그룹인 것으로 확인됨. 자영업자의 경우 흥미와 만족도가 높아서(33.3%)와 실제 생활·업무에 도움이 돼서(33.3%)가 주요 이유로 나타남
- 가구 규모별로는 취업·이직·자격증이 가장 도움이 되었다고 인식한 시민은 1인 가구(34.45), 2인 가구(24.1%), 4인 가구(36.0%)에서 가장 높은 것으로 나타남. 3인 가구는 인문·교양(29.25)이 가장 도움이 되었다고 인식하고 있는 것으로 나타남. 5인 이상 가구의 경우 문화·예술(23.1%), 디지털 역량(23.1%), 건강·운동(23.1%) 프로그램이 도움이 되었다는 의견이 비교적 고르게 분포되어 나타남. 프로그램에 만족한 이유가 1인 가구와 4인 가구는 실제 생활·업무에 도움이 돼서(50.0%/42.0%)로 나타났으며, 2인과 3인 가구에서는 흥미와 만족도가 높아서(44.4%/39.6%)로 나타남. 5인 이상 가구는 실제 생활·업무에 도움이 돼서(38.5%)와 비용 대비 효과가 좋아서(38.5%)가 가장 높은 것으로 나타남

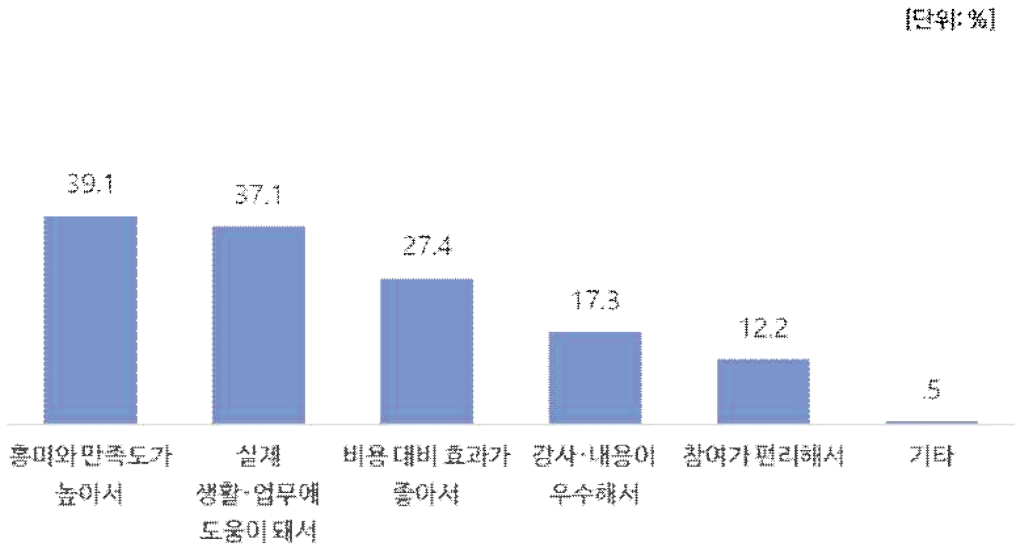
- 가구 연 소득별로는 1천만 원 미만 가구에서 건강·운동(35.7%) 프로그램이 가장 도움이 되었다고 나타났으며, 5천~7천만 원 미만 가구에서는 인문·교양(26.7%) 프로그램이 가장 도움이 되었다는 의견이 많은 편으로 나타남. 문화·예술 프로그램이 도움이 되었다는 인식은 1억 원 이상 가구(31.3%)에서 다른 가구 대비 높은 것으로 나타남. 프로그램에 만족한 주된 이유가 흥미와 만족도가 높아서 혹은 실제 생활·업무에 도움이 돼서인 다른 가구와는 다르게 3천~5천만 원 미만 가구는 비용 대비 효과가 좋아서 (36.7%)가 주요 이유로 나타남

〈그림 III-25〉 가장 도움이 된 프로그램

[단위: %]



〈그림 III-26〉 가장 도움이 되었다고 느낀 이유



〈표 III-23〉 가장 도움이 된 프로그램

(단위: 명, %)

구분	사례수	취업· 이직· 자격증	인문· 교양	문화· 예술	디지털 역량	건강· 운동	창업	시민 참여· 사회 공헌	기타	
전체	197	27.4	19.8	16.8	16.2	15.7	3.0	0.5	0.5	
연령	20대	32	43.8	12.5	18.8	18.8	0.0	6.3	0.0	0.0
	30대	26	23.1	30.8	15.4	19.2	3.8	7.7	0.0	0.0
	40대	24	33.3	8.3	16.7	12.5	29.2	0.0	0.0	0.0
	50대	22	22.7	18.2	22.7	18.2	18.2	0.0	0.0	0.0
	60대	48	27.1	25.0	20.8	8.3	14.6	0.0	2.1	2.1
	70대	45	17.8	20.0	8.9	22.2	26.7	4.4	0.0	0.0
성별	여성	116	26.7	18.1	17.2	12.9	19.8	3.4	0.9	0.9
	남성	81	28.4	22.2	16.0	21.0	9.9	2.5	0.0	0.0
지역	노원구	34	38.2	8.8	20.6	11.8	14.7	5.9	0.0	0.0
	도봉구	25	20.0	16.0	20.0	16.0	20.0	8.0	0.0	0.0
	강북구	20	35.0	25.0	10.0	15.0	15.0	0.0	0.0	0.0
	성북구	20	20.0	15.0	20.0	5.0	35.0	0.0	5.0	0.0
	동대문구	13	23.1	15.4	23.1	15.4	23.1	0.0	0.0	0.0
	종로구	23	30.4	26.1	21.7	17.4	4.3	0.0	0.0	0.0
	광진구	38	23.7	21.1	13.2	21.1	15.8	5.3	0.0	0.0
	성동구	24	25.0	33.3	8.3	25.0	4.2	0.0	0.0	4.2
경제 활동 상태	재직자	97	32.0	17.5	15.5	19.6	12.4	3.1	0.0	0.0
	자영업자	12	16.7	16.7	25.0	16.7	16.7	8.3	0.0	0.0
	구직자	11	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	학생	10	40.0	20.0	10.0	20.0	0.0	10.0	0.0	0.0
	주부	38	13.2	21.1	26.3	5.3	26.3	2.6	2.6	2.6
	은퇴/무직	28	21.4	21.4	7.1	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0
	기타	1	0.0	0.0	100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
가구 규모	1인	32	34.4	15.6	18.8	15.6	12.5	3.1	0.0	0.0
	2인	54	24.1	20.4	16.7	18.5	14.8	3.7	1.9	0.0
	3인	48	20.8	29.2	12.5	16.7	18.8	2.1	0.0	0.0
	4인	50	36.0	14.0	18.0	12.0	14.0	4.0	0.0	2.0
	5인 이상	13	15.4	15.4	23.1	23.1	23.1	0.0	0.0	0.0
가구 연소득	1천 미만	14	21.4	14.3	7.1	21.4	35.7	0.0	0.0	0.0
	1~3천 미만	34	41.2	8.8	14.7	14.7	17.6	2.9	0.0	0.0
	3~5천 미만	49	24.5	22.4	14.3	16.3	14.3	6.1	2.0	0.0
	5~7천 미만	45	13.3	26.7	22.2	20.0	13.3	4.4	0.0	0.0
	7천~1억 미만	35	37.1	25.7	11.4	11.4	14.3	0.0	0.0	0.0
	1억 원 이상	16	31.3	6.3	31.3	12.5	12.5	0.0	0.0	6.3

〈표 III-24〉 도움이 되었다고 느낀 이유

(단위: 명, %)

구분	사례 수	흥미와 만족도가 높아서	실제 생활·업무에 도움이 돼서	비용 대비 효과가 좋아서	강사·내용이 우수해서	참여가 편리해서	기타	
전체	197	39.1	37.1	27.4	17.3	12.2	0.5	
연령	20대	32	37.5	34.4	46.9	15.6	12.5	0.0
	30대	26	42.3	38.5	38.5	26.9	0.0	0.0
	40대	24	25.0	50.0	20.8	20.8	16.7	0.0
	50대	22	59.1	40.9	18.2	18.2	4.5	0.0
	60대	48	35.4	33.3	25.0	16.7	18.8	2.1
	70대	45	40.0	33.3	17.8	11.1	13.3	0.0
성별	여성	116	33.6	34.5	25.9	17.2	15.5	0.9
	남성	81	46.9	40.7	29.6	17.3	7.4	0.0
지역	노원구	34	32.4	44.1	35.3	14.7	5.9	2.9
	도봉구	25	48.0	20.0	16.0	16.0	20.0	0.0
	강북구	20	35.0	45.0	30.0	25.0	20.0	0.0
	성북구	20	55.0	30.0	25.0	10.0	5.0	0.0
	동대문구	13	61.5	38.5	30.8	0.0	7.7	0.0
	종량구	23	43.5	30.4	39.1	21.7	13.0	0.0
	광진구	38	23.7	39.5	28.9	23.7	21.1	0.0
	성동구	24	37.5	45.8	12.5	16.7	0.0	0.0
경제 활동 상태	재직자	97	35.1	46.4	29.9	17.5	8.2	1.0
	자영업자	12	33.3	33.3	16.7	25.0	16.7	0.0
	구직자	11	27.3	54.5	36.4	18.2	9.1	0.0
	학생	10	50.0	30.0	60.0	30.0	10.0	0.0
	주부	38	47.4	10.5	31.6	21.1	21.1	0.0
	은퇴/무직	28	46.4	35.7	3.6	3.6	14.3	0.0
	기타	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
가구 규모	1인	32	31.3	50.0	21.9	15.6	15.6	0.0
	2인	54	44.4	24.1	16.7	14.8	13.0	0.0
	3인	48	39.6	37.5	29.2	14.6	14.6	2.1
	4인	50	32.0	42.0	38.0	20.0	6.0	0.0
	5인 이상	13	61.5	38.5	38.5	30.8	15.4	0.0
가구 연소득	1천 미만	14	28.6	35.7	7.1	14.3	28.6	0.0
	1~3천 미만	34	38.2	38.2	17.6	14.7	14.7	0.0
	3~5천 미만	49	32.7	30.6	36.7	16.3	12.2	0.0
	5~7천 미만	45	48.9	33.3	33.3	22.2	4.4	0.0
	7천~1억 미만	35	31.4	45.7	25.7	11.4	8.6	2.9
	1억 원 이상	16	56.3	43.8	25.0	31.3	25.0	0.0

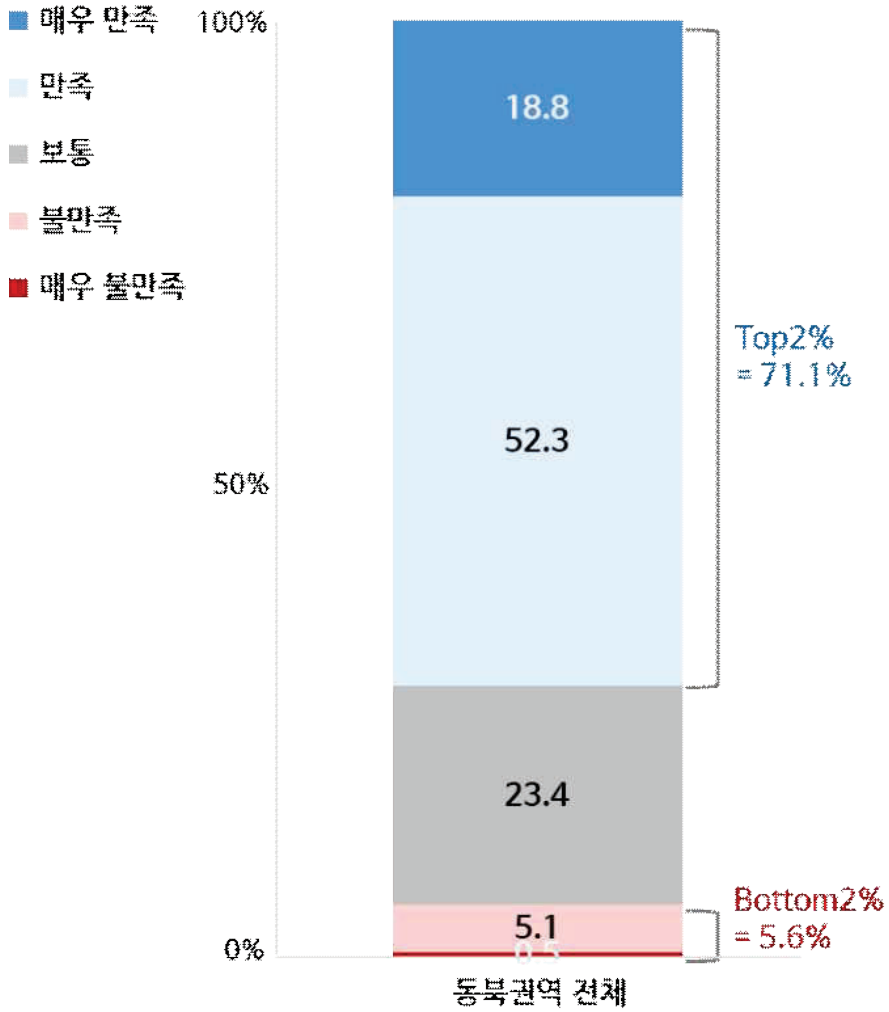
나. 평생학습 프로그램 만족도

1) 프로그램 전반적 만족도

- 평생학습 프로그램에 대해 만족한다고 평가(매우 만족+만족)한 시민은 71.1%로 전반적인 만족도는 높은 것으로 나타남
- 자치구별로는 동대문구에서 만족 평가(매우 만족+만족) 비율이 87.0%로 8개 자치구 중 가장 높은 것으로 드러남. 반면 강북구에서는 만족하다고 평가한 비율(매우 만족+만족)이 55.0%로 가장 낮은 수치로 나타남
- 연령별로는 50대에서 만족하다고 인식한 경우가 81.8%로 다른 연령대 대비 높은 수준을 보여주었으며, 70대는 만족한 경우가 64.4%로 모든 연령대 중 가장 낮은 만족도를 보여줌
- 경제활동 상태별로 만족도 평가에 큰 차이는 없으나 자영업자의 경우 만족한 비율이 58.3%로 다른 그룹 대비 낮게 평가됨. 반면 은퇴/무직인 경우 만족 비율이 78.6%로 가장 높은 비율로 나타남
- 가구 규모별로는 만족 비율이 2인 가구(83.3%)와 5인 이상 가구(84.6%)에서 높게 나타난 반면, 1인 가구의 만족 비율은 46.9%로 현저히 낮게 평가된 것으로 나타남
- 가구 연 소득별로는 5천~7천만 원 미만 가구의 만족도가 84.45로 가장 높은 것으로 나타났으며, 1천만 원 미만 가구에서는 만족도가 35.7%로 현저히 낮은 것으로 나타남

〈그림 III-27〉 프로그램 만족도 평가

5점 평균: 3.84/100점 평균 70.9 [단위: 점, %]



〈표 III-25〉 평생학습 프로그램 만족도

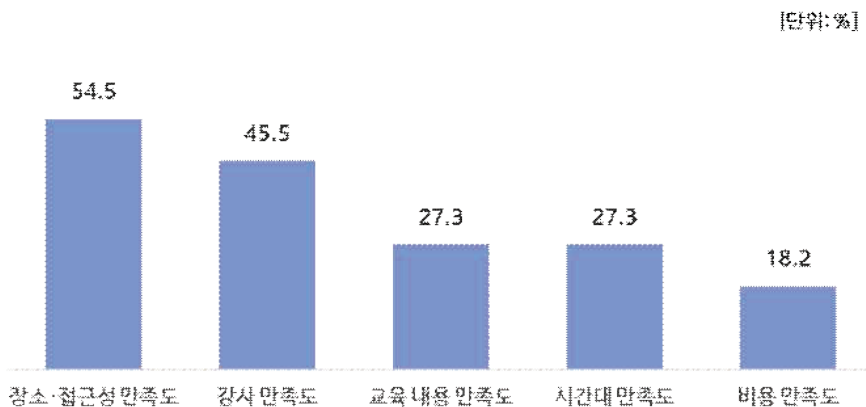
(단위: 명, %)

구분	사례수	매우 불만족	◀	보통	▶	매우 만족	100점 평균	
전체	197	0.5	5.1	23.4	52.3	18.8	70.9	
연령	20대	34	2.9	2.9	20.6	55.9	17.6	70.6
	30대	25	0.0	8.0	24.0	56.0	12.0	68.0
	40대	20	0.0	5.0	40.0	25.0	30.0	70.0
	50대	20	0.0	5.0	25.0	45.0	25.0	72.5
	60대	13	0.0	0.0	15.4	76.9	7.7	73.1
	70대	23	0.0	0.0	13.0	65.2	21.7	77.2
성별	여성	38	0.0	5.3	21.1	52.6	21.1	72.4
	남성	24	0.0	12.5	29.2	45.8	12.5	64.6
지역	노원구	32	0.0	9.4	25.0	37.5	28.1	71.1
	도봉구	26	0.0	11.5	19.2	46.2	23.1	70.2
	강북구	24	4.2	4.2	16.7	62.5	12.5	68.8
	성북구	22	0.0	0.0	18.2	63.6	18.2	75.0
	동대문구	48	0.0	4.2	20.8	56.3	18.8	72.4
	종량구	45	0.0	2.2	33.3	51.1	13.3	68.9
	광진구	116	0.0	2.6	27.6	49.1	20.7	72.0
	성동구	81	1.2	8.6	17.3	56.8	16.0	69.4
경제 활동 상태	재직자	97	1.0	7.2	20.6	53.6	17.5	69.8
	자영업자	12	0.0	0.0	41.7	50.0	8.3	66.7
	구직자	11	0.0	0.0	27.3	63.6	9.1	70.5
	학생	10	0.0	10.0	30.0	50.0	10.0	65.0
	주부	38	0.0	0.0	28.9	50.0	21.1	73.0
	은퇴/무직	28	0.0	7.1	14.3	46.4	32.1	75.9
	기타	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
가구 규모	1인	32	0.0	3.1	50.0	28.1	18.8	65.6
	2인	54	0.0	3.7	13.0	66.7	16.7	74.1
	3인	48	0.0	8.3	27.1	54.2	10.4	66.7
	4인	50	2.0	4.0	18.0	52.0	24.0	73.0
	5인 이상	13	0.0	7.7	7.7	46.2	38.5	78.8
가구 연 소득	1천 미만	14	0.0	14.3	50.0	21.4	14.3	58.9
	1~3천 미만	34	0.0	2.9	20.6	58.8	17.6	72.8
	3~5천 미만	49	0.0	10.2	26.5	51.0	12.2	66.3
	5~7천 미만	45	0.0	2.2	13.3	62.2	22.2	76.1
	7천~1억 미만	35	0.0	0.0	20.0	62.9	17.1	74.3
	1억 원 이상	16	6.3	6.3	12.5	31.3	43.8	75.0

2) 프로그램 만족도 평가 이유

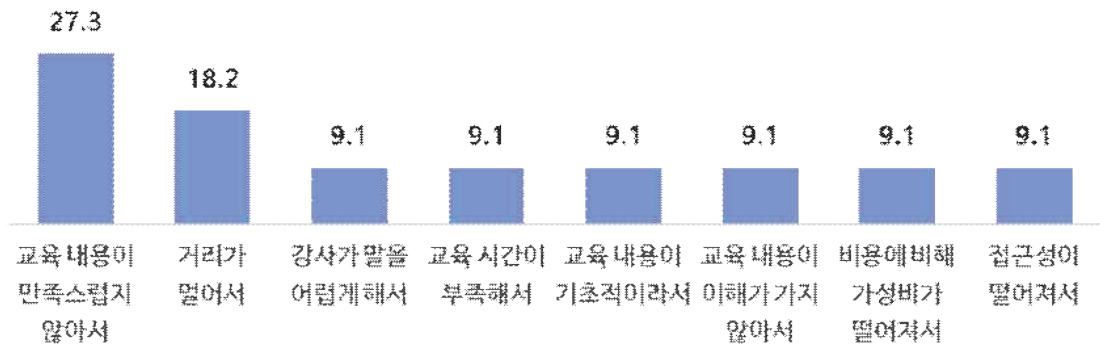
- 평생학습 프로그램에 불만족한 이유는 장소·접근성 만족도(54.5%)가 떨어져서이고, 다음으로 강사 만족도 낮음(45.5%)이 주요 이유로 나타남
- 그중에서도 프로그램에 불만족한 가장 주된 이유는 프로그램 내용 불만족(27.3%)이 가장 많았으며, 다음으로는 거리가 멀어서(18.2%)가 주된 이유로 나타남
- 반면, 평생학습 프로그램에 만족한 이유는 프로그램 내용 만족(57.9%)이 가장 높았으며, 이어 장소·접근성 만족(45.7%), 강사 만족(31.4%), 시간대 만족(28.6%), 비용 만족(21.4%) 순으로 나타남
- 그중에서도 프로그램에 만족한 가장 주된 이유는 프로그램 내용 및 강사 등 프로그램 품질 요인이 약 35%로 가장 높은 비중을 차지하는 것으로 나타났으며, 시간·일정 등 운영 편의성이 약 25%로 그 다음 주요 요인으로 확인됨. 반면 접근성(약 15%), 비용(약 11%), 시설(약 7%) 요인은 상대적으로 낮은 비중을 보임

〈그림 III-28〉 프로그램 불만족 이유

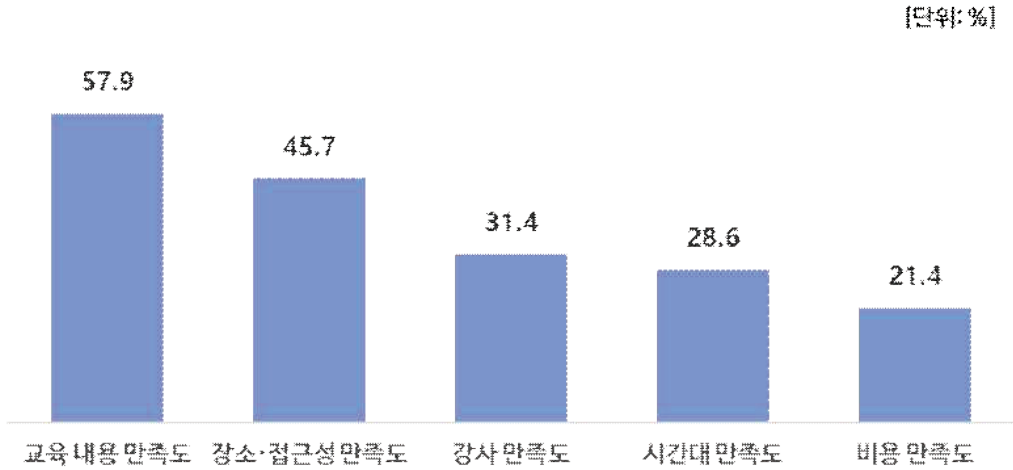


〈그림 Ⅲ-29〉 프로그램 불만족 이유 1순위

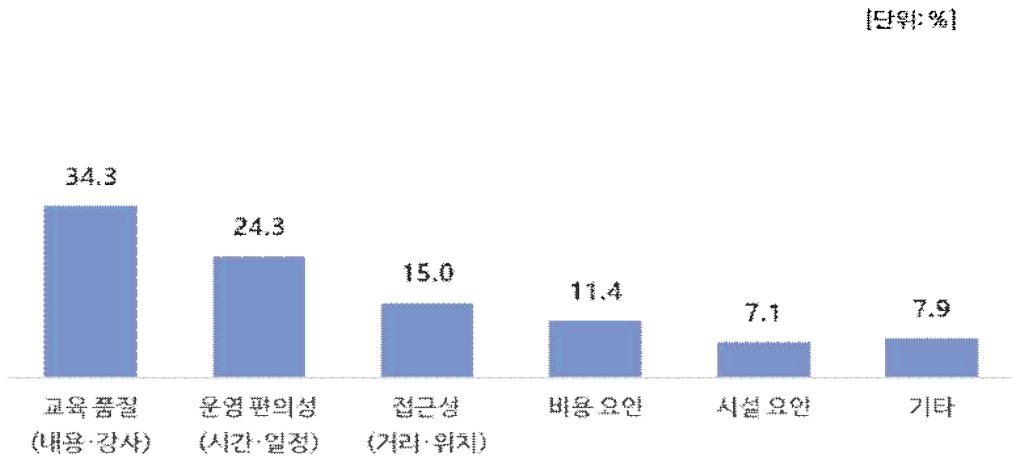
[단위: %]



〈그림 III-30〉 프로그램 만족 이유



〈그림 III-31〉 프로그램 만족 이유 1순위



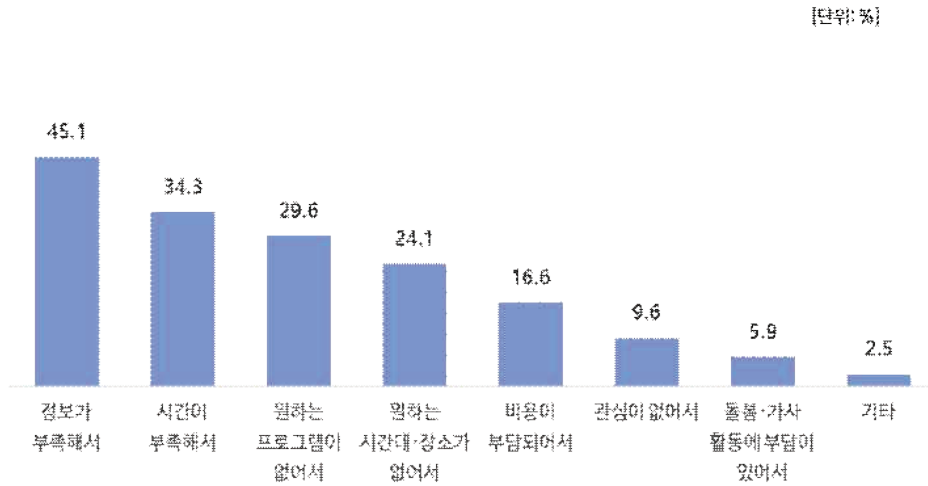
3. 평생학습 참여 장애요인

가. 평생학습 미참여 이유

1) 최근 1년간 미참여한 이유

- 동북권역 시민들이 최근 1년간 평생학습 프로그램에 미참여한 주된 이유는 정보가 부족해서(45.1%)가 가장 많았으며, 이어 시간이 부족해서(34.3%), 원하는 프로그램이 없어서(29.6%), 원하는 시간대·장소가 없어서(24.1%) 순으로 나타남. 관심이 없어서(9.6%)와 돌봄·가사 활동에 부담이 있어서(5.9%)는 비교적 낮게 나타남
- 자치구별로는 광진구에서 원하는 시간대·장소가 없어서(19.6%)가 다른 자치구보다 비교적 낮게 나타남. 노원구에서는 비용이 부담되어서(20.7%)가 8개 자치구 중 가장 높게 나타남. 관심이 없어서는 중랑구(11.8%)와 성동구(11.8%)에서 가장 높게 나타남
- 연령별로는 크게 다르지 않으나. 원하는 시간대·장소가 없어서는 40대(31.1%)에서 비교적 높게 나타났으며, 관심이 없어서는 30대(18.2%)에서 비교적 높게 나타남
- 경제활동 상태별로는 시간이 부족해서는 주부(20.1%)와 은퇴/무직(11.1%)에서 상대적으로 낮게 나타남. 원하는 프로그램이 없어서는 구직자와 학생 모두에서 14.3%로 낮은 편으로 나타남. 비용이 부담되어서는 구직자(30.4%)가 가장 높게 나타났고, 관심이 없어서는 구직자(19.6%), 학생(28.6%)이 비교적 높게 나타남
- 가구 규모별로는 큰 차이를 보이지 않으나 5인 이상 가구에서 시간이 부족해서(43.2%)가 비교적 높게 나타났으며, 비용이 부담되어서(25.0%) 또한 비교적 높게 나타남
- 가구 연 소득별로는 1천만 원 미만 가구의 경우 시간이 부족해서(19.5%)가 상대적으로 낮았으며, 원하는 프로그램이 없어서(18.3%)도 상대적으로 낮게 나타남. 3천~5천만 원 미만 가구는 원하는 시간대·장소가 없어서(30.0%)가 비교적 높게 나타남

〈그림 III-32〉 평생학습 프로그램 미참여 이유



〈표 III-26-1〉 평생학습 프로그램 미참여 이유

(단위: 명, %)

구분		사례수	정보 부족	시간 부족	원하는 프로그램 없음	원하는 시간대·장소 없음
전체		1003	45.1	34.3	29.6	24.1
연령	20대	165	40.0	40.6	21.2	18.8
	30대	178	48.3	39.9	29.2	26.4
	40대	177	44.6	37.3	35.0	31.1
	50대	195	44.6	34.4	37.9	26.2
	60대	164	40.9	25.0	28.7	21.3
	70대	124	54.0	25.8	21.8	18.5
성별	여성	493	44.6	31.6	31.0	23.3
	남성	510	45.5	36.9	28.2	24.9
지역	노원구	116	44.8	39.7	32.8	27.6
	도봉구	125	46.4	31.2	30.4	25.6
	강북구	130	52.3	31.5	23.1	20.0
	성북구	130	43.8	32.3	36.9	25.4
	동대문구	137	44.5	32.1	21.9	24.8
	중랑구	127	41.7	37.8	29.9	26.8
	광진구	112	42.0	33.9	29.5	19.6
	성동구	126	44.4	36.5	33.3	23.0
경제활동상태	재직자	550	47.3	42.5	29.3	28.2
	자영업자	96	44.8	35.4	36.5	29.2
	구직자	56	41.1	32.1	14.3	23.2
	학생	49	42.9	32.7	14.3	10.2
	주부	134	40.3	20.1	30.6	17.9
	은퇴/무직	108	42.6	11.1	34.3	14.8
	기타	10	50.0	30.0	80.0	10.0
가구규모	1인	180	46.7	34.4	30.0	23.9
	2인	261	46.7	26.4	29.1	19.9
	3인	284	43.7	36.3	32.7	26.4
	4인	234	42.7	38.9	25.2	26.9
	5인 이상	44	50.0	43.2	34.1	20.5
가구연소득	1천 미만	82	45.1	19.5	18.3	14.6
	1~3천 미만	151	49.0	25.8	27.8	17.2
	3~5천 미만	227	47.6	33.9	31.3	30.0
	5~7천 미만	227	39.6	44.1	33.9	26.4
	7천~1억 미만	180	43.9	33.3	30.0	24.4
	1억 원 이상	93	47.3	41.9	24.7	25.8

〈표 III-26-2〉 평생학습 프로그램 미참여 이유

(단위: 명, %)

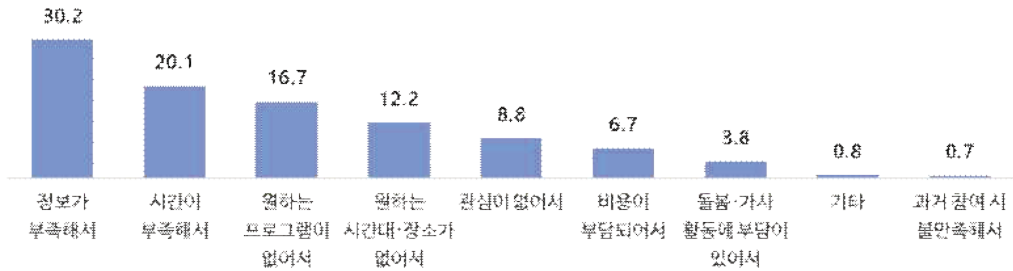
구분		사례수	비용 부담	관심 없음	돌봄·가사 활동에 부담	기타
전체		1003	16.6	9.6	5.9	2.5
연령	20대	165	12.7	18.2	3.6	1.2
	30대	178	20.8	11.2	7.9	1.1
	40대	177	23.2	6.8	11.3	0.6
	50대	195	21.0	6.2	3.6	3.6
	60대	164	10.4	8.5	4.9	4.3
	70대	124	7.3	6.5	3.2	4.8
성별	여성	493	15.2	8.5	6.3	3.2
	남성	510	17.8	10.6	5.5	1.8
지역	노원구	116	20.7	6.9	6.0	0.9
	도봉구	125	13.6	9.6	4.0	4.0
	강북구	130	17.7	10.0	6.2	3.8
	성북구	130	19.2	6.2	7.7	3.1
	동대문구	137	13.9	9.5	5.1	2.2
	중랑구	127	15.0	11.8	7.9	1.6
	광진구	112	17.9	10.7	5.4	2.7
	성동구	126	15.1	11.9	4.8	1.6
경제 활동 상태	재직자	550	17.3	8.0	5.6	1.5
	자영업자	96	13.5	4.2	3.1	1.0
	구직자	56	30.4	19.6	3.6	0.0
	학생	49	12.2	28.6	4.1	2.0
	주부	134	13.4	6.0	11.9	6.0
	은퇴/무직	108	13.0	13.0	4.6	6.5
	기타	10	30.0	10.0	0.0	0.0
가구 규모	1인	180	15.6	11.1	2.8	1.1
	2인	261	14.6	6.9	3.8	5.0
	3인	284	14.8	9.5	7.7	2.1
	4인	234	20.1	11.1	8.1	1.3
	5인 이상	44	25.0	11.4	6.8	2.3
가구 연 소득	1천 미만	82	23.2	14.6	2.4	2.4
	1~3천 미만	151	22.5	9.9	6.6	4.0
	3~5천 미만	227	17.2	7.5	4.4	2.6
	5~7천 미만	227	11.0	5.3	4.4	1.3
	7천~1억 미만	180	16.7	10.6	8.9	3.3
	1억 원 이상	93	10.8	12.9	9.7	0.0

2) 최근 1년간 미참여한 가장 주된 이유

- 평생학습 프로그램에 미참여한 가장 주된 이유는 정보가 부족해서(30.2%)가 가장 높았으며, 이어 시간이 부족해서(20.1%), 원하는 프로그램이 없어서(16.7%) 순으로 나타남
- 자치구별로는 강북구에서 정보가 부족해서(40.0%)가 다른 자치구보다 높게 나타남. 비용이 부담되어서는 광진구(13.4%)에서 비교적 높게 나타남
- 연령별로는 70대에서는 정보가 부족해서(42.7%)가 압도적으로 높게 나타났으며, 관심이 없어서는 20대(17.0%)에서 비교적 높게 나타남
- 경제활동 상태별로는 은퇴/무직에서 시간이 부족해서(9.3%)가 비교적 낮게 나왔으며, 원하는 프로그램이 없어서는 구직자(7.1%)와 학생(6.1%)에서 비교적 낮게 나타남. 학생은 관심이 없어서(24.5%)가 다른 그룹보다 높게 나타남
- 가구 규모 별로는 큰 차이는 없으나 비용이 부담되어서가 5인 이상 가구(13.6%)에서 비교적 높은 것으로 나타남
- 가구 연 소득별로는 시간이 부족해서가 5천~7천만 원 미만 가구(29.5%)와 1억 원 이상 가구(29.0%)에서 비교적 높게 나타났으며, 1천만 원 미만 가구에선 비용이 부담되어서(15.9%)가 비교적 높은 것으로 나타남
- 프로그램에 미참여한 주된 이유가 과거 참여시 불만족해서인 경우 운영 방식이 불편해서(42.9%)였으며, 이어 내용이 기대에 미치지 못해서(28.6%), 시간대가 맞지 않아서(14.3%), 장소가 불편해서(14.3%), 강의 수준이 맞지 않아서(14.3%)로 나타남

〈그림 III-33〉 평생학습 프로그램 미참여한 주된 이유

[단위: %]



〈표 III-27-1〉 평생학습 프로그램 미참여한 주된 이유

(단위: 명, %)

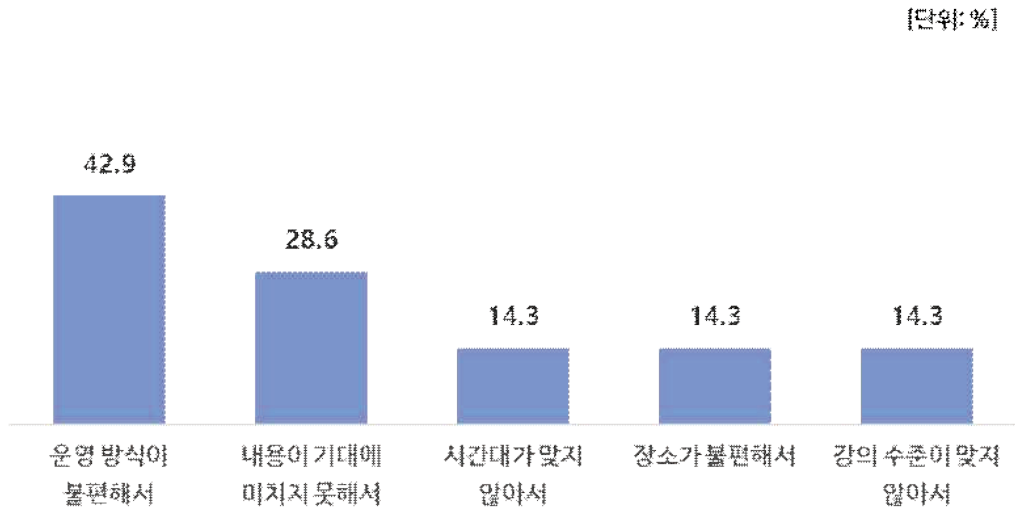
구분	사례수	정보 부족	시간 부족	원하는 프로그램 없음	원하는 시간대·장소 없음	
전체	1003	30.2	20.1	16.7	12.2	
연령	20대	165	30.9	24.2	10.3	8.5
	30대	178	32.0	17.4	16.3	9.6
	40대	177	24.3	20.9	19.8	11.3
	50대	195	26.7	19.0	22.6	14.4
	60대	164	28.7	22.0	15.9	16.5
	70대	124	42.7	16.9	13.7	12.9
성별	여성	493	29.0	19.3	17.8	12.6
	남성	510	31.4	21.0	15.7	11.8
지역	노원구	116	25.0	21.6	16.4	16.4
	도봉구	125	32.0	18.4	20.0	12.0
	강북구	130	40.0	16.2	10.8	9.2
	성북구	130	28.5	20.8	20.8	9.2
	동대문구	137	31.4	23.4	13.1	13.1
	종량구	127	24.4	22.0	17.3	16.5
	광진구	112	26.8	18.8	16.1	9.8
	성동구	126	32.5	19.8	19.8	11.1
경제활동상태	재직자	550	30.9	23.5	14.7	13.1
	자영업자	96	25.0	25.0	25.0	15.6
	구직자	56	28.6	17.9	7.1	12.5
	학생	49	34.7	24.5	6.1	6.1
	주부	134	31.3	11.9	20.1	10.4
	은퇴/무직	108	29.6	9.3	22.2	9.3
	기타	10	20.0	10.0	50.0	10.0
가구규모	1인	180	33.3	20.6	17.8	9.4
	2인	261	33.3	16.5	19.2	11.5
	3인	284	26.4	20.4	18.3	15.1
	4인	234	29.1	23.9	11.5	12.4
	5인 이상	44	29.5	18.2	15.9	6.8
가구연소득	1천 미만	82	32.9	14.6	7.3	11.0
	1~3천 미만	151	32.5	15.2	17.9	9.3
	3~5천 미만	227	30.0	19.4	19.8	12.8
	5~7천 미만	227	26.9	29.5	18.1	13.2
	7천~1억 미만	180	32.2	12.8	18.3	12.8
	1억 원 이상	93	28.0	29.0	10.8	14.0

〈표 III-27-2〉 평생학습 프로그램 미참여한 주된 이유

(단위: 명, %)

구분	사례수	관심 없음	비용 부담	돌봄·가사 활동 부담	기타	과거 참여 시 불만족	
전체	1003	8.8	6.7	3.8	0.8	0.7	
연령	20대	165	17.0	6.7	1.2	0.6	0.6
	30대	178	10.1	7.9	5.6	0.6	0.6
	40대	177	6.2	9.6	7.3	0.6	0.0
	50대	195	5.6	7.7	2.1	0.0	2.1
	60대	164	7.9	4.3	3.7	1.2	0.0
	70대	124	5.6	2.4	2.4	2.4	0.8
성별	여성	493	7.7	6.9	4.9	0.8	1.0
	남성	510	9.8	6.5	2.7	0.8	0.4
지역	노원구	116	6.9	8.6	4.3	0.9	0.0
	도봉구	125	8.0	4.0	2.4	3.2	0.0
	강북구	130	9.2	8.5	4.6	0.0	1.5
	성북구	130	5.4	7.7	6.2	0.8	0.8
	동대문구	137	9.5	5.1	3.6	0.0	0.7
	종량구	127	10.2	3.9	4.7	0.0	0.8
	광진구	112	9.8	13.4	2.7	1.8	0.9
	성동구	126	11.1	3.2	1.6	0.0	0.8
경제 활동 상태	재직자	550	7.1	6.5	3.3	0.2	0.7
	자영업자	96	4.2	3.1	2.1	0.0	0.0
	구직자	56	19.6	14.3	0.0	0.0	0.0
	학생	49	24.5	2.0	2.0	0.0	0.0
	주부	134	6.0	6.7	10.4	0.7	2.2
	은퇴/무직	108	12.0	9.3	2.8	5.6	0.0
	기타	10	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
가구 규모	1인	180	10.0	6.1	1.7	1.1	0.0
	2인	261	6.1	7.7	2.3	1.5	1.9
	3인	284	9.2	4.2	5.3	0.7	0.4
	4인	234	10.3	7.7	4.7	0.0	0.4
	5인 이상	44	9.1	13.6	6.8	0.0	0.0
가구 연 소득	1천 미만	82	14.6	15.9	1.2	0.0	2.4
	1~3천 미만	151	9.9	8.6	4.0	2.6	0.0
	3~5천 미만	227	6.6	7.5	2.6	0.4	0.9
	5~7천 미만	227	4.4	3.5	3.5	0.4	0.4
	7천~1억 미만	180	10.0	5.0	6.7	1.1	1.1
	1억 원 이상	93	10.8	3.2	4.3	0.0	0.0

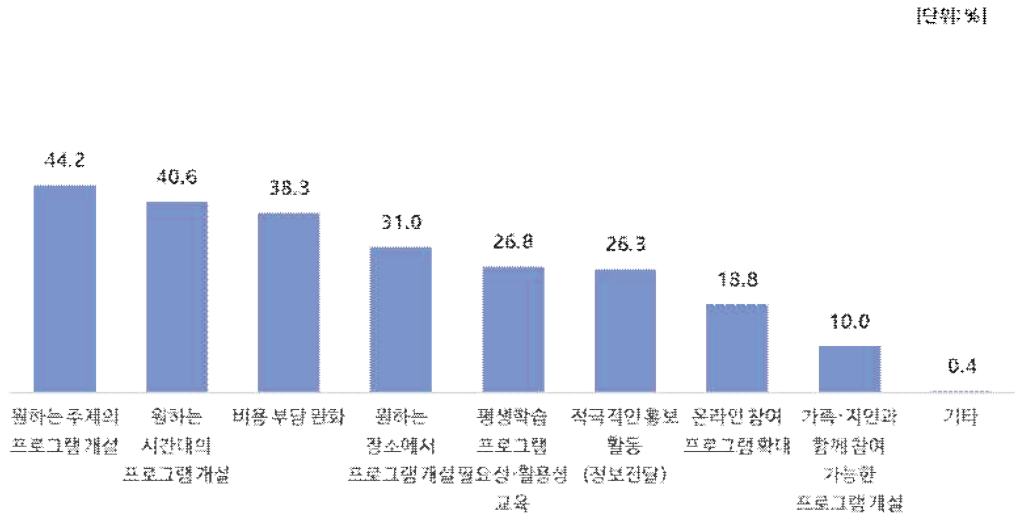
〈그림 III-34〉 평생학습 프로그램 미참여한 불만족 이유



3) 평생학습 참여를 위해 필요한 문제 해결

- 평생학습에 참여하기 위해 해결되어야 할 문제는 원하는 주제의 프로그램 개설(44.2%)이 가장 높았으며, 이어 원하는 시간대의 프로그램 개설(40.6%), 비용 부담 완화(38.3%), 원하는 장소에서 프로그램 개설(31.0%) 순으로 나타남
- 자치구별로는 성동구에서 원하는 주제의 프로그램 개설(53.2%)이 다른 자치구보다 높았으며, 성북구에서는 원하는 시간대의 프로그램 개설(50.0%)로 비교적 높게 나타남. 노원구에서는 비용 부담 완화(50.9%)가 상대적으로 높았고, 성북구에서 원하는 장소에서 프로그램 개설(42.3%)이 비교적 높게 나타남
- 연령별로는 60대에서 원하는 주제의 프로그램 개설(52.4%)이 비교적 높게 나타남. 30대는 원하는 시간대의 프로그램 개설(51.7%)이 상대적으로 높았으며, 20대의 경우 적극적인 홍보 활동(37.6%)이 비교적 높게 나타남
- 경제활동 상태별로는 원하는 주제의 프로그램 개설이 주부(38.8%)에게서 비교적 낮게 나타났으며, 원하는 시간대의 프로그램 개설은 재직자(45.5%)에게서 상대적으로 높게 나타남
- 가구 규모별로는 큰 차이를 보이지 않으나, 5인 이상 가구에서 원하는 주제의 프로그램 개설(56.9%)로 다른 가구보다 더 높게 나타남
- 가구 연 소득별로도 큰 차이는 없지만, 원하는 시간대의 프로그램 개설이 7천~1억 원 미만 가구(48.3%)와 1억 원 이상 가구(48.4%) 즉 고소득층 구간에서 비교적 높게 나타남

〈그림 III-35〉 평생학습 프로그램 참여를 위해 필요한 문제 해결



〈표 III-28-1〉 평생학습 프로그램 참여를 위해 필요한 문제 해결

(단위: 명, %)

구분		사례수	원하는 주제의 프로그램 개설	원하는 시간대의 프로그램 개설	비용 부담 완화	원하는 장소에서 프로그램 개설
전체		1003	44.2	40.6	38.3	31.0
연령	20대	165	44.2	30.9	40.0	25.5
	30대	178	38.2	51.7	42.1	34.8
	40대	177	46.9	47.5	38.4	29.9
	50대	195	47.7	42.6	43.6	34.9
	60대	164	52.4	30.5	25.6	29.9
	70대	124	32.3	37.9	38.7	29.8
성별	여성	493	41.2	40.4	39.6	30.6
	남성	510	47.1	40.8	37.1	31.4
지역	노원구	116	50.0	44.0	50.9	31.9
	도봉구	125	45.6	39.2	31.2	28.0
	강북구	130	42.3	43.8	45.4	31.5
	성북구	130	47.7	50.0	40.8	42.3
	동대문구	137	40.9	39.4	36.5	26.3
	종로구	127	37.8	33.1	34.6	33.9
	광진구	112	35.7	31.3	36.6	26.8
	성동구	126	53.2	42.9	31.0	27.0
경제활동상태	재직자	550	42.7	45.5	39.1	34.2
	자영업자	96	50.0	37.5	35.4	28.1
	구직자	56	44.6	33.9	44.6	21.4
	학생	49	49.0	28.6	32.7	18.4
	주부	134	38.8	35.1	40.3	29.9
	은퇴/무직	108	50.0	35.2	31.5	29.6
	기타	10	50.0	30.0	60.0	30.0
가구규모	1인	180	42.2	44.4	41.7	29.4
	2인	261	42.9	36.8	39.8	28.7
	3인	284	42.3	41.5	35.2	34.2
	4인	234	47.0	41.0	36.3	31.2
	5인 이상	44	56.8	38.6	45.5	29.5
가구연소득	1천 미만	82	41.5	30.5	40.2	20.7
	1~3천 미만	151	42.4	33.8	44.4	28.5
	3~5천 미만	227	40.5	42.7	42.7	29.5
	5~7천 미만	227	42.7	39.2	37.0	30.0
	7천~1억 미만	180	51.1	48.3	31.1	40.6
	1억 원 이상	93	47.3	48.4	31.2	30.1

〈표 III-28-2〉 평생학습 프로그램 참여를 위해 필요한 문제 해결

(단위: 명, %)

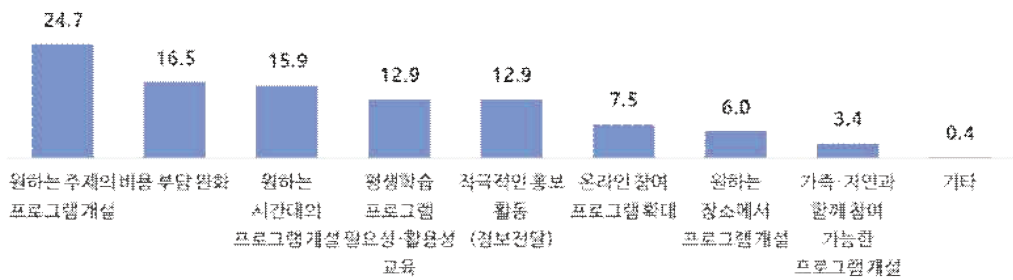
구분	사례수	평생학습 프로그램 필요성·활용성 교육	적극적인 홍보 활동 (정보전달)	온라인 참여 프로그램 확대	가족·지인 함께 참여 가능한 프로그램 개설	기타	
전체	1003	26.8	26.3	18.8	10.0	0.4	
연령	20대	165	26.7	37.6	20.6	10.9	1.2
	30대	178	29.8	28.1	18.0	10.1	0.0
	40대	177	20.9	25.4	16.4	8.5	0.0
	50대	195	26.7	24.1	22.1	4.6	0.0
	60대	164	28.7	18.9	18.9	15.2	0.6
	70대	124	29.0	23.4	16.1	12.1	0.8
성별	여성	493	22.9	23.9	16.8	10.5	0.4
	남성	510	30.6	28.6	20.8	9.4	0.4
지역	노원구	116	23.3	20.7	12.9	9.5	0.0
	도봉구	125	20.8	32.0	20.8	9.6	0.0
	강북구	130	26.2	33.1	16.9	9.2	0.8
	성북구	130	30.0	22.3	21.5	11.5	0.0
	동대문구	137	31.4	25.5	18.2	9.5	0.0
	종로구	127	29.1	20.5	22.0	8.7	0.8
	광진구	112	34.8	30.4	24.1	9.8	0.9
	성동구	126	19.0	26.2	14.3	11.9	0.8
경제 활동 상태	재직자	550	25.8	27.5	19.5	9.5	0.2
	자영업자	96	28.1	22.9	24.0	6.3	0.0
	구직자	56	32.1	32.1	25.0	7.1	0.0
	학생	49	28.6	30.6	20.4	12.2	4.1
	주부	134	25.4	22.4	12.7	14.2	0.0
	은퇴/무직	108	28.7	24.1	14.8	11.1	0.9
	기타	10	30.0	20.0	20.0	10.0	0.0
가구 규모	1인	180	26.1	32.2	16.1	6.1	0.0
	2인	261	27.2	23.4	18.4	12.6	0.4
	3인	284	27.1	23.6	20.4	12.0	0.7
	4인	234	26.1	27.4	19.7	8.1	0.4
	5인 이상	44	29.5	31.8	18.2	6.8	0.0
가구 연 소득	1천 미만	82	28.0	25.6	14.6	11.0	1.2
	1~3천 미만	151	30.5	24.5	17.2	8.6	0.7
	3~5천 미만	227	25.1	25.1	18.9	9.3	0.0
	5~7천 미만	227	27.3	27.8	19.4	8.8	0.0
	7천~1억 미만	180	26.7	26.1	21.7	10.6	0.0
	1억 원 이상	93	22.6	29.0	16.1	12.9	0.0

4) 평생학습 참여를 위해 우선적인 해결이 필요한 문제

- 평생학습 참여를 위해 우선적인 해결이 필요한 문제는 원하는 주제의 프로그램 개설(24.7%)로 나타났으며, 다음으로 비용 부담 완화(16.5%), 원하는 시간대의 프로그램 개설(15.9%), 평생학습 프로그램 필요성·활용성 교육(12.9%), 적극적인 홍보 활동(12.9%) 순으로 나타남
- 자치구별로는 원하는 주제의 프로그램 개설이 우선적인 해결이 필요하다는 의견이 성동구(34.1%)에서 가장 높았으며, 비용 부담 완화가 강북구(21.5%)에서 비교적 높게 나타남. 온라인 참여 프로그램 확대는 중랑구(10.2%), 광진구(11.6%)에서 비교적 높게 나타남
- 연령별로는 60대에서 원하는 주제의 프로그램 개설(34.1%)이 비교적 높게 나타났고, 비용 부담 완화는 70대(21.8%)에서 상대적으로 높게 나타남. 원하는 시간대의 프로그램 개설은 30대(21.3%)와 40대(20.9%)에서 다른 연령대보다 높게 나타났으며, 20대에서는 적극적인 홍보 활동(23.0%)이 높게 나타남
- 경제활동 상태별로는 비용 부담 완화가 구직자(25.0%)에서 비교적 높은 것으로 확인됨. 또한 원하는 시간대의 프로그램 개설은 구직자(5.4%)와 학생(8.2%)에서 비교적 낮음. 하지만 적극적인 홍보 활동은 구직자(19.6%)와 학생(20.4%)에서 상대적으로 높게 나타남
- 가구 규모별로는 원하는 주제의 프로그램 개설이 5인 이상 가구(31.8%)에서 상대적으로 높게 나타남. 비용 부담 완화는 3인 가구(13.0%)와 4인 가구(11.1%)에서 비교적 낮은 것으로 확인되며, 원하는 시간대의 프로그램 개설은 5인 이상 가구(9.1%)에서 조금 낮은 것으로 나타남. 적극적인 홍보 활동은 3인 가구(9.9%)에서 비교적 낮음

〈그림 III-36〉 평생학습 프로그램 참여를 위해 우선적인 해결이 필요한 문제

[단위: %]



〈표 Ⅲ-29-1〉 평생학습 프로그램 참여를 위해 우선적인 해결이 필요한 문제

(단위: 명, %)

구분	사례수	원하는 주제의 프로그램 개설	비용 부담 완화	원하는 시간대의 프로그램 개설	평생학습 프로그램 필요성·활용 성 교육	
전체	1003	24.7	16.5	15.9	12.9	
연령	20대	165	23.6	14.5	9.1	11.5
	30대	178	18.5	17.4	21.3	11.2
	40대	177	23.7	17.5	20.9	14.1
	50대	195	29.2	15.9	15.9	12.8
	60대	164	34.1	12.8	12.2	14.0
	70대	124	16.9	21.8	14.5	13.7
성별	여성	493	23.5	17.8	15.8	10.3
	남성	510	25.9	15.1	15.9	15.3
지역	노원구	116	27.6	17.2	19.8	10.3
	도봉구	125	28.8	12.0	15.2	11.2
	강북구	130	20.8	21.5	16.2	9.2
	성북구	130	25.4	16.9	17.7	13.8
	동대문구	137	19.0	15.3	19.7	15.3
	종로구	127	22.0	17.3	11.0	18.1
	광진구	112	20.5	18.8	10.7	17.0
	성동구	126	34.1	12.7	15.9	7.9
경제 활동 상태	재직자	550	22.2	16.0	19.5	12.4
	자영업자	96	25.0	13.5	17.7	14.6
	구직자	56	25.0	25.0	5.4	10.7
	학생	49	28.6	12.2	8.2	12.2
	주부	134	26.9	19.4	12.7	12.7
	은퇴/무직	108	33.3	12.0	10.2	15.7
	기타	10	20.0	50.0	0.0	10.0
가구 규모	1인	180	20.0	20.0	19.4	11.1
	2인	261	24.9	21.5	12.3	11.5
	3인	284	25.0	13.0	18.0	14.8
	4인	234	26.5	11.1	15.8	13.7
	5인 이상	44	31.8	22.7	9.1	11.4
가구 연소득	1천 미만	82	24.4	20.7	9.8	17.1
	1~3천 미만	151	20.5	23.8	12.6	14.6
	3~5천 미만	227	22.5	20.7	16.3	11.9
	5~7천 미만	227	23.3	14.5	16.7	14.1
	7천~1억 미만	180	30.6	8.9	20.6	13.9
	1억 원 이상	93	30.1	9.7	18.3	6.5

〈표 III-29-2〉 평생학습 프로그램 참여를 위해 우선적인 해결이 필요한 문제

(단위: 명, %)

구분	사례수	적극적인 홍보 활동 (정보전달)	온라인 참여 프로그램 확대	원하는 장소에서 프로그램 개설	가족·지인 함께 참여 가능한 프로그램 개설	기타	
전체	1003	12.9	7.5	6.0	3.4	0.4	
연령	20대	165	23.0	7.3	4.2	5.5	1.2
	30대	178	13.5	8.4	6.7	2.8	0.0
	40대	177	10.7	6.8	3.4	2.8	0.0
	50대	195	10.8	6.7	8.7	0.0	0.0
	60대	164	7.3	9.1	5.5	4.3	0.6
	70대	124	12.1	6.5	7.3	6.5	0.8
성별	여성	493	13.4	7.7	7.3	3.7	0.4
	남성	510	12.4	7.3	4.7	3.1	0.4
지역	노원구	116	9.5	3.4	9.5	2.6	0.0
	도봉구	125	16.0	6.4	6.4	4.0	0.0
	강북구	130	15.4	7.7	5.4	3.1	0.8
	성북구	130	11.5	6.9	6.2	1.5	0.0
	동대문구	137	15.3	7.3	5.1	2.9	0.0
	종로구	127	10.2	10.2	6.3	3.9	0.8
	광진구	112	13.4	11.6	5.4	1.8	0.9
	성동구	126	11.1	6.3	4.0	7.1	0.8
경제 활동 상태	재직자	550	12.7	7.5	6.5	3.1	0.2
	자영업자	96	10.4	10.4	5.2	3.1	0.0
	구직자	56	19.6	8.9	3.6	1.8	0.0
	학생	49	20.4	6.1	2.0	6.1	4.1
	주부	134	10.4	6.0	8.2	3.7	0.0
	은퇴/무직	108	12.0	6.5	4.6	4.6	0.9
	기타	10	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0
가구 규모	1인	180	15.6	7.2	3.3	3.3	0.0
	2인	261	12.3	6.5	6.5	4.2	0.4
	3인	284	9.9	9.9	5.6	3.2	0.7
	4인	234	14.5	7.3	7.7	3.0	0.4
	5인 이상	44	15.9	0.0	6.8	2.3	0.0
가구 연 소득	1천 미만	82	9.8	7.3	4.9	4.9	1.2
	1~3천 미만	151	12.6	7.9	4.0	3.3	0.7
	3~5천 미만	227	11.9	8.4	5.3	3.1	0.0
	5~7천 미만	227	14.1	6.6	7.0	3.5	0.0
	7천~1억 미만	180	10.0	7.2	7.2	1.7	0.0
	1억 원 이상	93	18.3	6.5	6.5	4.3	0.0

IV. 자치구별 분석 결과

1. 자치구별 특성 분석 결과 및 시사점
2. 자치구별 페르소나 유형 분석 결과
3. 페르소나 유형별 시사점

IV. 자치구별 분석 결과

1. 자치구별 특성 분석 결과 및 시사점

가. 노원구 특성 분석 결과 및 시사점

1) 노원구 특성 분석 결과

- 노원구는 동북권 내에서 인구 대비 평생학습 기관 수가 가장 낮은 지역이지만, 시민들의 평생학습 환경 평가는 가장 높고 참여 의향도 가장 높은 편에 속함. 즉, 공급 인프라는 부족하지만, 학습 수요와 학습 친화적 인식은 매우 강한 지역으로 볼 수 있음. 부족하다고 느끼는 분야에서는 취업·이직·자격증, 외국어, 디지털 역량 수요가 두드러지며, 관심 있는 프로그램 주제도 직업진로·직무기술 및 경력개발 쪽에 집중되어 있음. 참여 목적 역시 자기계발보다는 직무능력 향상과 취업 연계형 목적이 상대적으로 강하게 나타남
- 운영 선호를 보면, 프로그램 시간대는 평일 오전 선호가 높고, 1회 프로그램 시간은 1시간 30분 내외, 프로그램 기간은 4주 과정, 프로그램 방식은 혼합형과 오프라인 선호가 유사한 구조를 보임. 프로그램 장소 접근에서는 30분 이내 이동 가능성과 생활권 공공시설 중심 접근성이 중요하게 작동하며, 오프라인 활동 유형에서는 단순 흥미형보다는 강의형·실습형 기반의 실용 학습 선호가 나타남. 팝업형 프로그램 참여 의향도 높은 편에 속하고, 적정 수강료는 저가형(1~3만 원대 중심) 선호가 뚜렷함
- 참여 경험 측면에서는 도심권과 동북권을 함께 활용하는 구조가 나타나며, 주 이용 기관은 구청·평생학습관, 주민센터 등 공공기관 중심으로 확인됨. 최근 1년간 도움이 되었다고 평가한 프로그램도 취업·자격증, 디지털 역량, 실용형 프로그램이 중심이며, 만족도는 비교적 높은 편에 속함. 다만 미참여 또는 제약 요인에서는 비용 부담이 다른 자치구보다 두드러지며, 거주 지역에 꼭 필요한 프로그램으로는 디지털·IT, 취업·자격증, AI가 가장 강하게 요구됨

2) 노원구 특성에 따른 시사점

- 노원구는 “배우고 싶어 하는 사람은 많은데, 실제 공급과 접근 조건이 충분히 따라가지 못하는 지역”으로 해석됨. 따라서 정책 우선순위는 홍보보다 공급 확충에 있어야 함. 특히 디지털·직무역량·취업 연계형 프로그램을 중심으로 생활권 공공거점 확대, 반복 개설, 수강료 부담 완화가 필요한 것으로 나타남. 노원구는 의욕이 높은 수요층이 이미 존재하므로, 적절한 프로그램만 제시되면 참여 확대 효과가 가장 빠르게 나타날 수 있는 지역으로 해석됨

나. 도봉구 특성 분석 결과 및 시사점

1) 도봉구 특성 분석 결과

- 도봉구는 노원구와 함께 평생학습 인프라가 상대적으로 취약한 축에 속하지만, 수요조사에서는 단순한 저수요 지역으로 보기 어려운 특징을 보임. 시민들은 평생학습 환경을 대체로 ‘보통’ 수준으로 평가하지만, 향후 참여 의향에서 ‘매우 높음’ 응답 비율이 높게 나타나 잠재 수요가 살아 있는 지역으로 읽힘. 부족한 분야로는 취업·자격증, 외국어, 건강·운동이 상대적으로 높고, 관심 주제에서는 직업진로, 문화예술, 디지털이 함께 나타나는 복합수요 구조를 보임. 참여 목적에서도 취업·이직 목적이 강한 동시에, 건강과 생활형 학습 수요가 일정하게 공존하는 모습을 보임.
- 운영 선호는 평일 오후 시간대, 4주 과정, 혼합형과 오프라인 선호가 비슷한 구조로 나타남. 1회 프로그램 시간은 1시간 30분~2시간 정도가 적절하다고 보는 비율이 높고, 이동 시간은 30분 이내가 중심이며, 접근 장소는 생활권 공공시설 중심으로 해석됨. 오프라인 활동 유형은 강의형과 현장 실습형이 공존하지만, 전반적으로는 실용형·대면형이 두드러짐. 팝업형 프로그램 참여 의향은 평균 이상 수준이며, 수강료는 저가형 선호가 뚜렷함

- 참여 경험에서는 도심권 중심 이용이 상대적으로 높고, 주 이용 기관은 구청·평생학습관 비중이 높은 편. 만족도는 전체 평균 수준이지만, 프로그램 내용이나 운영 조건에 따라 만족 편차가 나타나는 지역으로 볼 수 있음. 필요한 프로그램은 AI, 취업, 건강 수요가 상대적으로 높게 나타남

2) 도봉구 특성에 따른 시사점

- 도봉구는 공급 부족과 생활형 수요가 동시에 존재하는 지역으로 해석됨. 따라서 단순 공급 확대만으로는 부족하고, 중장년·고령층도 수용 가능한 실용형 프로그램을 생활권 가까이에서 제공하는 것이 중요함. 특히 건강·운동 + 취업·재취업 + AI·디지털 기초를 결합한 복합형 프로그램이 적합하며, 운영 방식은 오프라인 기반을 유지하되 일부 혼합형을 결합하는 방식이 가장 현실적일 것으로 해석됨

다. 강북구 특성 분석 결과 및 시사점

1) 강북구 특성 분석 결과

- 강북구는 동북권 내에서 만족도가 낮은 축에 속하며, 환경 평가도 상대적으로 높지 않은 것으로 나타남. 이는 단순히 시설 수의 문제가 아니라, 시민이 실제로 체감하는 프로그램 적합성이나 경험의 질에서 개선 여지가 크다는 뜻으로 읽힘. 부족한 분야는 취업·이직·자격증과 문화예술이 상대적으로 높고, 관심 주제는 직업진로와 인문교양·인문설계, 그리고 사회·공동체 참여 쪽이 다른 지역보다 비교적 또렷한 편임. 즉, 실용형 수요와 지역사회·인문형 수요가 함께 존재하는 지역으로 해석됨. 필요한 프로그램 항목에서는 디지털·IT, AI, 취업이 핵심으로 나타남

- 운영 선호에서는 평일 오후와 저녁, 1시간 30분 내외, 4주 과정, 혼합형 선호가 중심으로 나타남. 이동 시간은 30분 이내를 선호하지만, 생활권 안에서 “배우고 바로 써먹는” 실용성이 중요하게 작용하는 지역으로 볼 수 있음. 오프라인 활동 유형에서는 강의형에 더해 실습형에 대한 선호도 일정 수준 존재하며, 팝업형 프로그램은 평균 수준의 관심을 보임. 수강료는 저가형 중심이지만, 비용 자체보다 “내게 필요한 내용인가”가 더 크게 작동하는 구조에 가깝다고 해석됨
- 참여 경험은 공공기관 중심이며, 도움이 되었다고 느낀 프로그램도 취업·디지털·생활실용 영역이 많음. 하지만 전체 만족도는 다른 구에 비해 낮은 편이라, 현재 제공되는 프로그램이 시민 기대를 충분히 충족시키지 못하고 있을 가능성이 높다고 해석됨. 미참여 요인은 비용, 시간, 관심 부족이 혼재되어 있으며, 강북구는 단일 장벽보다 프로그램 적합성 부족과 체감 효용 낮음이 복합적으로 작용하는 지역이라고 볼 수 있음

2) 강북구 특성에 따른 시사점

- 강북구는 공급량보다 콘텐츠 재설계와 질적 개선이 우선인 지역. 디지털·취업 프로그램을 강화하되, 강북구에서 상대적으로 높게 나타나는 인문·공동체 수요를 결합해 실용성 + 관계성 + 지역성을 함께 담은 프로그램이 필요. 단순히 강좌 수를 늘리기보다, 시민이 “필요하다”라고 느끼는 주제와 실제 체감 도움을 연결하는 방향으로 운영 재편이 필요한 것으로 해석됨

라. 성북구 특성 분석 결과 및 시사점

1) 성북구 특성 분석 결과

- 성북구는 특정한 주제나 한 수요층에 극단적으로 치우치기보다는, 여러 수요가 비교적 고르게 존재하는 균형형 지역으로 보임. 부족한 분야에서는 디지털 역량, 문화예술, 취업이 고르게 나타나며, 관심 주제에서는 문화예술 향유가 가장 높지만, 직업 진로와 디지털, 인문 영역도 함께 관찰되고 있음. 참여 목적은 자기 계발 성격이 가장 강하고, 거주 지역에 필요한 프로그램으로는 건강, 문화·예술·취미, 취업이 고르게 나타남.
- 운영 선호는 평일 오후, 4주 과정, 혼합형과 오프라인 병행 선호가 특징적인 것으로 보임. 1회 프로그램 시간은 1시간 30분~2시간이 적절하다는 응답이 많고, 이동 시간은 역시 30분 이내가 가장 선호되고 있음. 접근 장소는 생활권 공공시설이 기본이며, 오프라인 활동 유형은 강의형 중심이지만 지나치게 실용형 한쪽으로 기울지 않는 형태를 보임. 팝업형 참여 의향은 평균 수준이며, 수강료는 저가형 중심으로 안정적으로 분포하고 있음.
- 참여 경험 및 기관 이용은 공공기관 중심이며, 만족도는 평균 수준 이상으로 나타남. 도움이 된 프로그램 역시 특정 한 영역보다 다양한 영역에 분포할 가능성이 높은 지역 특성을 보임. 미참여 이유 또한 어느 한 장벽이 압도적이기보다는 시간, 정보, 프로그램 부재 요인이 고르게 작동하는 형태에 가깝다고 해석됨

2) 성북구 특성에 따른 시사점

- 성북구는 “한 방의 특화 프로그램”보다 균형 잡힌 포트폴리오 운영이 더 적합한 지역이라고 볼 수 있음. 문화·건강·자기계발 프로그램을 기반으로 하되, 디지털과 취업 과정을 함께 묶어 운영하는 통합형 모델이 효과적일 것으로 보임. 즉, 성북구는 전 생애주기·다수 관심층을 포괄하는 복합 운영 전략이 가장 잘 맞는 지역이라고 볼 수 있음

마. 동대문구 특성 분석 결과 및 시사점

1) 동대문구 특성 분석 결과

- 동대문구는 평생학습 환경 평가는 상대적으로 낮은 편이지만, 실제 프로그램 만족도는 매우 높은 지역임. 즉, 시민들이 지역의 전반적 학습 환경을 충분하다고 느끼지는 않지만, 일단 참여한 프로그램에 대해서는 좋은 경험을 하고 있는 구조로 해석됨. 부족 분야는 취업·자격증, 문화예술, 건강이 고르게 나타나며, 관심 주제는 직업진로, 문화예술, 인문교양, 디지털이 비교적 균형 있게 분포하고 있는 것으로 나타남. 참여 목적에서는 취미·여가 비중이 가장 높아, 생활문화형 학습 수요가 강한 지역이라는 점이 분명한 것으로 보임. 필요한 프로그램에서는 AI, 취업, 문화가 핵심으로 나타남.
- 운영 선호를 보면, 시간대는 평일 저녁과 주말 시간대 선호가 비교적 강하고, 프로그램 방식은 혼합형 선호가 강한 자치구 중 하나로 확인됨. 1회 프로그램 시간은 1시간 30분 내외가 가장 적절하다고 인식되며, 기간은 4주 과정을 가장 선호함. 이동시간은 30분 이내를 기준으로 하되, 비교적 외부 권역 이동에도 열려 있는 구조가 일부 나타남. 오프라인 활동 유형은 강의형과 실습형이 함께 나타나고, 팝업형 프로그램 참여 의향도 평균 이상 수준으로 나타남. 수강료는 저가형 선호가 기본임.
- 참여 경험에서는 공공기관 중심 이용이지만, 실제 참여 만족도가 높다는 점에서 프로그램 운영 자체의 질은 좋은 편으로 볼 수 있음. 미참여 요인은 시간과 정보의 문제보다는 “지역에서 충분히 체감되는 기회 부족”으로 해석하는 편이 적절한 것으로 해석됨

2) 동대문구 특성에 따른 시사점

- 동대문구는 생활문화형 수요와 실용형 수요가 동시에 존재하는 지역으로 볼 수 있음. 따라서 취미·여가·문화 프로그램을 전면에 두되, 그 안에 AI·디지털·취업 요소를 결합하는 혼합형 운영 모델이 적합할 것으로 보임. 특히 시민들이 이미 참여 경험에 만족하고 있으므로, 앞으로는 학습 환경에 대한 체감도 자체를 높이는 방향으로 생활권 접근성과 프로그램 가시성을 강화할 필요가 있을 것으로 해석됨

바. 중랑구 특성 분석 결과 및 시사점

1) 중랑구 특성 분석 결과

- 중랑구는 전체적으로 봤을 때 참여 의향이 낮고, 필요한 프로그램을 묻는 문항에서도 무응답·모름 비율이 가장 높은 지역임. 이것은 수요가 아예 없는 것이라기보다, 학습에 관한 관심과 필요를 구체적으로 인식하거나 표현하는 정도가 다른 지역보다 낮다는 의미에 가깝다고 볼 수 있음. 부족한 분야는 취업, 문화, 건강이 비교적 고르게 분포하고, 관심 주제도 특정 분야에 강하게 몰리기보다 전반적으로 분산되어 있는 형태를 보임. 하위 관심 주제에서는 시민생활 소양에 관한 관심이 상대적으로 높음
- 운영 선호에서는 평일 저녁 선호가 높고, 1회 프로그램 시간은 1시간 30분 정도, 기간은 4주 과정 선호가 중심으로 나타남. 프로그램 방식은 혼합형이 기본이지만, 오프라인에 대한 선호도도 일정하게 존재함. 이동 시간은 30분 이내, 접근 장소는 생활권 기반 공공시설이 적합한 것으로 나타남. 오프라인 활동 유형은 강의형이 기본이나, 지나치게 전문화된 실습형보다는 진입장벽이 낮은 활동이 더 적합한 구조로 읽힘. 팝업형 프로그램 참여 의향은 중간 이하 수준이며, 수강료도 저가형 선호가 강한 편으로 나타남
- 참여 경험과 만족도는 모두 뚜렷하게 높지 않으며, 미참여 이유에서는 관심 부족이 상대적으로 높게 나타남. 즉, 중랑구는 공급 문제 이전에 참여 동기와 수요 자각의 약함이 핵심 과제인 지역으로 해석됨

2) 중랑구 특성에 따른 시사점

- 중랑구는 수요 창출형 전략이 가장 중요한 지역으로 보임. 먼저 건강, 생활문화, 시민생활형 프로그램처럼 진입장벽이 낮고 쉽게 이해되는 주제로 참여를 유도한 뒤, 이후 디지털·취업형 과정으로 확장하는 방식이 적합할 것으로 예상됨. 프로그램 자체보다도 홍보, 체험, 첫 참여 유도 장치를 강화하는 것이 실질적인 성과로 이어질 가능성이 높을 것으로 보임

사. 광진구 특성 분석 결과 및 시사점

1) 광진구 특성 분석 결과

- 광진구는 참여 의향이 높고, 접근성 관련 제약도 상대적으로 낮아 학습활동의 민감도와 반응성이 높은 지역으로 볼 수 있음. 부족한 분야에서는 취업·자격증이 가장 높고, 관심 주제 역시 직업진로·직무기술, 디지털, AI 활용 성격이 강하게 나타남. 필요한 프로그램에서는 AI, 외국어, 재무·재테크 수요도 상대적으로 높아, 다른 자치구보다 조금 더 확장된 자기투자형 수요가 나타남. 참여 목적에서도 취업·이직, 직무능력 향상, 창업이 강한 편으로 나타남
- 운영 선호는 평일 저녁, 1시간 30분 내외, 4주 과정, 혼합형과 오프라인이 모두 강한 구조로 요약됨. 이동 시간은 30분 이내를 선호하지만, 다른 구보다 시간·장소 제약에 덜 민감해 프로그램 내용의 질과 실용성이 더 중요하게 작동하는 것으로 해석됨. 오프라인 활동 유형에서는 강의형과 프로젝트·실습형 수요가 상대적으로 잘 결합 될 수 있는 구조이며, 팝업형 프로그램에 대한 참여 의향도 높은 편에 속함. 수강료는 저가 선호가 기본이나, 실용성과 전문성이 높다면 일정 수준 비용 수용성도 기대할 수 있을 것으로 보임
- 참여 경험과 만족도는 비교적 양호하고, 도움이 된 프로그램도 실용형 중심으로 나타남. 즉, 광진구는 학습을 “필요한 역량 투자”로 받아들이는 성향이 강한 지역이라고 해석됨

2) 광진구 특성에 따른 시사점

- 광진구는 직무·디지털·AI 고도화형 지역으로 설정하는 것이 가장 적절할 것으로 보임. 기초형보다 심화형, 일반 취미형보다 자기투자형 프로그램이 더 잘 맞는 편임. 따라서 AI 활용, 디지털 실무, 직업전환, 외국어, 재무설계 등 전문·심화형 과정을 우선적으로 확대할 필요가 있을 것으로 보임

아. 성동구 특성 분석 결과 및 시사점

1) 성동구 특성 분석 결과

- 성동구는 동북권 내에서 평생학습 인프라가 가장 우수한 지역임. 기관 수가 가장 많고 접근 여건도 나쁘지 않으며, 환경 평가와 만족도도 높은 편에 속함. 그런데도 참여 장애 요인에서는 관심 부족이 상대적으로 높은 편으로 나타나, 공급이 충분한 만큼 수요 활성화가 자동으로 따라오는 구조는 아니라는 점이 확인됨. 관심 주제는 자기계발, 문화예술, 인문이 고르게 나타나며, 참여 목적에서는 자기계발 비중이 가장 높고 건강 관련 수요도 비교적 높은 편으로 나타남. 필요한 프로그램은 시가 가장 높고, 외국어 수요도 상대적으로 강하게 나타남
- 운영 선호에서는 다른 자치구와 달리 2~3회 단기 과정 선호가 가장 높고, 프로그램 방식도 오프라인 선호가 가장 강한 자치구에 속함. 1회 프로그램 시간은 2시간 정도까지 수용성이 높고, 이동 시간은 30분 이내를 기본으로 하되 도시형 생활 방식에 맞는 짧고 밀도 높은 프로그램 선호가 강하게 나타남. 오프라인 활동 유형도 강의형 중심이지만, 체험성과 몰입도를 갖춘 형태가 적합한 것으로 보임. 팝업형 프로그램 참여 의향은 높은 편이며, 수강료는 저가형 기본 구조 속에서도 일정 수준의 질이 보장되면 선택 가능성이 있는 것으로 해석됨
- 참여 경험과 만족도는 좋은 편이지만, 미참여 이유에서 관심 부족이 높다는 것은 “프로그램이 없어서”보다 “내가 꼭 가야 할 이유가 부족해서”에 더 가깝다고 볼 수 있음. 즉, 성동구는 양보다 차별화가 필요한 지역으로 해석됨

2) 성동구 특성에 따른 시사점

- 성동구는 동북권 내에서 프리미엄형·도시형 평생학습 모델을 시험하기에 가장 적합한 지역으로 보임. 단기, 고품질, 대면 중심 프로그램을 강화하고, AI·외국어·자기계발과 같은 도시형 수요에 맞춘 차별화 전략이 필요할 것으로 보임. 동시에 단순 공급이 아니라 “이 프로그램만의 이유”를 만들어 내는 브랜드형 운영 전략이 중요하다고 해석됨

2. 자치구별 페르소나 유형 분석 결과

가. 페르소나 유형 분석

1) 노원구 페르소나 유형 분석

- 노원구는 자치구별 페르소나 유형 1순위 분석에서 ‘일상 속 AI 활용형’(25.3%)이 가장 높게 나타남. 이어 ‘창업·이직·커리어 준비형’(19.3%), 1인가구 클래스 및 커뮤니티형’(13.3%)이 뒤를 이음. 이 결과는 노원구 시민들이 가장 먼저 떠올리는 대표적 학습 상으로, 일상생활에서 직접 활용할 수 있는 AI·디지털 역량 강화를 가장 우선적으로 필요로 하고 있음을 보여줌. 동시에 취업, 이직, 직무 전환과 연계된 커리어 준비 욕구도 비교적 강하게 나타나고 있으며, 1인가구 증가와 함께 생활형 커뮤니티 수요도 일정하게 존재하고 있음
- 이러한 경향은 1+2+3순위 합산 결과에서 더욱 분명하게 나타남. 노원구는 ‘일상 속 AI 활용형’(55.3%)이 가장 높고, ‘창업·이직·커리어 준비형’(46.0%), ‘1인가구 클래스 및 커뮤니티형’(35.3%)이 뒤를 잇는 것으로 나타남. 즉, 1순위에서 AI 활용형이 가장 높은 데 그치지 않고, 2순위와 3순위까지 포함한 잠재 수요 구조에서도 같은 유형이 가장 높은 비중을 차지하고 있음. 이는 노원구의 학습 수요가 우연적이거나 일시적인 것이 아니라, AI·디지털 실용형 학습에 대해 안정적인 수요 기반을 가지고 있다는 뜻으로 해석됨. 동시에 커리어 준비형과 1인가구 커뮤니티형도 상당한 비중을 차지하고 있어, 노원구는 단순한 디지털 수요 지역이 아니라 실용 역량 강화와 사회적 연결 수요가 함께 결합된 복합형 지역으로 볼 수 있음

2) 도봉구 페르소나 유형 분석

- 도봉구는 1순위 기준에서 ‘일상 속 AI 활용’(25.3%)이 가장 높고, ‘창업·이직·커리어 준비’(23.3%)가 매우 근접하게 뒤를 잇는 것으로 나타남. 그다음은 ‘대학자원 활용’(8.7%)이며, ‘1인가구 클래스 및 커뮤니티’와 ‘시니어 디지털·건강 배움’은 각각 8.0%로 나타남. 즉, 도봉구는 AI 활용형과 커리어 준비형이 거의 양대 축을 이루고, 여기에 외부 프로그램 자원이나 지역 기반 자원을 활용하려는 성향이 일부 결합된 구조로 보임
- 1+2+3순위 합산 기준에서는 ‘일상 속 AI 활용’(55.3%), ‘창업·이직·커리어 준비’(47.3%), ‘1인가구 클래스 및 커뮤니티’(36.7%) 순으로 나타남. 이어 ‘시니어 디지털·건강 배움’(31.3%), ‘자연환경 생태 연계’(28.7%) 순으로 확인됨. 즉, 도봉구는 표면적으로는 AI와 커리어 준비 수요가 강하지만, 잠재 수요까지 보면 생활 커뮤니티와 생활환경형 수요도 적지 않게 깔린 것으로 보임

3) 강북구 페르소나 유형 분석

- 강북구는 1순위 기준에서 ‘일상 속 AI 활용’(18.0%)이 가장 높게 나타났지만, 그 뒤를 ‘창업·이직·커리어 준비’(13.3%), ‘시니어 디지털·건강 배움’(12.7%), ‘1인가구 클래스 및 커뮤니티’(11.3%), ‘출퇴근 단기 스킬업’(10.7%)이 근소한 차이로 뒤를 이음. 즉, 강북구는 특정 한 유형이 압도적으로 강하다기보다, 여러 실용형 유형이 비교적 고르게 분포된 지역이라고 볼 수 있음
- 1+2+3순위 합산 기준에서는 ‘일상 속 AI 활용’(41.3%), ‘창업·이직·커리어 준비’(38.0%), ‘시니어 디지털·건강 배움’(36.0%)이 상위 3개 유형으로 나타남. 이어 ‘1인가구 클래스 및 커뮤니티’(33.3%), ‘우리동네 이웃 커뮤니티’(31.3%)가 뒤따름. 이는 강북구가 AI 활용형을 핵심으로 하면서도, 커리어형, 단기 실용형, 생활 커뮤니티형 수요가 함께 존재하는 분산형·복합형 구조임을 의미함

4) 성북구 페르소나 유형 분석

- 성북구는 1순위 기준에서 ‘창업·이직·커리어 준비’(21.3%)가 가장 높게 나타났고, ‘일상 속 AI 활용’(17.3%), ‘시니어 디지털·건강 배움’(11.3%), ‘1인가구 클래스 및 커뮤니티’(10.7%), ‘출퇴근 단기 스킬업’(10.0%) 순으로 나타남. 즉, 성북구는 다른 자치구와 달리 가장 먼저 떠오르는 대표 유형이 커리어 준비형이라는 점이 특징적임
- 하지만 1+2+3순위 합산 기준에서는 구조가 바뀌는 형태를 보임. ‘일상 속 AI 활용’(49.3%)이 가장 높아지고, ‘창업·이직·커리어 준비’(42.7%), ‘출퇴근 단기 스킬업’(33.3%) 순으로 나타남. 뒤이어 ‘1인가구 클래스 및 커뮤니티’(32.0%), ‘시니어 디지털·배움 건강’(30.7%)이 이어짐. 즉, 성북구는 1순위에서는 커리어형이 표면적으로 가장 강하지만, 전체 잠재 수요 구조까지 보면 AI 활용형이 더 넓고 두터운 기반을 가진 지역이라고 볼 수 있음

5) 동대문구 페르소나 유형 분석

- 동대문구는 1순위 기준에서 ‘일상 속 AI 활용’(23.3%)이 가장 높고, 다음으로 ‘1인가구 클래스 및 커뮤니티’(14.7%), ‘시니어 디지털·건강 배움’(14.0%)이 나타남. 이어 ‘창업·이직·커리어 준비’(12.0%), ‘출퇴근 단기 스킬업’(10.0%) 순으로 나타남. 즉, 동대문구는 AI 활용형을 중심으로 하되, 1인가구 생활형과 시니어 친화형 수요가 함께 강하게 존재하는 지역으로 볼 수 있음
- 1+2+3순위 합산 기준에서는 ‘일상 속 AI 활용’(54.0%), ‘출퇴근 단기 스킬업’(40.0%)가 1, 2위를 차지하고, ‘창업·이직·커리어 준비’(38.0%)와 ‘1인가구 클래스 및 커뮤니티’(38.0%)가 공동 3위로 나타남. 이어 ‘시니어 디지털·건강 배움’(32.7%)이 뒤따르는 형태임. 이 결과는 동대문구가 단일 유형 중심 지역이 아니라, AI 활용형, 시니어형, 1인가구형, 커리어형이 동시에 강한 다층형 구조를 가진다는 것을 보여줌

6) 중랑구 페르소나 유형 분석

- 중랑구는 1순위 기준에서 ‘일상 속 AI 활용’(22.0%)이 가장 높고, ‘창업·이직·커리어 준비’(16.7%)가 뒤를 이음. 이어 ‘시니어 디지털·건강 배움’(10.0%)과 ‘우리동네 이웃 커뮤니티’(10.0%)가 공동 3위로 나타남. 즉, 중랑구는 AI 활용형과 커리어형이 중심을 이루지만, 동시에 시니어형과 이웃 커뮤니티형 수요도 뚜렷하게 존재하는 구조로 보임
- 1+2+3순위 합산 기준에서는 ‘일상 속 AI 활용’(48.7%), ‘창업·이직·커리어 준비’(40.7%)가 1, 2위를 유지하고, ‘시니어 디지털·건강 배움’(35.3%)과 ‘출퇴근 단기 스킬업’(35.3%)이 공동 3위로 나타남. 이어 ‘1인가구 클래스 및 커뮤니티’(32.0%)가 뒤따르고 있음. 즉, 중랑구는 AI 활용형이 핵심 기반이지만, 실제 잠재 수요는 시니어형, 단기 실용형, 생활 커뮤니티형까지 폭넓게 분포하는 복합형 지역으로 볼 수 있음

7) 광진구 페르소나 유형 분석

- 광진구는 1순위 기준에서 ‘창업·이직·커리어 준비’(23.3%)가 가장 높고, ‘일상 속 AI 활용’(19.3%), ‘1인가구 클래스 및 커뮤니티’(11.3%) 순으로 나타남. 이어 ‘대학자원 활용’(10.7%), ‘출퇴근 단기 스킬업’(7.3%)이 뒤를 이음. 즉, 광진구는 표면적으로 가장 강한 페르소나가 커리어 준비형이며, 동시에 AI 활용형과 1인가구형 수요가 함께 드러나는 도시형 자기계발 지역이라고 볼 수 있음
- 1+2+3순위 합산 기준에서는 ‘일상 속 AI 활용’(51.3%)이 가장 높아지고, ‘창업·이직·커리어 준비’(46.0%), ‘1인가구 클래스 및 커뮤니티’(38.7%) 순으로 나타남. 이어 ‘출퇴근 단기 스킬업’(32.7%), ‘시니어 디지털·건강 배움’(31.3%)이 뒤따름. 즉, 광진구는 당장 가장 먼저 인식되는 대표 유형은 커리어 준비형이지만, 전체 잠재 수요까지 포함하면 AI 활용형이 더 넓은 기반을 차지하고 있음. 동시에 1인가구형 비중도 높아, 커리어형·AI형·도시생활형이 결합된 구조를 보임

8) 성동구 페르소나 유형 분석

- 성동구는 1순위 기준에서 ‘일상 속 AI 활용’(20.0%)이 가장 높고, 이어 ‘창업·이직·커리어 준비’(14.0%), ‘출퇴근 단기 스킬업’(12.0%) 순으로 나타남. 다음으로는 ‘1인가구 클래스 및 커뮤니티’(10.7%), ‘시니어 디지털·건강 배움’(10.0%), ‘대학자원 활용’(10.0%) 순으로 나타남. 즉, 성동구는 AI 활용형이 대표적이지만, 동시에 짧고 밀도 높은 실용학습 수요가 다른 지역보다 두드러지는 특징을 보임
- 1+2+3순위 합산 기준에서는 ‘일상 속 AI 활용’(42.0%), 출퇴근 단기 스킬업’(40.7%), ‘창업·이직·커리어 준비’(39.3%)가 상위 3개 유형으로 나타남. 이어 ‘1인가구 클래스 및 커뮤니티’(35.3%), ‘대학자원 활용’(30.7%)이 뒤따름. 상위 3개 유형 간 격차가 매우 작다는 점에서, 성동구는 특정한 유형이 압도하기보다 AI형, 시니어형, 커리어형이 균형적으로 공존하는 다층형 지역으로 해석됨

3. 페르소나 유형별 시사점

가. 자치구별 페르소나 유형 분석 시사점

1) 노원구 페르소나 유형 분석 시사점

- 노원구는 AI·디지털 기반 실용형 학습을 핵심축으로 삼아야 하는 지역으로 보임. 다만 단순 입문형 디지털 프로그램에 머물기보다는, AI 활용을 커리어 준비하고, 직무 효율 향상하며, 생활 편의와 연결하는 방향이 효과적일 것으로 예상됨
- 또한 1인가구 커뮤니티 수요가 높게 나타난 만큼, 개인 역량 강화 프로그램 안에 네트워킹과 커뮤니티 요소를 함께 넣어 배움과 연결을 동시에 충족하는 구조를 만드는 것이 필요할 것으로 보임

2) 도봉구 페르소나 유형 분석 시사점

- 도봉구는 AI 활용형과 커리어 준비형을 기본 축으로 하되, 커뮤니티성과 지역 자원 활용을 결합하는 전략이 적합함. 특히 대학이나 외부 기관과 연계한 학습모델, 생활권 기반 학습모임, 자연·건강과 결합된 프로그램을 함께 설계하면 도봉구의 잠재 수요를 더 넓게 포괄할 수 있음. 즉, 기술과 커리어를 배우되 관계와 지역성까지 함께 담아내는 프로그램이 효과적일 것으로 보임

3) 강북구 페르소나 유형 분석 시사점

- 강북구는 하나의 대표 페르소나에 맞춘 단일 전략보다, AI·커리어·단기 스킬업·커뮤니티를 묶는 통합형 전략이 필요함. 특히 다른 자치구보다 유형 간 격차가 크지 않으므로, 시민들이 다양한 입구로 들어와도 최종적으로 실용 역량 강화로 연결될 수 있도록 설계하는 것이 중요함. 짧은 시간 안에 체감 효과를 주는 프로그램과 지역 커뮤니티 기능을 함께 강화하는 방식이 적합한 것으로 해석됨

4) 성북구 페르소나 유형 분석 시사점

- 성북구는 겉으로 드러나는 수요와 잠재 수요가 다소 다른 지역. 따라서 정책적으로는 커리어 준비형을 전면에 두되, 실제 프로그램 구성에서는 AI 활용형과 시니어형을 함께 반영하는 복합 전략이 필요함. 경력 전환, 취업 준비, 직무역량 프로그램 안에 AI 도구 활용과 디지털 실용 역량을 포함하는 방식이 효과적이며, 중장년층을 위한 시니어 디지털·건강형 프로그램도 병행할 필요가 있을 것으로 보임

5) 동대문구 페르소나 유형 분석 시사점

- 동대문구는 특정 한 유형만 겨냥하는 전략보다 복합 포트폴리오 전략이 적합함. AI 활용형을 기본 축으로 두되, 시니어 디지털·건강형과 1인가구 커뮤니티형, 커리어 준비형을 함께 배치해야 함. 특히 공동 3위가 두 유형으로 나타난 점은 시민들의 학습 요구가 생활양식과 생애주기에 따라 다르게 표출된다는 의미이므로, 세대별·생활형 맞춤 프로그램을 동시에 운영하는 다층 전략이 필요한 것으로 보임

6) 종량구 페르소나 유형 분석 시사점

- 종량구는 초기 진입은 쉽게, 이후 확장은 넓게 가져가는 단계형 전략이 적합함. AI와 디지털을 너무 전문적으로 시작하기보다, 생활 속에서 쉽게 체험할 수 있는 입문형 프로그램으로 유입을 만들고, 이후 커리어 준비, 단기 스킬업, 시니어형 프로그램으로 연결하는 구조가 효과적임. 또한 이웃 커뮤니티형 수요가 1순위에서 공동 3위로 나타난 점을 고려하면, 배움과 지역 관계를 함께 만드는 생활권 기반 프로그램도 중요함

7) 광진구 페르소나 유형 분석 시사점

- 광진구는 직무·커리어 중심 전략을 기본으로 하되, 이를 AI 활용형과 1인가구 생활형과 연결하는 방식이 가장 적합함. 단순 취업 준비보다 AI 기반 업무 효율화, 포트폴리오 설계, 이직 준비, 생활문제 해결형 프로그램을 결합하면 지역 수요와 더 잘 맞을 수 있음. 즉, 광진구는 도시형 자기계발·경력관리 프로그램에 강점을 둘 필요가 있음

8) 성동구 페르소나 유형 분석 시사점

- 성동구는 단일한 대표 유형 중심 전략보다, AI 활용형·시니어형·커리어형을 병행하는 정교한 다층 전략이 필요함. 특히 성동구는 1순위에서 단기 스킬업형이 상위권에 있다는 점을 고려하면, 짧고 밀도 높은 직장인 대상 프로그램과 중장년층 대상 디지털·건강 프로그램을 동시에 운영하는 것이 효과적일 것으로 보임. 즉, 성동구는 도시형 고밀도 프로그램과 생애주기별 맞춤 프로그램을 함께 설계해야 하는 지역임

V. 평생학습 프로그램 운영 방안 제언

1. 자치구별 평생학습 프로그램 운영 전략
2. 평생학습 프로그램 운영 방식

V. 평생학습 프로그램 운영 방안 제언

1. 자치구별 평생학습 프로그램 운영 전략

가. 평생학습 프로그램 운영 전략

1) 노원구 운영 전략

- 노원구는 자치구 특성과 페르소나 분석 모두에서 AI 활용형과 커리어 준비형 수요가 일관되게 가장 강하게 나타난 지역임. 이는 표면적 인식과 실제 행동 기반 수요가 모두 동일한 방향을 가리키는 경우로, 정책 효과가 가장 빠르게 나타날 수 있는 구조임
- 따라서 노원구는 AI 활용, 디지털 역량, 취업·이직 준비를 통합한 실용형 프로그램을 핵심 축으로 운영하는 것이 적절함. 특히 단순 학습 프로그램이 아닌, 실제 생활과 업무에 바로 적용 가능한 문제 해결형 프로그램 설계가 필요함. 또한 1인가구 커뮤니티 수요가 높은 만큼, 개인 역량 강화 프로그램과 네트워크 형성을 결합한 학습+커뮤니티 통합 모델이 효과적일 것으로 예상됨

2) 도봉구 운영 전략

- 도봉구는 특성 분석에서는 생활형·건강형 수요가 강조되고, 페르소나 분석에서는 AI·커리어·커뮤니티형이 함께 나타나는 구조임. 이는 도봉구가 단순한 실용 학습 지역이 아니라, 생활 기반 학습과 관계 기반 학습이 함께 작동하는 지역임을 의미함
- 따라서 도봉구는 디지털·취업 프로그램을 중심으로 하되, 지역 커뮤니티와 결합된 학습 모델을 강화할 필요가 있음. 특히 대학 자원 활용 수요가 존재하는 만큼, 지역 내 대학 및 기관과 연계한 프로그램을 확대하고, 생활형 학습 모임과 연결하는 방식이 효과적임

3) 강북구 운영 전략

- 강북구는 특성 분석에서는 공동체·인문 수요가 강조되지만, 페르소나 분석에서는 실용형·직무형 수요가 더 넓게 나타남. 이는 “인식은 공동체, 행동은 실용”이라는 구조적 특징을 보여줌
- 따라서 강북구는 단순 공동체 프로그램 중심 전략보다, 실용형 프로그램을 중심으로 하되 공동체 요소를 결합하는 방식이 필요함. 예를 들어 직무 교육, 디지털 프로그램, 단기 스킬업 프로그램을 운영하면서, 이를 지역 기반 모임이나 참여형 활동으로 연결하는 방식이 효과적임

4) 성북구 운영 전략

- 성북구는 특성 분석에서는 균형형 지역으로 나타나지만, 페르소나 분석에서는 1순위는 커리어형, 실제 기반은 AI형으로 나타나는 이중 구조를 가짐
- 따라서 성북구는 겉으로는 커리어 중심 프로그램을 제시하되, 실제 내용은 AI·디지털 기반 실용 프로그램을 결합하는 전략이 필요함. 또한 시니어형 수요도 일정 수준 존재하므로, 청·장년과 중장년을 분리한 이원화 전략을 적용하는 것이 적절함

5) 동대문구 운영 전략

- 동대문구는 특성 분석과 페르소나 분석 모두에서 생활형, 시니어형, 1인가구형, 실용형 수요가 동시에 나타나는 다층 구조를 보임
- 따라서 동대문구는 단일 프로그램 전략이 아니라, 세대별·생활형·실용형을 동시에 운영하는 포트폴리오 전략이 필요함. AI 활용형 프로그램을 중심으로 하되, 시니어 대상 디지털 교육 프로그램, 1인가구 커뮤니티 프로그램, 생활문화형 프로그램을 병행하는 방식이 적합함

6) 중랑구 운영 전략

- 중랑구는 특성 분석에서는 참여와 수요 인식이 낮게 나타나지만, 페르소나 분석에서는 실제 수요는 충분히 존재하는 것으로 확인됨. 이는 “숨은 수요형 지역”으로 해석됨
- 따라서 중랑구는 프로그램 고도화보다 먼저 참여 유도 전략이 핵심임. AI와 디지털을 쉽게 체험할 수 있는 입문형 프로그램을 통해 진입장벽을 낮추고, 이후 커리어·단기 스킬업·시니어 프로그램으로 확장하는 단계적 구조가 필요함

7) 광진구 운영 전략

- 광진구는 특성 분석과 페르소나 분석 모두에서 커리어·직무 중심 학습 수요가 가장 뚜렷한 지역임. 동시에 AI 활용형과 1인가구형 수요도 높아, 도시형 자기계발 수요가 강하게 나타남
- 따라서 광진구는 직무·커리어 중심 프로그램을 핵심으로 하되, AI 활용과 개인 브랜딩, 생활 문제 해결형 학습을 결합한 고도화 전략이 필요함. 즉, 취업 준비를 넘어 자기 투자형 프로그램으로 확장하는 것이 적합함

8) 성동구 운영 전략

- 성동구는 인프라는 가장 우수하지만 참여 동기가 상대적으로 낮은 특징을 보이며, 페르소나 분석에서는 AI·시니어·커리어 수요가 균형적으로 나타남
- 따라서 성동구는 단순 공급 확대가 아니라, 참여를 유도할 수 있는 고품질·차별화 프로그램 전략이 필요함. 특히 단기 집중형, 오프라인 체험형, 목적형 프로그램을 중심으로 구성하고, AI·직무·시니어 프로그램을 병행하는 것이 효과적임

2. 평생학습 프로그램 운영 방식

가. 운영 방식 설계의 기본 방향

- 동북권 평생학습 프로그램의 운영 방식은 단순한 프로그램 제공을 넘어, 자치구별 생활 환경과 참여 조건을 반영한 유연한 설계가 요구됨. 특히 본 조사 결과를 종합하면, 동북 권은 평생학습 수요 대비 공급이 부족한 구조적 특성을 보이는 동시에, 자치구별로 참여 수준, 선호 학습 방식, 생활 패턴이 다르게 나타나고 있어 획일적인 운영 방식 적용에는 한계가 존재함
- 이에 따라 운영 방식은 자치구별 차이를 고려하되, 공통적으로 적용 가능한 기본 원칙을 중심으로 설계될 필요가 있음. 첫째, 학습 참여의 물리적 제약을 완화하기 위한 생활권 기반 접근성 강화, 둘째, 참여 부담을 줄이기 위한 단기·모듈형 프로그램 구조 확대, 셋째, 대면 학습과 비대면 학습을 결합한 혼합형 운영 방식 도입, 넷째, 연령 및 경제활동 상태에 따른 시간대 분리 운영이 주요 방향으로 설정될 수 있음
- 이는 평생학습 참여가 의지 부족이 아닌 접근성, 시간 제약, 프로그램 구조의 문제에서 비롯된다는 점을 고려할 때, 운영 방식 자체를 개선하는 것이 참여 확대의 핵심 수단일 수 있음을 의미함

나. 프로그램 운영 형태

- 동북권에서는 전면적인 온라인 프로그램 확대보다, 오프라인 중심에 온라인 요소를 결합한 혼합형 운영 방식이 적합한 것으로 나타남. 특히 AI 및 디지털 관련 학습 수요가 높음에도 불구하고, 실제 참여는 오프라인 공간을 중심으로 이루어지고 있어 대면 기반 학습의 중요성이 여전히 높은 것으로 판단됨
- 따라서 프로그램 운영은 현장 중심의 실습형 학습을 기본으로 하되, 복습 및 심화 학습을 위한 온라인 콘텐츠를 보완적으로 제공하는 방식으로 설계하는 것이 바람직함

다. 프로그램 시간 및 대상별 운영

- 조사 결과를 보면 프로그램 시간대 선호는 연령 및 경제활동 상태에 따라 명확히 구분됨. 재직자 및 청년층은 평일 저녁 시간대를 선호하는 반면, 주부 및 고령층은 평일 오전과 오후 시간대를 선호하는 경향이 나타남. 이에 따라 평생학습 프로그램은 주간형(오전·오후)과 야간형(저녁)으로 이원화하여 운영할 필요가 있으며, 자치구별 주요 수요층에 따라 시간대 비중을 조정하는 것이 요구됨

라. 프로그램 기간 및 구조

- 동북권 시민들은 장기 과정보다 비교적 짧은 기간의 프로그램을 선호하는 경향이 나타남. 특히 4주 내외의 과정과 2~3회 단기 프로그램에 대한 선호가 높게 나타나, 프로그램은 단기·모듈형 구조를 중심으로 설계할 필요가 있음. 또한 단기 프로그램과 심화 과정 간 연계를 통해 참여자의 지속적인 학습 참여를 유도하는 단계형 학습 구조를 구축하는 것이 중요함

마. 프로그램 장소 및 접근성

- 동북권은 물리적 학습 인프라가 상대적으로 부족한 지역으로, 신규 시설 확충보다 기존 생활권 공간을 활용한 운영이 우선적으로 필요함. 이에 따라 주민센터, 도서관, 평생학습관 등 생활권 기반 거점 공간을 중심으로 프로그램을 운영하되, 자치구별 특성에 따라 역세권, 대학, 상업시설 등 다양한 공간을 탄력적으로 활용하는 방식이 요구됨

VI. 최종 결론

종합 결론

VI. 최종 결론

종합 결론

- 본 조사는 서울시 동북권역 시민의 평생학습 수요를 구조적으로 분석하고, 자치구별 특성과 학습자 유형(페르소나)을 도출함으로써 향후 평생학습 정책 및 프로그램 운영 방향을 제시하기 위해 수행됨. 분석 결과, 동북권역은 타 권역 대비 평생학습 인프라와 공급 수준이 상대적으로 부족한 반면, 디지털·직무·생활밀착형 학습에 대한 실용적 수요는 높은 특징을 보이며, 수요와 공급 간의 구조적 격차가 존재하는 권역으로 확인됨
- 또한 자치구별로 학습 참여 수준, 수요 유형, 정책 대응 여건이 다르게 나타나 단일한 정책 접근보다는 지역별 특성을 반영한 맞춤형 전략이 필요함이 확인됨. 특히 동북권역 전반에서는 인공지능 및 디지털 역량, 커리어 준비, 생활 문제 해결 등 목적 중심 학습 수요가 복합적으로 나타나고 있으며, 이는 평생학습이 단순한 여가·취미 영역을 넘어 실질적 삶의 문제 해결 및 역량 강화 수단으로 전환되고 있음을 시사함
- 이러한 분석을 바탕으로 본 보고서는 자치구별 특성 유형화, 페르소나(안) 도출, 프로그램 운영 전략 및 팝업형 평생학습 실행 모델을 제시함. 특히 페르소나 기반 접근은 복합적인 학습 수요를 이해하고 정책 대상의 방향성을 설정하는 데 유의미한 분석 틀을 제공하며, 팝업형 운영 모델은 동북권의 인프라 제약을 보완하고 생활권 중심 학습 접근성을 확대할 수 있는 현실적 대안으로서 정책적 활용 가능성이 높음. 다만, 본 보고서에서 제시된 페르소나 유형 및 시사점은 특정 시점의 조사 결과를 기반으로 도출된 “유형(안)”으로서, 이를 단일하고 절대적인 정책 기준으로 적용하는 데에는 분명한 한계가 존재함. 본 조사는 표본조사를 기반으로 수행되었으며, 실제 평생학습 프로그램 운영 시에는 조사 응답자 외에도 다양한 특성을 가진 시민이 참여하게 됨. 이에 따라 실제 참여자의 수요 구조는 본 조사 결과와 일부 차이를 보일 수 있으며, 시간의 경과에 따라 수요 자체가 변화할 가능성 또한 존재함

- 특히 평생학습 영역은 생애주기, 경제활동 상태, 지역 환경, 사회적 변화에 따라 지속적으로 변동하는 특성을 가지므로, 본 보고서에서 도출된 유형 및 전략은 ‘고정된 해답’이 아니라 정책 설계의 출발점이자 참고 기준으로 활용될 필요가 있음. 또한 특정 페르소나 유형에 기반한 단일 타겟 중심의 프로그램 설계는 실제 다양한 참여자 구성을 충분히 반영하지 못할 수 있으므로, 복수의 수요를 동시에 수용할 수 있는 유연한 프로그램 구조 설계가 병행되어야 함
- 아울러 팝업스쿨과 같은 현장 기반 프로그램의 경우, 조사 결과 외에도 공간, 예산, 운영 인력, 지역 협력체계, 참여자 모집 방식 등 다양한 현실적 요인이 프로그램 성과에 영향을 미침. 따라서 본 보고서에서 제시된 운영 모델은 하나의 방향성으로 이해하되, 실제 적용 시에는 현장 여건과 운영 환경을 반영하여 탄력적으로 조정하는 것이 필수적임
- 향후 사업 적용 측면에서 본 조사 결과는 다음과 같은 방식으로 활용되는 것이 바람직함. 첫째, 프로그램 기획 초기 단계에서는 본 보고서의 페르소나 유형 및 수요 분석 결과를 기반으로 주요 타겟과 프로그램 방향성을 설정하는 참고 자료로 활용해야 함. 둘째, 시범 운영(파일럿) 단계에서는 실제 참여자 특성, 참여율, 만족도 등을 추가적으로 수집·분석하여 초기 가설의 적합성을 검증해야 함. 셋째, 본격 운영 단계에서는 축적된 참여자 데이터를 기반으로 프로그램 내용, 운영 방식, 대상 설정 등을 지속적으로 보정하는 순환적 개선 체계를 구축할 필요가 있음
- 즉, 본 보고서의 결과는 ‘고정된 실행 기준’이 아니라, 가설 기반 설계 → 현장 검증 → 데이터 기반 보완으로 이어지는 순환 구조 속에서 활용되어야 하며, 이를 통해 정책의 실효성을 점진적으로 높여가는 접근이 요구됨. 특히 참여 경험이 낮거나 정보 접근성이 제한된 잠재 수요층을 고려할 때, 단순한 프로그램 공급을 넘어 참여 유도 전략과 접근성 개선을 병행하는 것이 중요함

- 종합적으로, 동북권역은 평생학습 수요 대비 정책적 대응이 시급한 권역으로, 향후 평생 학습 정책의 전략적 우선 대상이 될 필요가 있음. 동시에 본 보고서의 분석 결과는 정책 방향 설정과 실행 전략 수립에 있어 중요한 기초 자료로 활용될 수 있으나, 실제 사업 추진 과정에서는 현장 데이터와 참여자 특성을 반영한 유연한 적용과 지속적 개선이 전제되어야 함. 이러한 접근을 통해 동북권역의 다양한 학습 수요를 보다 효과적으로 반영하고, 실질적인 참여 확대와 학습 기회 격차 완화를 달성할 수 있을 것으로 기대됨

[부록 1.]

1. 자치구별 평생학습 실행 모델(안)

※ 본 실행모델은 서울시 동북권역 평생학습 시민 수요조사(2026)를 기반으로 구성된 예시(안)입니다.

가. 노원구

- 노원구는 학습 참여 의향이 높음에도 불구하고 공급이 부족한 지역으로, 생활권 거점 기반 반복 운영 모델이 필요함. 주민센터 또는 공공시설을 중심으로 AI 활용 및 커리어 연계 프로그램을 정기적으로 운영하고, 동일 프로그램의 반복 개설을 통해 참여 기회를 확대하는 것이 중요함

나. 도봉구

- 도봉구는 디지털·커리어 수요와 함께 커뮤니티 수요가 결합된 구조로, 커뮤니티 결합형 실행모델이 적합함. 지역 내 대학 및 기관과 연계한 프로그램과 더불어 학습모임, 네트워크형 프로그램을 함께 운영하는 방식이 요구됨

다. 강북구

- 강북구는 실용형 수요와 공동체 수요가 혼재된 지역으로, 실용·참여 결합형 모델이 필요함. 직무 및 디지털 프로그램을 중심으로 하되, 이를 지역 커뮤니티 활동과 연계하여 운영하는 방식이 효과적임

라. 성북구

- 성북구는 커리어형과 SI형 수요가 함께 존재하는 지역으로, 이원화 운영 모델이 요구됨. 청·장년층 대상 커리어 중심 프로그램과 중장년층 대상 디지털·건강 프로그램을 병행 운영하는 방식이 적합함

마. 동대문구

- 동대문구는 다양한 수요가 동시에 존재하는 지역으로, 다층형 포트폴리오 모델이 필요함. 생활형, 시니어형, 커리어형 프로그램을 동시에 운영하되, 대상별 맞춤형 프로그램으로 구분하여 제공하는 것이 중요함

바. 중랑구

- 중랑구는 참여 수준이 낮은 지역으로, 참여 유도형 단계 모델이 필요함. 체험형 프로그램과 단기 입문 과정을 통해 참여를 유도하고, 이후 심화 과정으로 연계하는 구조가 적합함

사. 광진구

- 광진구는 직무 및 자기계발 수요가 높은 지역으로, 고도화·전문화 모델이 요구됨. SI 기반 직무 교육 프로그램, 프로젝트형 프로그램, 야간 중심 운영을 통해 직장인 수요에 대응할 필요가 있음

아. 성동구

- 성동구는 다양한 수요가 균형적으로 존재하는 지역으로, 고밀도·선택형 모델이 필요함. 단기 집중형 프로그램과 다양한 선택형 프로그램을 병행하여 참여 동기를 높이는 전략이 요구됨

2. 자치구별 네이밍 및 주안점

가. 노원구

〈표 부록1-1〉 노원구 네이밍 및 주안점

구분	내용
특성	<ul style="list-style-type: none"> • 인구 규모와 가족·학령기 중심 생활권이 형성된 지역 • 평생학습 참여 의향 높음 • AI·디지털 활용 등 실용 학습 수요가 가장 강하게 나타남
네이밍	“디지털 실용 중심 생활 활용형 학습 지역”
신규 평생학습 운영 시 주안점	<ul style="list-style-type: none"> • 생활권 기반 상시 운영 • AI·디지털 실용 교육 프로그램 • 가족 단위 참여 • 반복형 프로그램 확대

나. 도봉구

〈표 부록1-2〉 도봉구 네이밍 및 주안점

구분	내용
특성	<ul style="list-style-type: none"> • 고령화 비중 높음 • 고용률이 높은 편에 속함 • 재취업 및 경력 전환 중심의 학습 수요가 뚜렷하게 나타남
네이밍	“중장년 재취업·경력전환 중심 커리어 학습 지역”
신규 평생학습 운영 시 주안점	<ul style="list-style-type: none"> • 자격증·직무 중심 • 재취업 연계 • 단계형 프로그램 • 주간 운영 중심

다. 강북구

〈표 부록1-3〉 강북구 네이밍 및 주안점

구분	내용
특성	<ul style="list-style-type: none"> • 고령화 및 낮은 재정자립도 • 건강·돌봄 중심의 수요가 큼 • 실용·디지털 학습으로 전환이 진행 중
네이밍	“생활밀착형 건강·실용 역량 전환 학습 지역”
신규 평생학습 운영 시 주안점	<ul style="list-style-type: none"> • 근거리 운영 • 건강·생활 중심 • 체험형 프로그램 • 디지털 결합 교육 프로그램

라. 성북구

〈표 부록1-4〉 성북구 네이밍 및 주안점

구분	내용
특성	<ul style="list-style-type: none"> • 청년 및 대학 기반 인프라 영향으로 진로·취업 중심 학습 수요 높음 • 디지털 활용 수요가 함께 나타나는 복합 구조
네이밍	“진로 탐색 및 역량 강화 중심 커리어 학습 지역”
신규 평생학습 운영 시 주안점	<ul style="list-style-type: none"> • 진로·취업 프로그램 • AI·디지털 결합 • 대상별 선택형 구성 • 청년 중심 운영

마. 동대문구

〈표 부록1-5〉 동대문구 네이밍 및 주안점

구분	내용
특성	<ul style="list-style-type: none"> • 1인가구 비중이 높음 • 상권 및 다문화 특성이 결합 되어 있음 • 생활기술·야간 학습 수요가 동시에 나타나는 다층 구조
네이밍	“야간 생활실용 중심 다층형 학습 지역”
신규 평생학습 운영 시 주안점	<ul style="list-style-type: none"> • 야간 운영 확대 • 생활기술 중심 • 다양한 대상 혼합 • 다중 프로그램 구조

바. 중랑구

〈표 부록1-6〉 중랑구 네이밍 및 주안점

구분	내용
특성	<ul style="list-style-type: none"> • 고령화 및 재도약 수요 존재 • 실제 평생학습 프로그램 참여는 낮은 수준 • 참여 유입이 핵심
네이밍	“입문·체험 중심 참여 활성화 학습 지역”
신규 평생학습 운영 시 주안점	<ul style="list-style-type: none"> • 체험형 중심 • 입문 프로그램 • 참여 유도 구조 • 단계형 연계 운영

사. 광진구

〈표 부록1-7〉 광진구 네이밍 및 주안점

구분	내용
특성	<ul style="list-style-type: none"> • 청년 및 1인가구 비중 높음 • 실습·성과 중심 학습 선호가 강함 • 자기계발 및 직무 역량 수요가 뚜렷함
네이밍	“실무·성과형 커리어 중심 자기계발 학습 지역”
신규 평생학습 운영 시 주안점	<ul style="list-style-type: none"> • 프로젝트·실습 중심 • 포트폴리오 • 야간 운영 • 결과물 기반 프로그램

아. 성동구

〈표 부록1-8〉 성동구 네이밍 및 주안점

구분	내용
특성	<ul style="list-style-type: none"> • 고용률이 높고 직장인 비중이 큼 • 자기계발 및 트렌드 기반 학습 수요 존재 • 학습 참여 유도 필요
네이밍	<p>“야간·트렌드 중심 자기계발 학습 지역”</p>
신규 평생학습 운영 시 주안점	<ul style="list-style-type: none"> • 단기 집중형 • 트렌디한 주제 • 야간 운영 • 선택형·모듈형 프로그램

자. 자치구별 팝업스쿨 Type Map

- 자치구별 팝업스쿨 Type Map은 수요조사 결과에 근거하여 각 자치구별 인구 구조, 생활 패턴, 학습 수요를 종합적으로 반영하여 분석함. 효과적인 팝업스쿨 운영을 위한 타겟 대상과 학습 콘텐츠, 운영 방식 적합성을 도출한 전략 프레임임. 특히, 동일한 평생 학습 수요라도 자치구별로 참여 조건과 선호 방식이 다르게 나타난다는 점을 반영하여, 일률적 프로그램 공급이 아닌 맞춤형 학습 콘텐츠와 운영 방식 설계를 지원하기 위한 것임
- 다만, 본 Type Map은 자치구 전체를 일반화하기 위한 자료가 아니라, 팝업스쿨 기획 시 우선 타겟 설정 및 운영 전략 도출을 위한 참고 기준으로 활용하는 것이 적절함

〈표 부록1-9〉 자치구별 팝업 스쿨 Type Map

자치구	핵심 구조	페르소나	학습 키워드	운영 전략 방향	팝업스쿨 방향
노원구	인구 규모 +가족·학령기 중심, 높은 참여 의향, AI 수요 강함	AI 활용형+ 가족 기반 학습형	생활 활용형 디지털 AI, 부모 교육, 진로	공급 확대형, 반복 운영, 가족 참여 구조	생활권 반복형 팝업, 가족 동반, AI 체험 중심
도봉구	고령화+ 고용 유지, 재취업·전환 수요 뚜렷함	커리어 전환형 (중장년)	자격증, 재취업, 직무전환	취업 연계형, 단계형 구조	입문→심화 →취업 연결형 팝업
강북구	고령화+낮은 재정기반, 건강·생활 수요 우세	생활밀착형+ 전환형	건강, 생활기술, 디지털 기초	생활 기반 확장형, 체험형	근거리 소규모, 건강+ 디지털 결합
성북구	청년·대학 기반, 커리어 중심 수요+디지털 잠재 수요	커리어 탐색형+ AI 잠재형	진로, 취업, 자기계발, 디지털	대상 분리형, 선택형 구조	청년 대상 집중형+ 중장년 분리 운영

자치구	핵심 구조	페르소나	학습 키워드	운영 전략 방향	팝업스쿨 방향
동대문구	1인가구+상권+ 다문화, 야간 활동 구조	생활형+ 다층형	생활기술, 창업, 디지털, 언어	다중 트랙형, 야간 중심	시간대 분리형, 대상 혼합 운영
종량구	고령화+ 전환 수요, 참여율 낮음	입문형+ 전환형	기초 직업 교육, 디지털 입문	참여 유도형, 단계형 구조	체험형→ 심화 연결 구조
광진구	청년+1인가구, 실습 선호, 자기계발 수요 강함	실무형 커리어형	직무, 콘텐츠, 포트폴리오	결과 중심형, 프로젝트형	결과물 기반 팝업, 야간 운영
성동구	높은 고용률, 직장인 중심, 트렌드 수요	자기계발형 직장인형	AI, 트렌드, 자기계발	단기 집중력, 선택형 구조	퇴근 후 참여형, 고밀도 콘텐츠

[부록 2.]

1. 자치구별 관심 주제 관련 키워드

가. 노원구

〈그림 부록2-1〉 노원구 관심 주제 관련 키워드



나. 도봉구

〈그림 부록2-2〉 도봉구 관심 주제 관련 키워드



다. 강북구

〈그림 부록2-3〉 강북구 관심 주제 관련 키워드



라. 성북구

〈그림 부록2-4〉 성북구 관심 주제 관련 키워드



마. 동대문구

바. 중랑구

〈그림 부록2-5〉 동대문구 관심 주제 관련 키워드 〈그림 부록2-6〉 중랑구 관심 주제 관련 키워드



사. 광진구

아. 성동

〈그림 부록2-7〉 광진구 관심 주제 관련 키워드 〈그림 부록2-8〉 성동구 관심 주제 관련 키워드



〈표 부록2-1〉 노원구 관심 주제 관련 키워드

구분	내용
AI·AI 활용	<ul style="list-style-type: none"> • AI(15명) • AI 활용(4명) • 세미나이(3명) • AI기술, AI 노동력 대체, AI 대처법, AI 드론, AI 디지털, 챗 GPT(각 1명)
역사	<ul style="list-style-type: none"> • 역사(2명) • 세계사(1명)
자격증	<ul style="list-style-type: none"> • 자격증(6명) • 사회복지사, 요양보호사(각 2명) • 기사 자격증, 속기사, 전기기능사, 컴퓨터 관련 자격증, 주택관리사(각 1명)
인문학	<ul style="list-style-type: none"> • 인문학(3명) • 글쓰기, 철학(각 2명) • 고전, 독서 및 독서토론, 문학(각 1명)
외국어	<ul style="list-style-type: none"> • 외국어(6명) • 영어(3명) • 일본어(1명)
컴퓨터 및 컴퓨터 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 컴퓨터 및 컴퓨터 활용(4명) • 디지털 관련 교육(2명) • IT, PPT 제작, 스마트폰 활용법, 엑셀, 코딩, 키오스크 사용법, 캐드(각1명)
자기개발	<ul style="list-style-type: none"> • 자기개발(5명) • 경력 개발, 봉사(각 4명) • 건강(1명)
문화·문화체험	<ul style="list-style-type: none"> • 미술(7명) • 문화/문화체험, 뮤지컬, 전시(각 2명) • 도슨트 체험, 미술사, 사진, 실용음악, 여행, 영화, 예술, 음악, 음악활동(각 1명)
직업	<ul style="list-style-type: none"> • 취업(4명) • 진로체험, 직무 역량강화, 직업(각 3명) • 직업체험(2명) • 진로, 창업, 취업 교육, 이직, 자기소개서(각 1명)

〈표 부록2-2〉 도봉구 관심 주제 관련 키워드

구분	내용
AI·AI 활용	<ul style="list-style-type: none"> • AI(15명) • AI 실무(2명) • AI 기술, AI 영상 제작 및 편집, AI 콘텐츠 제작, AI 활용, AI시대 직업, AI시대 인문학(각 1명)
역사	<ul style="list-style-type: none"> • 역사(5명) • 지리의 역사(1명)
자격증	<ul style="list-style-type: none"> • 자격증(4명) • 사회복지사, 바리스타(각 2명) • 세무/세무회계, 중장비 자격증(각 1명)
인문학	<ul style="list-style-type: none"> • 인문학(6명) • 독서 및 독서토론(2명) • 글쓰기(1명)
외국어	<ul style="list-style-type: none"> • 외국어(2명) • 영어(3명)
컴퓨터 및 컴퓨터 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 디지털 관련 교육(3명) • 컴퓨터 및 컴퓨터 활용(2명) • PPT 제작, 디지털 기기, 스마트폰 활용법, 엑셀, 코딩, 키오스크 사용법(각 1명)
자기개발	<ul style="list-style-type: none"> • 건강(3명) • 봉사(2명) • 경력 개발, 경제, 경제활동, 공공근로 자원봉사, 자기개발, 나이든 사람들을 위한 운동 프로그램, 수영(각 1명)
문화·문화체험	<ul style="list-style-type: none"> • 영화(5명) • 전시(4명) • 문화/문화체험, 미술, 연극, 공연, 박물관(각 2명) • 뮤지컬, 미술관, 미술사, 예술, 음악, 한국문화(각 1명)
직업	<ul style="list-style-type: none"> • 취업(4명) • 직업, 퇴직 후 직업, 직무 역량 강화, 직업체험(각 3명) • 진로, 창업(각 2명) • 진로체험, 면접준비, 재취업, 취업 교육(각 1명)

〈표 부록2-3〉 강북구 관심 주제 관련 키워드

구분	내용
AI·AI 활용	<ul style="list-style-type: none"> • AI(8명) • AI 활용(3명) • AI 실무(2명) • AI 교육, AI 디지털, AI 코딩, AI시대 직업(각 1명)
역사	<ul style="list-style-type: none"> • 역사, 세계사(각 3명)
자격증	<ul style="list-style-type: none"> • 미용 기술, 자격증(각 2명) • 세무/세무회계(1명)
인문학	<ul style="list-style-type: none"> • 철학(3명) • 고전(2명) • 글쓰기, 책(각 1명)
외국어	<ul style="list-style-type: none"> • 외국어(4명) • 영어(1명)
컴퓨터 및 컴퓨터 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 스마트폰 활용법(5명) • 컴퓨터 및 컴퓨터 활용(3명) • 키오스크 사용법(2명)
자기개발	<ul style="list-style-type: none"> • 운동(4명) • 요리(3명) • 가전기술, 건강, 봉사(각 2명) • 경력 개발, 경제, 공공근로 자원봉사, 소통, 자기개발(각 1명)
문화·문화체험	<ul style="list-style-type: none"> • 문화/문화체험(5명) • 뮤지컬(4명) • 영화(3명) • 미술, 연극(각 2명) • 공연, 실용음악, 연극 제작, 예술, 음악(각 1명)
직업	<ul style="list-style-type: none"> • 취업, 퇴직 후 취업(각 4명) • 평생 직장(3명) • 재취업, 직무 역량강화, 직업(각 2명) • 미래 직업, 중장년 취업, 진로, 창업, 청년 취업 지원, 취업 교육(각 1명)

〈표 부록2-4〉 성북구 관심 주제 관련 키워드

구분	내용
AI·AI 활용	<ul style="list-style-type: none"> • AI(11명) • AI 활용(8명) • AI 교육(2명) • AI 마케팅, AI 미래 노후, AI 브랜딩, AI 실무, AI 역사, AI 영상 제작 및 편집(각 1명)
역사	-
자격증	<ul style="list-style-type: none"> • 자격증(4명) • 회계(2명) • SQLDADSP 자격증, 기술 자격증, 사회복지사, 세무/세무회계, 전기기능사, 컴퓨터 관련 자격증, 바리스타, AI 관련 자격증(각 1명)
인문학	<ul style="list-style-type: none"> • 철학(6명) • 인문학, 심리학(각 2명) • 독서 및 독서 토론, 서양철학, 책(각 1명)
외국어	<ul style="list-style-type: none"> • 외국어(4명) • 영어, 일본어(각 2명)
컴퓨터 및 컴퓨터 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 컴퓨터 및 컴퓨터 활용(5명) • 디지털 관련 교육, 코딩(각 2명) • 3D 영상편집 실무, 웹개발, 웹디자인, 인터넷 역량 강화, IT, 스마트폰 활용법, 엑셀(각 1명)
자기개발	<ul style="list-style-type: none"> • 자기개발(8명) • 상식(2명) • 기술, 목공 기술, 번역 및 독해, 유학, 지게차 기술, 토목 기술, 건강, 경력 개발, 근력 운동, 금융, 봉사, 인간관계, 지역 경제(각 1명)
문화·문화체험	<ul style="list-style-type: none"> • 문화/문화체험(5명) • 뮤지컬(4명) • 영화(3명) • 미술, 연극(각 2명) • 공연, 실용음악, 연극 제작, 예술, 음악(각 1명)
직업	<ul style="list-style-type: none"> • 취업, 퇴직 후 취업(각 4명) • 평생 직장(3명) • 재취업, 직무 역량강화, 직업(각 2명) • 미래 직업, 중장년 취업, 진로, 창업, 청년 취업 지원, 취업 교육(각 1명)

〈표 부록2-5〉 동대문구 관심 주제 관련 키워드

구분	내용
AI·AI 활용	<ul style="list-style-type: none"> • AI(6명) • AI 활용(3명) • AI 로봇, AI 실무(각 2명) • AI 기술, AI 노동력 대체, AI 대처법, AI 콘텐츠 제작, AI 프롬프트, AI로 분석하는 창업시장, AI 시대의 인문학, 챗GPT(각 1명)
역사	<ul style="list-style-type: none"> • 역사(8명) • 세계사, 지리의 역사(각 1명)
자격증	<ul style="list-style-type: none"> • 자격증(7명) • 컴퓨터 관련 자격증(2명) • 기술 자격증, 회계(각 1명)
인문학	<ul style="list-style-type: none"> • 인문학(5명) • 고전, 철학(각 2명) • 심리학, 독서 및 독서토론, 동양철학, 서양철학, 책(각 1명)
외국어	<ul style="list-style-type: none"> • 영어, 외국어(각 2명)
컴퓨터 및 컴퓨터 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 컴퓨터 및 컴퓨터 활용(4명) • 디지털 관련 교육(2명) • 영상 제작, IT, 스마트폰 활용법, 코딩(각 1명)
자기개발	<ul style="list-style-type: none"> • 건강(4명) • 자기개발, 운동, 봉사, 경력 개발(각 3명) • 경제활동, 경제, 기술, 경력 인정, 주식, 재무, 인테리어, 인사관리, 영업관리, 에어로빅, 미래 기술, 노후 대비 기술자 및 개발자, 건축, SNS 마케팅(각 1명)
문화·문화체험	<ul style="list-style-type: none"> • 문화/문화체험(5명) • 영화(4명) • 음악(3명) • 뮤지컬, 미술사, 미술품 감상 및 이해, 전시(각 2명) • 클래식, 공예, 미술관, 여행, 연극, 예술(각 1명)
직업	<ul style="list-style-type: none"> • 직업(4명) • 직무 역량강화, 취업(각 3명) • 노인 일자리, 이직(각 2명) • 기계설계 직무, 면접 준비, 미래 직업, 중장년 취업, 퇴직 후 취업(각 1명)

〈표 부록2-6〉 중량구 관심 주제 관련 키워드

구분	내용
AI·AI 활용	<ul style="list-style-type: none"> • AI(11명) • AI 교육(3명) • AI 기술, AI 활용(각 2명) • AI 가계부 작성, AI 드론, AI 실무, AI 윤리, AI 코딩, AI 포토샵, AI를 통한 경영개발, AI시대의 인문학(각 1명)
역사	<ul style="list-style-type: none"> • 역사(7명) • 세계사(1명)
자격증	<ul style="list-style-type: none"> • 회계(3명) • 자격증(2명) • 서류작성 관련 자격증, 세무/세무회계, 전산 세무, 컴퓨터 관련 자격증(각 1명)
인문학	<ul style="list-style-type: none"> • 인문학(8명) • 문학(3명) • 고전, 글쓰기, 철학(각 1명)
외국어	<ul style="list-style-type: none"> • 영어, 일본어(각 2명) • 외국어(1명)
컴퓨터 및 컴퓨터 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 스마트폰 활용법, 컴퓨터 및 컴퓨터 활용, 코딩(각 2명) • IT, 디지털 관련 교육, 엑셀, 키오스크 사용법(각 1명)
자기개발	<ul style="list-style-type: none"> • 건강(6명) • 자기개발(4명) • 경제, 운동(각 3명) • 건물관리, 고객관리, 기술 실무, 댄스, 디자인, 말하기, 문서작성, 문해력, 상식, 아카펠라, 악기, 언어, 체조 및 요가, 경력단절 지원, 경제활동, 봉사(각 1명)
문화·문화체험	<ul style="list-style-type: none"> • 문화/문화체험, 미술(각 5명) • 예술, 음악, 전시(3명) • 영화(2명) • 공예, 대중문화의 이해, 연극, 연극제작, 이슬람 문화(각 1명)
직업	<ul style="list-style-type: none"> • 직업(4명) • 취업(3명) • 간호조무사, 재취업, 중장년 취업, 진로, 창업, 취업 교육(각 1명)

〈표 부록2-7〉 광진구 관심 주제 관련 키워드

구분	내용
AI·AI 활용	<ul style="list-style-type: none"> • AI(15명) • AI 활용(5명) • AI 실무(2명) • AI 검색, AI 교육, AI 기술, AI 디지털, AI 코딩, AI 활용 진로(각 1명)
역사	<ul style="list-style-type: none"> • 역사(6명) • 세계사(1명)
자격증	<ul style="list-style-type: none"> • 자격증(5명) • 세무/세무회계, 중장비 자격증, 회계, 바리스타(각 1명)
인문학	<ul style="list-style-type: none"> • 인문학(5명) • 문학(2명) • 심리학, 글쓰기, 책, 책 제작 및 편집(각 1명)
외국어	<ul style="list-style-type: none"> • 영어, 외국어(각 4명)
컴퓨터 및 컴퓨터 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 컴퓨터 및 컴퓨터 활용(4명) • 디지털 관련 교육, 스마트폰 활용법(각 3명) • 코딩(2명) • 디지털 라벨링, 엑셀, 키오스크 사용법(각 1명)
자기개발	<ul style="list-style-type: none"> • 기술, 경제(각 4명) • 봉사(3명) • 재테크, 전기, 건강, 경력개발, 자기개발(각 2명) • 드론 기술, 부동산, 빅데이터, 설계, 언어, 유튜브, 재무, 경력단절 지원, 금융, 운동, 인간관계(각 1명)
문화·문화체험	<ul style="list-style-type: none"> • 문화/문화체험, 뮤지컬, 미술사, 미술품 감상 및 이해, 전시(각 2명) • 공연, 도예, 박물관, 콘서트, 클래식, 미술, 미술관, 여행, 연극, 영화, 예술, 음악, 서예(각 1명)
직업	<ul style="list-style-type: none"> • 창업(5명) • 직업(4명) • 진로체험, 중장년 취업(각 2명) • 소방설비 설계 및 감리 업무, 스타트업, 유튜버, 재취업, 직무 역량강화, 취업, 취업 교육(각 1명)

〈표 부록2-8〉 성동구 관심 주제 관련 키워드

구분	내용
AI·AI 활용	<ul style="list-style-type: none"> • AI(15명) • AI 활용(4명) • AI 기술, AI 교육(각 2명) • AI 실무, AI 관련 디지털 기반 창업(각 1명)
역사	<ul style="list-style-type: none"> • 역사(4명) • 세계사, 오페라나 재즈 등 음악에 대한 역사(각 1명)
자격증	<ul style="list-style-type: none"> • 자격증(4명) • 미용 기술, 기술 자격증, 요양보호사(각 1명)
인문학	<ul style="list-style-type: none"> • 인문학(4명) • 철학(3명) • 고전, 글쓰기, 동양철학, 독서 및 독서토론, 현대문학(각 1명)
외국어	<ul style="list-style-type: none"> • 외국어(6명) • 영어(3명) • 원어민 수업, 일본어(각 1명)
컴퓨터 및 컴퓨터 활용	<ul style="list-style-type: none"> • IT, 컴퓨터 및 컴퓨터 활용(각 2명) • 인터넷 역량 강화, 디지털 관련 교육, 스마트폰 활용법(각 1명)
자기개발	<ul style="list-style-type: none"> • 경력단절 지원, 봉사(각 3명) • 기술, 언어, 경력 개발(각 2명) • 기계, 부동산, 수영, 전문기술, 주식, 투자운용, 경제, 경제활동, 이·미용 자원봉사, 자기개발(각 1명)
문화·문화체험	<ul style="list-style-type: none"> • 예술(4명) • 문화/문화 체험(3명) • 그림, 뮤지컬, 전시, 악기(각 2명) • 데생, 장구, 캘리그래피, 클래식, 공예, 미술, 미술사, 여행, 연극, 연극이론, 영화, 음악 활동(각 1명)
직업	<ul style="list-style-type: none"> • 실무 교육, 진로체험, 직업 창업, 취업, 퇴직 후 취업(각 2명) • 자기소개서, 직업체험, 미래 직업, 재취업, 직무 역량강화, 직업 상담사, 진로, 청년 취업 지원(각 1명)

마. 동대문구

〈그림 부록2-13〉 동대문구 배우고 싶은 구체적 내용



바. 중랑구

〈그림 부록2-14〉 중랑구 배우고 싶은 구체적 내용



사. 광진구

〈그림 부록2-15〉 광진구 배우고 싶은 구체적 내용



아. 성동

〈그림 부록2-16〉 성동구 배우고 싶은 구체적 내용



〈표 부록2-9〉 노원구 배우고 싶은 구체적 내용

구분	내용
AI·AI 활용	<ul style="list-style-type: none"> • AI활용법(11명) • AI(5명) • 세미나(3명) • AI 기술(2명) • AI 관련 금융투자 프로그램, AI 관련 디지털 교육, AI 시대에 필요한 것들, AI를 활용한 수익 창출 방법, AI를 활용한 직무 역량, 노년층을 위한 AI 교육(각 1명)
역사	<ul style="list-style-type: none"> • 세계사, 역사, 철학의 역사, 프랑스 혁명(각 1명)
자격증	<ul style="list-style-type: none"> • 자격증 취득(3명) • 취업을 위한 자격증 취득(2명) • 미용 기술, 정보처리기사, 토목기사, 바리스타 자격증, 사회복지사, 속기사, 요리사 자격증, 영양보호사, 전기기사 자격증, 제빵 자격증, 조경이나 임업 관련 자격증, 중장년 자격증 취득(각 1명)
인문학	<ul style="list-style-type: none"> • 인문학(3명) • 철학(3명) • 심리학, 고전, 독서 및 독서토론, 삶에 대하여/삶의 사유, 주역(각 1명)
외국어	<ul style="list-style-type: none"> • 외국어(6명) • 영어(5명) • 언어(3명) • 이탈리아어, 일본어(각 1명)
컴퓨터 및 컴퓨터 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 영상 편집(3명) • 엑셀, 캐드(각 2명) • IT, 디지털 역량 강화, 컴퓨터, 파워포인트(각 1명)
자기계발	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 교육(3명) • 봉사활동(2명) • 기술, 이모티콘 만들기, 전기 기술, 전기 관련 캐드 활용, 주식, 커피클래스, 학업, 건강 관리, 근육 운동, 명상, 부동산, 사회적 교류, 운동, 재테크, 지구력 키울 수 있는 운동, 체육활동(각 1명)
문화·문화체험	<ul style="list-style-type: none"> • 악기 배우기(5명) • 그림 그리기, 미술, 미술사, 사진, 예술 및 예술사, 요리(각 2명) • 기타, 난타, 서예, 작품 해석 및 감상법, 드럼, 국악기, 다양한 미술작품 감상, 음악(각 1명)
직업	<ul style="list-style-type: none"> • 나이 들어서도 할 수 있는 일, 커리어 강화, 취업, 취업에 필요한 직무능력(각 2명) • 기술 실무, 수익 창출, 포트폴리오 작성법, 면접, 재취업을 위한 교육, 재택근무 가능한 취업, 적성에 맞는 직업, 창업, 최신 트렌드를 반영한 직무 분석, 퇴직 후 직업 찾기(각 1명)

〈표 부록2-10〉 도봉구 배우고 싶은 구체적 내용

구분	내용
AI·AI 활용	<ul style="list-style-type: none"> • AI 활용법(9명) • AI(6명) • AI 관련 디지털 교육, AI를 활용한 직무 역량(각 2명) • AI를 활용한 진로 및 일자리 창출, AI를 활용한 코딩, 생성형 AI 활용법(각 1명)
역사	<ul style="list-style-type: none"> • 역사, 역사와 자연과 문화의 콜라보(각 1명)
자격증	<ul style="list-style-type: none"> • 자격증 취득(5명) • 토익/토플(3명) • 미용 기술, 바리스타 자격증(각 2명) • 경영지도사, IT 자격증, 금융 자격증, 세무, 전문직 자격증 취득, 제빵 자격증, 조경이나 임업 관련 자격증, 취업을 위한 자격증 취득, 컴퓨터 관련 자격증(각 1명)
인문학	<ul style="list-style-type: none"> • 인문학(3명) • 독서 및 독서토론, 동양고전(각 2명) • 글쓰기(1명)
외국어	<ul style="list-style-type: none"> • 외국어(6명) • 중국어(3명) • 생활영어, 영어, 일본어(각 2명)
컴퓨터 및 컴퓨터 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 컴퓨터(3명) • 디지털 역량 강화, 스마트폰 영상 제작, 스마트폰 활용법, 코딩, 키오스크 이용법(각 1명)
자기계발	<ul style="list-style-type: none"> • 운동(4명) • 인테리어 기술, 재봉, 건강관리, 근육 운동(각 2명) • 건설 기술, 목공, 미래투자, 심화 교육, 안전관리, 자기 주도 삶, 자연환경 상식, 자전거 수리, 주식, 타로, 다양한 대인관계 능력 함양, 사회적 교류, 인권, 인터넷 역량 강화, 체육활동, 요리(각 1명)
문화·문화체험	<ul style="list-style-type: none"> • 악기 배우기(5명) • 그림 그리기, 다양한 문화예술, 미술, 음악(각 3명) • 기타, 드럼, 드로잉, 수채화, 작품의 배경, 장구, 판소리 감상, 국악기, 노래/합창, 다양한 미술작품 감상, 무용, 미술사, 사진, 영화 제작, 한국무용, 한국문화(각 1명)
직업	<ul style="list-style-type: none"> • 기술 실무, 나이 들어서도 할 수 있는 일, 다양한 직업 및 진로 체험, 창업 아이템(각 2명) • 경력단절 지원 프로그램, 이직, 커리어 강화, 면접, 미래직업, 자기소개서 작성법, 재취업을 위한 교육, 적성에 맞는 직업, 직업 및 진로 선배의 경험담, 창업 가능한 기술, 취업, 취업 프로그램 지원, 퇴직 후 직업 찾기

〈표 부록2-11〉 강북구 배우고 싶은 구체적 내용

구분	내용
AI·AI 활용	<ul style="list-style-type: none"> • AI(4명) • AI 활용법(3명) • AI 시대에 필요한 것들, AI를 활용한 직무 역량, AI를 활용한 콘텐츠 제작, AI를 활용해 전기를 설계하는 과정, 일반인을 위한 AI 교육(각 1명)
역사	<ul style="list-style-type: none"> • 역사, 세계사, 유럽 역사(각 1명)
자격증	<ul style="list-style-type: none"> • 미용 기술(2명) • 도배 자격증, 바리스타 자격증, 보육교사 자격증, 사회복지사, 자격증 취득, 제빵 자격증(각 1명)
인문학	<ul style="list-style-type: none"> • 삶에 대하여/삶의 사유(3명) • 독서 및 독서 토론, 인생관(각 2명) • 고전, 글쓰기, 인문학, 철학(각 1명)
외국어	<ul style="list-style-type: none"> • 영어(6명) • 외국어(4명) • 언어(2명) • 생활영어, 일본어(각 1명)
컴퓨터 및 컴퓨터 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 컴퓨터(6명) • 디지털 역량 강화(2명) • 디지털 미디어, 스마트폰 활용법, 스마트폰으로 업무 처리하는 법, 컴퓨터 프로그램 활용법, 키오스크 이용법, 영상 편집(각 1명)
자기계발	<ul style="list-style-type: none"> • 운동(4명) • 사람과의 소통에 대해 배우기(3명) • 건강, 건강한 노후생활, 다양한 교육(각 2명) • 건설 기술, 기술, 말하기, 보육 기술, 불우이웃 돕기 커뮤니티 활용, 새로운 지식, 인테리어 기술, 전기 기술, 탁구, 포기하지 않는 의지 함양, 건강 관리, 공동체 생활 방법, 대화방법, 반려동물 자원봉사, 사회적 교류, 심신안정, 위화감 없는 조화로운 사회, 인터넷 역량 강화, 재테크, 체육활동, 환경보호(각 1명)
문화·문화체험	<ul style="list-style-type: none"> • 노래/합창, 다양한 직업 및 진로 체험, 요리(각 2명) • 뮤지컬, 서예, 시, 유화, 장구, 그림 그리기, 다양한 미술작품 감상, 미술, 미술사, 악기 배우기, 연극, 예술 및 예술사, 음악, 음악 감상, 한국 무용(각 1명)
직업	<ul style="list-style-type: none"> • 나이 들어서도 할 수 있는 일, 사이드잡 교육, 실무 관련 교육, 이직, 창업, 취업(각 2명) • 경력단절 지원 프로그램, 노인 일자리, 경력 활용한 재취업, 미래직업, 연구분야 진로, 자기소개서 작성법, 재취업을 위한 교육, 재택근무 가능한 취업, 퇴직 후 직업 찾기(각 1명)

〈표 부록2-12〉 성북구 배우고 싶은 구체적 내용

구분	내용
AI·AI 활용	<ul style="list-style-type: none"> • AI 활용법(12명) • AI(4명) • AI 관련 디지털 교육, AI 기술, AI 시대에 필요한 것들, AI 영상제작, AI를 활용한 직무 역량, AI를 활용한 진로 및 일자리 창출, 사업 관련 업무에서 AI 활용법, 챗 GPT(각 1명)
역사	<ul style="list-style-type: none"> • 역사(1명)
자격증	<ul style="list-style-type: none"> • 자격증 취득(3명) • 사회복지사, 회계(각 2명) • 주택관리사, 도배 자격증, 바리스타 자격증, 전기기사 자격증, 취업을 위한 자격증 취득, 컴퓨터 관련 자격증(각 1명)
인문학	<ul style="list-style-type: none"> • 철학(4명) • 삶에 대하여/삶의 사유(2명) • 심리학, 고전과 함께하는 경제 및 경영, 고전과 함께하는 과학, 글쓰기, 인문학(각 1명)
외국어	<ul style="list-style-type: none"> • 영어, 외국어(각 5명) • 원어민 회화(2명) • 생활영어, 언어, 일본어(각 1명)
컴퓨터 및 컴퓨터 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 디지털 역량 강화, 컴퓨터 프로그램 활용법, 코딩(각 3명) • 웹개발, IT 분야, 스마트폰 활용법, 엑셀, 컴퓨터, 파워포인트(각 1명)
자기개발	<ul style="list-style-type: none"> • 재테크(5명) • 건강관리(4명) • 운동, 인터넷 역량 강화(각 3명) • 영상 편집, 다양한 교육(각 2명) • 기술, 소방설비 기술, 앱테크, 요가, 전기 기술, 집수리, 카메라, 포토샵, 학업, 건강, 금융, 리더십, 부동산, 생활 운동, 자기개발, 자기개발을 통한 자아실현, 포크 댄스(각 1명)
문화·문화체험	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 문화예술, 문화 체험, 미술사, 악기 배우기(각 2명) • 성악, 그림 그리기, 다양한 영화 보기, 다양한 직업 및 진로 체험, 미술, 음악, 음악 감상, 인디영화나 다큐멘터리를 보고 문예창작 활동(각 1명)
직업	<ul style="list-style-type: none"> • 창업(5명) • 취업에 필요한 직무능력(3명) • 실무 관련 교육, 커리어 패스, 경력 활용한 재취업, 퇴직 후 직업 찾기(각 2명) • 경력단절 지원 프로그램, 기술 실무, 나이 들어서도 할 수 있는 일, 이직, 면접(각 1명)

〈표 부록2-13〉 동대문구 배우고 싶은 구체적 내용

구분	내용
AI·AI 활용	<ul style="list-style-type: none"> • AI 활용법(10명) • AI(4명) • AI 기술, AI 시대에 필요한 것들, AI를 활용한 직무 역량(각 2명) • AI를 활용한 진로 및 일자리 창출, AI를 활용한 콘텐츠 제작, 일반인을 위한 AI 교육(각 1명)
역사	<ul style="list-style-type: none"> • 세계사(3명) • 역사, 조선시대, 한국사(각 1명)
자격증	<ul style="list-style-type: none"> • 자격증 취득(4명) • 주택관리사, 공인중개사, 기계 관련 자격증, 기술자격증, 전기기사 자격증, 전문직 자격증 취득, 취업을 위한 자격증 취득(각 1명)
인문학	<ul style="list-style-type: none"> • 인문학(7명) • 삶에 대하여/삶의 사유(2명) • 대한민국 현대사, 고전, 철학(각 1명)
외국어	<ul style="list-style-type: none"> • 영어(5명) • 외국어(2명) • 언어, 일본어(각 1명)
컴퓨터 및 컴퓨터 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 컴퓨터(4명) • 디지털 역량 강화(2명) • 통역앱 사용법, 포토샵, IT, 노년층을 위한 디지털 학습, 스마트폰 활용법, 엑셀, 컴퓨터활용 일러스트, 코딩, 파워포인트(각 1명)
자기개발	<ul style="list-style-type: none"> • 기술, 자기개발, 체육활동(각 3명) • 베이킹, 영상 편집, 운동(각 2명) • SNS마케팅, 건축 디자인, 뜨개질, 수영, 요가, 인테리어 기술, 자동차 수리, 자수, 자율주행 기술, 재무, 정치, 주식, 집수리, 사회적 및 구조적 문제, 펀드, 환경보호, 요리(각 1명)
문화·문화체험	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 직업 및 진로 체험(4명) • 다양한 미술작품 감상, 미술사(각 3명) • 다양한 문화예술, 다양한 영화 보기, 미술, 예술 및 예술사, 음악(각 2명) • 드로잉, 서예, 문화재를 보는 법, 바둑, 악기 배우기, 여행을 잘하는 방법, 클래식 음악, 클래식 음악 연주, 하모니카(각 1명)
직업	<ul style="list-style-type: none"> • 이직(4명) • 노인 일자리, 취업(각 3명) • 취업에 필요한 직무능력(2명) • 기술 실무, 기술관련 다양한 일, 나이 들어서도 할 수 있는 일, 수익 창출, 중장년 일자리 교육, 카페, 커리어 강화, 면접, 인사관리, 창업, 직업이 될 수 있는 취미활동(각 1명)

〈표 부록2-14〉 중량구 배우고 싶은 구체적 내용

구분	내용
AI·AI 활용	<ul style="list-style-type: none"> • AI 활용법(10명) • AI(5명) • AI 영상 제작, AI를 활용한 직무 역량(각 2명) • AI 기반 창업, AI 기술, AI 윤리의식, AI를 활용한 창의활동, AI와 문서 작업, AI와 살아가는 인문학, 생성형 AI를 통한 온라인 광고 배우기, 챗GPT(각 1명)
역사	<ul style="list-style-type: none"> • 역사(3명) • 조선시대, 한국사(각 2명) • 역사 속의 인물, 중동지역 역사 및 문화(각 1명)
자격증	<ul style="list-style-type: none"> • 노무사 과정, 바리스타 자격증, 자격증 취득, 전문직 자격증 취득, 취업을 위한 자격증 취득(각 1명)
인문학	<ul style="list-style-type: none"> • 인문학, 철학(각 3명) • 근대사, 한국 고대사, 글쓰기, 삶에 대하여/삶의 사유(각 1명)
외국어	<ul style="list-style-type: none"> • 영어(6명) • 외국어(3명) • 일본어(2명) • 토익/토플, 언어, 외국어 문서작성, 중국어(각 1명)
컴퓨터 및 컴퓨터 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 컴퓨터(5명) • 스마트폰 활용법(3명) • 영상편집, IT, 디지털 역량 강화, 키오스크 이용법(각 2명) • 포토샵, 홈페이지 제작, IT 실무, 어플 개발, 엑셀, 코딩, 파워포인트, 한글(각 1명)
자기개발	<ul style="list-style-type: none"> • 경제(3명) • 건강관리, 운동(각 2명) • SNS활용법, 건설 기술, 기술, 수영, 장구, 재봉, 전기 기술, 주식, 투자, 다양한 교육, 부동산, 사회적 교류, 실용 문해, 자기개발, 재테크, 체형교정(각 1명)
문화·문화체험	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 문화예술(3명) • 악기 배우기(2명) • 드로잉, 만들기, 뮤지컬, 수채화, 아카펠라, 작품 해석 및 감상법, 다양한 영화 보기, 다양한 직업 및 진로 체험, 댄스, 문화 체험, 미술 실기 방법, 사진 편집, 연극, 영화제작, 예술 및 예술사, 음악, 창작문화예술의 이해(각 1명)
직업	<ul style="list-style-type: none"> • 기술관련 다양한 일, 사업 하는 방법(각 2명) • 경력단절 지원 프로그램, 나이 들어서도 할 수 있는 일, 수익 창출, 중장년 일자리 교육, 커리어 패스, 실버 산업에 관한 교육, 취업 , 취업 프로그램 지원, 퇴직 후 직업 찾기(각 1명)

〈표 부록2-15〉 광진구 배우고 싶은 구체적 내용

구분	내용
AI·AI 활용	<ul style="list-style-type: none"> • AI 활용법(14명) • AI(4명) • AI 기술, AI를 활용한 직무 역량(각 3명) • AI 실무(2명) • AI 관련 디지털 교육, AI 시대에 필요한 것, AI 자격증, AI를 활용한 수익 창출 방법, AI를 활용한 진로 및 일자리 창출(각 1명)
역사	<ul style="list-style-type: none"> • 역사, 세계사, 역사속의 인물, 역사의식 고양, 한국사(각 1명)
자격증	<ul style="list-style-type: none"> • 자격증 취득(3명) • 간호교육, 바리스타 자격증, 빅데이터 실무 자격증, 소믈리에 자격증, 전문직 자격증 취득, 창업을 위한 자금 및 회계, 취업을 위한 자격증 취득, 회계(각 1명)
인문학	<ul style="list-style-type: none"> • 고고학, 논어, 맹자, 심리학, 고전, 글쓰기, 삶에 대하여/삶의 사유, 외국 문학, 인문학, 책 편집, 책 표지 제작(각 1명)
외국어	<ul style="list-style-type: none"> • 영어(7명) • 외국어(6명) • 일본어(2명) • 스페인어(1명)
컴퓨터 및 컴퓨터 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 디지털 역량 강화(4명) • 컴퓨터(3명) • 엑셀(2명) • 직장인을 위한 코딩수업, 컴퓨터 문서작성, 컴퓨터 프로그램 활용법, 코딩, 크리에이터(각 1명)
자기개발	<ul style="list-style-type: none"> • 기술(4명) • 경제, 자기개발, 재테크(각 2명) • 꽃꽂이, 데이터 분석, 상담 기술, 상식, 새로운 지식, 자동차 수리, 재무, 전기 기술, 주식, 집수리, 건강, 건강한 노후생활, 금융상품의 이해, 운동, 이해력 인지, 부동산 경매하는 법, 요리(각 1명)
문화·문화체험	<ul style="list-style-type: none"> • 미술(3명) • 문화체험, 문화탐방시 해설(각 2명) • 드로잉, 서예, 작품 해석 및 감상법, 국악기, 그림 그리기, 노래/합창, 다양한 문화예술, 댄스, 도예, 미술 실기 방법, 사진 편집, 수묵화 그리기, 악기 배우기, 캘리그래피, 한국무용(각 1명)
직업	<ul style="list-style-type: none"> • 나이 들어서도 할 수 있는 일(3명) • 중장년 일자리 교육(2명) • 소방설비 설계도면 및 시공 감리 업무, 작가, 커리어 강화, 다양한 직업 및 진로 체험, 재취업을 위한 교육, 창업, 창업 아이템, 퇴직 후 직업 찾기(각 1명)

〈표 부록2-16〉 성동구 배우고 싶은 구체적 내용

구분	내용
AI·AI 활용	<ul style="list-style-type: none"> • AI 활용법(6명) • AI(7명) • AI 기술, AI를 활용한 직무 역량, 챗GPT(각 2명) • AI 실무, AI를 활용한 수익 창출 방법, AI를 활용한 콘텐츠 제작, 생성형 AI 활용법(각 1명)
역사	<ul style="list-style-type: none"> • 역사(3명) • 서울 지역의 역사적 가치, 역사로 배우는 대인관계 지침서(각 1명)
자격증	<ul style="list-style-type: none"> • 취업을 위한 자격증 취득(3명) • 자격증 취득(2명) • 미용 기술, 애견미용 기술, 외국어 자격증, 요양보호사, 중장년 자격증 취득, 컴퓨터 관련 자격증(각 1명)
인문학	<ul style="list-style-type: none"> • 글쓰기, 인문학, 인생관, 철학(각 2명) • 독서 및 독서토론, 동양철학, 한국철학(각 1명)
외국어	<ul style="list-style-type: none"> • 외국어(12명) • 영어(5명) • 프리토킹, 시대에 따른 언어의 변천사, 원어민 회화, 유아 영어, 일본어, 일상 회화, 전기 기술을 영어로 표현 및 이해 과정(각 1명)
컴퓨터 및 컴퓨터 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 컴퓨터(5명) • 디지털 역량 강화(3명) • 코딩(2명) • 영상 편집, 새로운 전자기술, 스마트폰 활용법, 컴퓨터 문서작성, 컴퓨터 프로그램 활용법, 크리에이터(각 1명)
자기개발	<ul style="list-style-type: none"> • 운동(3명) • 목공, 자기개발, 체육활동(각 2명) • SNS마케팅, 기계 작동법 및 활용, 전기 기술, 지식함양, 포토샵, 건강관리, 건강한 노후생활, 경제, 다양한교육, 부동산, 자원봉사 할 수 있는 기술직(각 1명)
문화·문화체험	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 문화예술(4명) • 그림 그리기, 문화 체험, 미술사, 악기 배우기(각 2명) • 작품 해석 및 감상법, 가족공예, 미술, 사진 편집(각 1명)
직업	<ul style="list-style-type: none"> • 창업 아이템, 취업 프로그램 지원, 퇴직 후 직업 찾기(각 2명) • 경력 단절 지원 프로그램, 나이 들어서도 할 수 있는 일, 노인 일자리, 실무 관련 교육, 미래직업, 직업 및 진로 선택의 경험담, 창업, 청년 취업 지원, 취업(각 1명)

3. 자치구별 거주 지역에 꼭 필요한 평생학습 프로그램

가. 노원구

<그림 부록2-17> 노원구 꼭 필요한 평생학습



나. 도봉구

<그림 부록2-18> 도봉구 꼭 필요한 평생학습



다. 강북구

<그림 부록2-19> 강북구 꼭 필요한 평생학습



라. 성북구

<그림 부록2-20> 성북구 꼭 필요한 평생학습



마. 동대문구

〈그림 부록2-21〉 동대문구 꼭 필요한 평생학습



바. 중랑구

〈그림 부록2-22〉 중랑구 꼭 필요한 평생학습



사. 광진구

〈그림 부록2-23〉 광진구 꼭 필요한 평생학습



아. 성동구

〈그림 부록2-24〉 성동구 꼭 필요한 평생학습



〈표 부록2-17〉 노원구 거주 지역에 꼭 필요한 평생학습 프로그램

구분	내용
AI·AI 활용	<ul style="list-style-type: none"> • AI 교육(8명) • AI 활용 교육(6명)
역사	<ul style="list-style-type: none"> • 역사 강의 프로그램(4명)
자격증	<ul style="list-style-type: none"> • 자격증 취득 강의(5명) • 주택관리사 교육, 세무회계 강의, 실무자격증 취득, 취업을 위한 국가자격증 취득 프로그램(각 1명)
인문학	<ul style="list-style-type: none"> • 인문학 교육(3명) • 노후 대책 자기개발 교육, 문학 프로그램, 어린이 독서 프로그램(각 1명)
외국어	<ul style="list-style-type: none"> • 외국어 교육(12명) • 영어 교육(2명) • 노인들을 위한 언어 교육(1명)
컴퓨터 및 컴퓨터 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 디지털 교육, 컴퓨터 교육(각 5명) • 노인들을 위한 디지털 강의 프로그램(3명) • 디지털 금융 교육, 디지털 기기 활용 교육, 디지털 시대 보안 관련 사항 교육, 디지털 활용 교육, 디지털을 활용한 다양한 실무 교육, 스마트폰 교육, 코딩 교육, 키오스크 사용 교육(각 1명)
자기개발	<ul style="list-style-type: none"> • 건강 관련 프로그램(7명) • 운동 프로그램(5명) • 고령자를 위한 교육, 시민의식 강화 프로그램(각 2명) • 교과 수업, 교양 교육, 국궁 프로그램, 노년생활 자금 교육, 법규 관련 수업, 산림 교육, 생애교육, 태극권 프로그램, 봉사 프로그램, 생활 경제 교육, 주식 투자 수업, 파크골프볼 프로그램(각 1명)
문화·문화체험	<ul style="list-style-type: none"> • 미술 교육(4명) • 악기, 요리 수업(각 2명) • 그림 프로그램, 난타 라인댄스 수업, 라인댄스 수업, 문화예술 공연, 현재 오페라 해설(각 1명)
직업	<ul style="list-style-type: none"> • 창업 교육(4명) • 이직 교육, 1인 가구를 위한 공동체 대상 직업교육, 다양한 직업 체험 프로그램, 중장년층 재취업 프로그램, 진로 교육, 취업 교육(각 1명)

〈표 부록2-18〉 도봉구 거주 지역에 꼭 필요한 평생학습 프로그램

구분	내용
AI·AI 활용	<ul style="list-style-type: none"> • AI 교육(10명) • AI 활용 교육(7명) • AI 활용한 창업 교육(2명) • AI 예술 교육, AI 툴 사용 교육(각 1명)
역사	<ul style="list-style-type: none"> • 역사 강의 프로그램, 지역 역사 프로그램(각 1명)
자격증	<ul style="list-style-type: none"> • 자격증 취득 강의(3명)
인문학	<ul style="list-style-type: none"> • 독서 프로그램(3명) • 인문학 교육(2명) • 독서 토론 프로그램(1명)
외국어	<ul style="list-style-type: none"> • 외국어 교육(6명) • 어학 학습 프로그램(2명) • 영어 교육(1명)
컴퓨터 및 컴퓨터 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 노인들을 위한 디지털 강의 프로그램(6명) • 디지털 교육(4명) • 스마트폰 교육(3명) • 디지털 기기 활용 교육, 디지털 댄스 교육, 디지털 활용 교육, 컴퓨터 교육(각 1명)
자기개발	<ul style="list-style-type: none"> • 건강 관련 프로그램(7명) • 운동 프로그램(6명) • 재봉 수업(2명) • 기술 교육, 노년 생활 자금 교육, 배관 공사 관련 교육, 시민의식 강화 프로그램, 옷 수선 수업, 요가 프로그램, 장애인들을 위한 체육 교육, 지적 능력 향상 프로그램, 노후 대책 자기개발 교육, 공동체 생활의 기본 예의 교육, 금융경제 교육, 노인 건강 관리 프로그램, 보이스피싱 예방 교육, 부동산 교육, 자기개발 교육, 주식 투자 수업, 요리 교육 프로그램, 요리 수업(각 1명)
문화·문화체험	<ul style="list-style-type: none"> • 악기 수업(3명) • 문예 창작 과정 강의, 노래 프로그램, 문화 예술 프로그램, 미술 교육(각 1명)
직업	<ul style="list-style-type: none"> • 노인 일자리 교육(4명) • 진로 교육(3명) • 취업 교육(2명) • 이직 교육, 인테리어 실무 학습 교육, 다양한 직업 체험 프로그램, 1인 동네 창업, 재취업 교육, 전문가 양성 과정, 직무 교육, 창업 교육(각 1명)

〈표 부록2-19〉 강북구 거주 지역에 꼭 필요한 평생학습 프로그램

구분	내용
AI·AI 활용	<ul style="list-style-type: none"> • AI 교육(5명) • AI 활용 교육(4명) • AI 실무 교육, 실습형 AI(각 1명)
역사	<ul style="list-style-type: none"> • 지역사회 돌봄 프로그램(2명) • 역사 강의 프로그램(1명)
자격증	<ul style="list-style-type: none"> • 미용 프로그램(1명)
인문학	<ul style="list-style-type: none"> • 인문학 교육(2명) • 글쓰기 교육(1명)
외국어	<ul style="list-style-type: none"> • 외국어 교육(6명) • 영어 교육(5명) • 어학 학습 프로그램(2명) • 원어민 회화 교육(1명)
컴퓨터 및 컴퓨터 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 디지털 교육(5명) • 노인들을 위한 디지털 강의 프로그램, 컴퓨터 교육(각 3명) • 디지털 기기 활용 교육(2명) • 디지털 드로잉 교육, 디지털을 활용한 다양한 실무 교육, 스마트폰 교육, 코딩 교육(각 1명)
자기개발	<ul style="list-style-type: none"> • 건강 관련 프로그램, 운동 프로그램(각 3명) • 교양 교육, 부모 교육, 사고력 높이는 교육, 생활에 필요한 교육, 시민의식 강화 프로그램, 심리 교육, 원데이 러닝 프로그램, 제과제빵 프로그램, 개인 소양 교육, 공동체 생활의 기본 예의 교육, 노인 건강 관리 프로그램, 노후 대비 재테크 교육, 반려동물 자원봉사 프로그램, 사회 질서 프로그램, 자기개발 교육, 춤바 댄스 프로그램, 춤 프로그램(각 1명)
문화·문화체험	<ul style="list-style-type: none"> • 문화 예술 프로그램(4명) • 요리 수업(2명) • 서예 프로그램, 그림 프로그램, 노래 만들기 프로그램, 노래 프로그램, 농장 체험 프로그램, 여행 교육, 예체능 교육(각 1명)
직업	<ul style="list-style-type: none"> • 노인 일자리 교육, 중장년층 재취업 프로그램, 취업 교육(각 3명) • 이직 교육, 진로 교육, 창업 교육(각 2명) • 제2의 커리어 교육, 여성직업 교육, 재취업 교육, 청장년층 재취업 프로그램(각 1명)

〈표 부록2-20〉 성북구 거주 지역에 꼭 필요한 평생학습 프로그램

구분	내용
AI·AI 활용	<ul style="list-style-type: none"> • AI 교육(6명) • AI 활용 교육(4명) • AI 실무 교육(1명)
역사	<ul style="list-style-type: none"> • 역사 탐방 프로그램, 역사 강의 프로그램(각 1명)
자격증	<ul style="list-style-type: none"> • 자격증 취득 강의(3명) • 한글 자격증(1명)
인문학	<ul style="list-style-type: none"> • 인문학 교육(6명)
외국어	<ul style="list-style-type: none"> • 외국어 교육(4명) • 영어 교육(2명) • 디지털 외국어 교육, 어학 학습 프로그램(각 1명)
컴퓨터 및 컴퓨터 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 디지털 교육(4명) • 노인들을 위한 디지털 강의 프로그램(3명) • 컴퓨터 교육, 코딩 교육, 키오스크 사용 교육, 노인들을 위한 배달앱 사용법 교육, 미디어 리터러시 교육(각 1명)
자기계발	<ul style="list-style-type: none"> • 건강 관련 프로그램(7명) • 노인 건강 관리 프로그램, 운동 프로그램(각 3명) • 공동체 생활의 기본 예의 교육, 공중 질서 교육, 금융경제 교육, 마을 자원 발굴 관련 프로그램, 생활 경제 교육, 재테크 수업, 포크 댄스 프로그램, 고령자를 위한 교육, 노년생활 자금 교육, 매너 준수 교육, 부모 교육, 생활체육 교육, 수영 프로그램, 슬로우 러닝 프로그램, 심리 교육, 아이들 예절 교육, 장기 수업, 재개발 재건축 유형 교육, 지역 발전을 위한 개발 프로그램, 집 수리 교육, 체스 수업, 바둑 수업, 요리 수업, 요리 교육 프로그램(각 1명)
문화·문화체험	<ul style="list-style-type: none"> • 문화 예술 프로그램(3명) • 미술 교육(2명) • 노래 프로그램, 문화 센터 교육, 문화 예술 공연, 아이와 함께 할 수 있는 체험 프로그램, 악기 수업, 음악 프로그램(각 1명)
직업	<ul style="list-style-type: none"> • 취업 교육(4명) • 창업 교육(3명) • 이직 교육, 면접 교육, 직무 교육(각 1명)

〈표 부록2-21〉 동대문구 거주 지역에 꼭 필요한 평생학습 프로그램

구분	내용
AI·AI 활용	<ul style="list-style-type: none"> • AI 교육(9명) • AI 활용 교육(4명) • AI 실무 교육, AI agent 활용 교육(각 1명)
역사	<ul style="list-style-type: none"> • 지역사회 돌봄 프로그램(3명)
자격증	<ul style="list-style-type: none"> • 자격증 취득 강의(1명)
인문학	<ul style="list-style-type: none"> • 인문학 교육(6명) • 독서 프로그램(2명) • 독서 토론 프로그램(1명)
외국어	<ul style="list-style-type: none"> • 외국어 교육(5명) • 영어 교육(1명)
컴퓨터 및 컴퓨터 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 디지털 교육(4명) • 디지털 기기 활용 교육, 컴퓨터 교육(각 2명) • 노인들을 위한 디지털 강의 프로그램, 디지털 시대 보안 관련 사항 교육, 디지털을 활용한 다양한 실무 교육, 코딩 교육(각 1명)
자기개발	<ul style="list-style-type: none"> • 운동 프로그램(7명) • 고령자를 위한 교육, 건강 관련 프로그램(각 4명) • 기술 교육, 금융경제 교육(각 2명) • 가사 업무 팁, 부모 교육, 생애교육, 수영 프로그램, 시민의식 강화 프로그램, 응급 처치 프로그램, 인성교육, 전문적인 교육, 제과제빵 프로그램, 퇴직 후 자기관리 프로그램, 트렌드 교육, 한자 수업, 개인 소양 수업, 공동체 생활의 기본 예의 교육, 공중 질서 교육, 남녀평등 교육, 노인 건강 관리 프로그램, 노후 대비 재테크 교육, 자기개발 교육, 재테크 수업, 요리 수업(각 1명)
문화·문화체험	<ul style="list-style-type: none"> • 공방 수업, 서예 교육, 문화 예술 프로그램, 바둑 수업, 악기 수업, 음악 프로그램, 해외 문화 교육(각 1명)
직업	<ul style="list-style-type: none"> • 취업 교육(4명) • 중장년층 재취업 프로그램, 창업 교육(각 2명) • 노인 일자리 교육, 재취업 교육, 진로 교육(각 1명)

〈표 부록2-22〉 중랑구 거주 지역에 꼭 필요한 평생학습 프로그램

구분	내용
AI·AI 활용	<ul style="list-style-type: none"> • AI 교육(9명) • AI 활용 교육, 핸드폰 AI(각 1명)
역사	<ul style="list-style-type: none"> • 역사 강의 프로그램(3명)
자격증	-
인문학	<ul style="list-style-type: none"> • 인문학 교육(6명) • 노후 대책 자기개발 교육, 독서 프로그램(각 1명)
외국어	<ul style="list-style-type: none"> • 외국어 교육(5명) • 영어 교육(2명)
컴퓨터 및 컴퓨터 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 노인들을 위한 디지털 강의 프로그램(4명) • 스마트폰 교육(3명) • 디지털 교육, 디지털 기기 활용 교육, 코딩 교육(각 2명) • IT 교육, 컴퓨터 교육, 키오스크 사용 교육, 프로그래밍 교육, 시니어들을 위한 금융 어플 교육(각 1명)
자기개발	<ul style="list-style-type: none"> • 자기개발 교육(5명) • 건강 관련 프로그램(4명) • 금융경제 교육(3명) • 노인 건강 관리 프로그램, 다양한 가족 형태에 대한 교육, 부동산 교육(각 1명)
문화·문화체험	<ul style="list-style-type: none"> • 공예 미술 창작 수업, 여행 교육, 음악 프로그램, 해외여행 교육(각 1명)
직업	<ul style="list-style-type: none"> • 창업 교육(4명) • 진로 교육, 취업 교육(각 3명) • 사업과 관련되니 교육, 이직 교육, 여성 직업 교육, 중장년층 재취업 프로그램, 평생 직업 교육(각 1명)

〈표 부록2-23〉 광진구 거주 지역에 꼭 필요한 평생학습 프로그램

구분	내용
AI·AI 활용	<ul style="list-style-type: none"> • AI 교육(9명) • AI 활용 교육(8명)
역사	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 역사 프로그램(2명) • 지역사회 돌봄 프로그램(1명)
자격증	<ul style="list-style-type: none"> • 자격증 취득 강의(2명) • 나이대에 맞는 창업 자격증(1명)
인문학	<ul style="list-style-type: none"> • 인문학 교육(2명) • 독서 토론 프로그램(1명)
외국어	<ul style="list-style-type: none"> • 영어 교육, 외국어 교육(각 5명) • 비즈니스 영어 교육(1명)
컴퓨터 및 컴퓨터 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 디지털 교육(3명) • 노인들을 위한 디지털 강의 프로그램, 컴퓨터 교육(각 2명) • 유튜브 교육, IT 교육, 디지털 활용 교육, 키오스크 사용 교육(각 1명)
자기개발	<ul style="list-style-type: none"> • 건강 관련 프로그램(4명) • 부동산 교육, 생활 경제 교육, 운동 프로그램, 자기개발 교육, 주식 투자 수업(각 2명) • 1인 가구 옷 리폼 교육, 고령자를 위한 교육, 기술 교육, 농사 프로그램, 마케팅 교육, 생활체육 교육, 연령대별 인성 학습 교육, 인성 교육, 조부모가 되기 위한 준비 교육, 집 수리 교육, 노후 대비 재테크 교육, 봉사 프로그램, 자녀양육 소통 기술 교육, 재무 관리 교육, 재테크 수업, 최근 경제 상황 교육(각 1명)
문화·문화체험	<ul style="list-style-type: none"> • 문화 예술 프로그램, 지역 사회문화 프로그램(각 2명) • 한국 전통 교육, 1인 가구를 위한 요리 교육, 악기 수업, 여행 교육, 예체능 교육, 체험 학습 프로그램, 합창 프로그램(각 1명)
직업	<ul style="list-style-type: none"> • 재취업 교육, 취업 교육(각 2명) • 중장년층 재취업 프로그램, 직무 교육, 직장인들이 참여하기 좋은 교육, 창업 교육, 평생 직업 교육(각 1명)

〈표 부록2-24〉 성동구 거주 지역에 꼭 필요한 평생학습 프로그램

구분	내용
AI·AI 활용	<ul style="list-style-type: none"> • AI 교육(13명) • AI 활용 교육(3명) • AI 관련 자격증 취득 교육, AI영상제작, AI 활용한 창업교육, 챗봇 교육(각 1명)
역사	<ul style="list-style-type: none"> • 역사 강의 프로그램, 지역 역사 프로그램, 지역사회 돌봄 프로그램(각 1명)
자격증	<ul style="list-style-type: none"> • 미용 프로그램(2명)
인문학	<ul style="list-style-type: none"> • 인문학 교육(4명) • 글 쓰기 수업, 노후 대책 자기개발 교육, 독서 프로그램(각 1명)
외국어	<ul style="list-style-type: none"> • 외국어 교육(10명) • 영어 교육(2명) • 어학 학습 프로그램(1명)
컴퓨터 및 컴퓨터 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 컴퓨터 교육(6명) • 노인들을 위한 디지털 강의 프로그램, 디지털 교육(각 3명)
자기개발	<ul style="list-style-type: none"> • 건강 관련 프로그램(4명) • 고령자를 위한 교육(2명) • 교양 교육, 매너 준수 교육, 목공 수업, 부모 교육, 수영 프로그램, 실내에서 식물 원예 교육, 유아들이 참여하기 좋은 교육, 유아들이 참여하기 좋은 구조, 유아들이 참여하기 좋은 교육, 유튜브 교육, 지역 발전을 위한 개별 프로그램, 퇴직 후 자기관리 프로그램, 노인 건강 관리 프로그램, 봉사 프로그램, 성장할 수 있는 교육, 프로그램, 자기개발 교육(각 1명)
문화·문화체험	<ul style="list-style-type: none"> • 문화 예술 프로그램, 요리 교육프로그램(각 2명) • 그림 프로그램, 노래 프로그램, 악기 수업, 여행 교육, 예술 프로그램, 주얼리 금속공예 교육, 체험학습 프로그램, 해외 문화 교육(각 1명)
직업	<ul style="list-style-type: none"> • 취업 교육(3명) • 창업 교육, 평생 직업 교육(각 2명) • 노인 일자리 교육, 약국 사무원 양성 과정, 1인 주부업, 면접 교육, 중장년층 재취업 프로그램, 직무 교육(각 1명)

[부록 3.] 조사 설문지

「2026 서울시 동북권역 평생학습 시민 수요조사」

안녕하십니까?

본 설문조사는 서울특별시평생교육진흥원에서 서울 동북권(노원, 도봉, 강북, 성북, 동대문, 중랑, 광진, 성동) 주민의 평생학습 수요를 파악하여 향후 교육 프로그램 개선에 기초가 되는 자료를 마련 및 활용하는 데에 목적이 있습니다.

설문조사의 내용 및 결과는 평생학습 프로그램 개선점 도출을 위한 기초자료로만 활용될 예정이며, 그 외 목적으로는 절대 사용되지 않습니다. 귀하의 견해는 통계법 제33조에 의해 철저히 비밀을 보장받게 됩니다.

바쁘신 와중에 본 설문조사에 참여해 주신 귀하께 진심으로 감사드립니다.

2026년 3월

조사 주관 기관 :	서울특별시평생교육진흥원	조사 담당 기관 :	(주)유니온리서치
			석지영 대리 Tel : 02-2090-1210 / E-mail : jyoung.seok@union.re.kr

Part A. 응답자 기본정보

QA1. 현재 귀하께서 거주하고 계신 자치구는 어디입니까?

- ① 노원구
- ② 도봉구
- ③ 강북구
- ④ 성북구
- ⑤ 동대문구
- ⑤ 중랑구
- ⑦ 광진구
- ⑧ 성동구
- ⑨ 그 외 시군구 → 조사 종료

QA2. 귀하의 연령대는 어떻게 되십니까?

- ① 10대 → 조사 종료
- ② 20대
- ③ 30대
- ④ 40대
- ⑤ 50대
- ⑤ 60대
- ⑦ 70대
- ⑧ 80대 이상 → 조사 종료

QA3. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?

- ① 여성
- ② 남성

QA4. 현재 귀하의 주된 경제활동 상태는 무엇입니까?

- ① 재직자
- ② 자영업자
- ③ 구직자
- ④ 학생
- ⑤ 주부
- ⑤ 은퇴/무직
- ⑦ 기타 ()

QA5. 현재 귀하의 가구 규모는 다음 보기 중 어디에 해당하십니까?

- ① 1인 가구
- ② 2인 가구
- ③ 3인 가구
- ④ 4인 가구
- ⑤ 5인 가구 이상

QA6. 현재 귀하의 가구 연 소득은 어느 정도입니까?

- ① 1천만 원 미만
- ② 1천~3천만 원 미만
- ③ 3천~5천만 원 미만
- ④ 5천~7천만 원 미만
- ⑤ 7천~1억 원 미만
- ⑥ 1억 원 이상
- ⑦ 응답하고 싶지 않음

QA7. (QA4=1 or 2 응답자만) 귀하의 주된 출근·근무 지역은 어디입니까?

- ① 동북권역 내 지역
- ② 동북권역 외 서울지역
- ③ 동북권역 외 경기 지역
- ④ 기타 지역 ()

*동북권: 노원구, 성북구, 중랑구, 도봉구, 강북구, 동대문구, 성동구, 광진구

QA8. (QA4=1 or 2 응답자만) 귀하의 출/퇴근 소요 시간은 편도 기준으로 어느 정도입니까?

- ① 30분 이내
- ② 1시간 이내
- ③ 1시간 30분 이내
- ④ 2시간 이내
- ⑤ 2시간 30분 이내
- ⑥ 3시간 이상

Part B. 평생학습 교육 수요도

QB1. 현재 귀하께서 거주 중인 지역의 평생학습 환경이 어떻다고 생각하십니까 5점 척도로 평가해 주십시오. (1점=매우 불충분, 5점=매우 충분)

매우 불충분	←	보통	→	매우 충분
1	2	3	4	5

QB1-1. 귀하께서 거주하시는 자치구에서 특히 부족하다고 느끼는 평생학습 분야는 무엇입니까? 가장 부족하다고 느끼는 1가지만 선택해 주십시오. (단수 응답)

- | | |
|-------------------|---------------------|
| ① 취업·이직·자격증 | ② 창업 |
| ③ 디지털 역량 | ④ 인문·교양 |
| ⑤ 외국어 | ⑥ 문화·예술 |
| ⑦ 건강·운동 | ⑧ 시민교육 (환경, 사회참여 등) |
| ⑨ 기초문해(문해-기초학력 등) | ⑩ 기타 () |

QB2. 귀하께서는 향후 6개월 내 평생학습 프로그램에 참여하실 의향이 어느 정도 있으십니까? (5점 척도, 1점=전혀 없음, 5점=매우 높음)

전혀 없음	←	보통	→	매우 높음
1	2	3	4	5

QB3. 다음 보기 중 귀하께서 가장 관심 있는 평생학습 프로그램의 주제는 무엇입니까? (단수 응답)

- | | |
|--------------------|---------------------|
| ① 자기향양: 인문교양과 인문설계 | ② 자기향양: 문화예술 향유 |
| ③ 직업진로: 직업세계 이해 | ④ 직업진로: 직무기술 및 경력개발 |
| ⑤ 시민소양: 시민생활 소양 | ⑥ 시민소양: 사회 및 공동체 참여 |
| ⑦ 실용문해: 기초문해 | ⑧ 실용문해: 디지털 |

QB3-1. (QB3 응답 보기만 제시) 앞선 선택하신 가장 관심 있는 주제에서 듣고 싶으신 내용과 관련된 키워드를 최소 1개~최대 3개까지 자유롭게 작성해 주십시오.

(QB3 응답 보기 - 예: 자기향양: 문화예술 향유)

QB3-2. 평생학습 교육을 통해 배우고 싶으신 구체적인 내용이 있으시다면 간단하게 서술해 주십시오.

QB4. 귀하께서는 평생학습 프로그램에 참여하신다면 참여하시는 목적이 무엇입니까?

- | | |
|--------------|---------------------|
| ① 취업·이직 | ② 창업 |
| ③ 직무능력 향상 | ④ 자기계발 |
| ⑤ 취미·여가 | ⑤ 건강·운동 |
| ⑦ 사회참여·관계 확대 | ⑧ 기타 () |

QB5. 귀하께서 가장 선호하시는 교육 시간대는 언제입니까?

- | | |
|------------------|---------------------|
| ① 평일 오전 (9~12시) | ② 평일 점심시간 (12~13시) |
| ③ 평일 오후 (13~18시) | ④ 평일 저녁 (18~22시) |
| ⑤ 주말 오전 (9~12시) | ⑤ 주말 점심시간 (12~13시) |
| ⑦ 주말 오후 (13~18시) | ⑧ 주말 저녁 (18~22시) |
| ⑨ 시간대 무관 | ⑩ 기타 () |

QB6. 귀하께서 적절하다고 생각하시는 1회 교육 시간은 어느 정도입니까?

- | | |
|----------|---------------------|
| ① 1시간 이내 | ② 1시간 30분 이내 |
| ③ 2시간 이내 | ④ 3시간 이내 |
| ⑤ 3시간 초과 | ⑤ 기타 () |

QB7. 귀하께서 선호하시는 교육 기간은 어느 정도입니까?

- | | |
|----------------|---------------------|
| ① 1회 특강 | ② 2~3회 단기 과정 |
| ③ 4주 과정 | ④ 8주 과정 |
| ⑤ 3개월 이상 장기 과정 | ⑤ 기타 () |

QB8. 귀하께서 선호하시는 교육 방식은 무엇입니까?

- | | |
|--------------------|----------|
| ① 오프라인 교육 | ② 온라인 교육 |
| ③ 혼합형(오프라인+온라인) 교육 | |

QB9. 귀하께서 생각하시는 교육 장소까지 이동 가능한 적정 시간은 어느 정도라고 생각하십니까?

- ① 15분 이내
- ② 30분 이내
- ③ 1시간 이내
- ④ 상관없음
- ⑤ 기타 ()

QB10. 귀하께서 생각하시는 평생학습 프로그램을 운영하기 가장 적합한 장소가 어디라고 생각하십니까?

- ① 생활권 거점(도서관, 주민센터, 평생학습관 등)
- ② 지하철 역사 인근
- ③ 대단지 아파트 주변
- ④ 상권·시장 주변
- ⑤ 대학 등 학교 주변
- ⑥ 직장 밀집 지역
- ⑦ 기타 ()

QB11. 귀하께서 오프라인(현장) 교육훈련에 참여하신다면, 보기 중 가장 선호하는 활동 유형은 무엇입니까?

- ① 현장 실습형
- ② 교육형-강의형
- ③ 프로젝트 중심의 활동
- ④ 동아리-팀 활동
- ⑤ 특강
- ⑥ 기타 ()

QB12. 귀하께서는 팝업형으로 진행되는 평생학습 프로그램에 참여하실 의향이 어느 정도 있으십니까? (5점 척도, 1점=전혀 없음, 5점=매우 높음)

전혀 없음	←	보통	→	매우 높음
1	2	3	4	5

*팝업형 프로그램이란? 역 근처나 동네 공간에서, 시간에 구애 받지 않고 누구나 참여할 수 있는 강좌·특강·체험 등을 의미합니다.

QB13. 귀하께서 생각하시는 적정 수강료 수준은 어느 정도입니까?

- ① 무료
- ② 1만 원 미만
- ③ 1~3만 원 미만
- ④ 3~5만 원 미만
- ⑤ 5~10만 원 미만
- ⑥ 10만 원 이상
- ⑦ 상관없음
- ⑧ 잘 모르겠음

QB14. 앞서 응답하신 내용들을 종합적으로 고려하였을 때, 다음 10가지 유형 중 현재 귀하에게 가장 가깝다고 생각되는 학습자 유형이 무엇이라고 생각하십니까? 1순위부터 3순위까지 선택해 주십시오.

1순위	
2순위	
3순위	
유형	핵심 특징
1. 출퇴근 단기 스터디업	정심시간, 퇴근길, 주말 오전처럼 짧은 시간에 유동인구가 많은 장소에서 부담 없이 들을 수 있는 인문학, 직무특강, 원데이 클래스 등의 학습 프로그램 선호
2. 시니어 디지털-건강 배움	어르신이 활용할 수 있는 무인주문기 사용, 휴대전화 예약, 건강 관리 앱 사용법 등 일상생활에 필요한 디지털 사용법과 건강관리, 넘어짐 예방 운동 등을 배우는 학습 프로그램 선호
3. 대학자원 활용	대학 공간·시설을 활용하거나 대학 교수 등에게 전문 지식을 배울 수 있는 프로그램 선호
4. 창업·이직·커리어 준비	디지털 업무 학습·창업 준비·프리랜서로 일하는데 필요한 내용을 짧고 실용적으로 배우는 실무형 학습 프로그램 선호
5. 1인가구 클래스 및 커뮤니티	4-8인 소규모 클래스, 취미 기반 정기모임, 저녁·주말 시간대 운영 모임 등과 같이 작은 규모로 관계형성을 할 수 있는 학습 프로그램 선호
6. 가족과 함께 배움	아파트 단지 밀집 지역에서 부모와 자녀, 조부모와 손자녀와 같이 전 세대가 함께 배우고 즐길 수 있는 체험 등의 학습 프로그램 선호
7. 자연환경 생태 연계	자연환경을 이용한 계절별 생태 프로그램, 도시농업·텃밭 체험, 하천변 야외 인문학 등의 체험형 학습 프로그램 선호
8. 마을자원 발굴	우리 동네의 역사·문화·사람을 배움의 주제로 삼는 학습 프로그램 선호
9. 일상 속 AI 활용	일상생활에서 AI를 쉽게 사용할 수 있도록 챗GPT 같은 인공지능을 사용해 보고, AI를 이용해 정보를 찾거나 글을 정리하는 등 생활에 도움이 되는 사용법을 배우는 학습 프로그램 선호
10. 우리동네 이웃 커뮤니티	'이웃 알기 프로젝트', '우리 동네 탐험대', '공유공간 운영 시민학교' 등을 통해 이웃과 관계를 만들고 동네에 애정을 갖게 하는 학습 프로그램 선호

QB15. 귀하께서 거주 중인 지역에 꼭 필요하다고 생각하는 평생학습 교육이 있다면 자유롭게 적어 주십시오.

Part C. 평생학습 참여 경험 및 만족도

QC1. 귀하께서는 최근 1년간 평생학습 프로그램에 참여한 경험이 있으십니까?

- ① 참여 경험 있음 → QC2로 이동 ② 참여 경험 없음 → Part D로 이동

QC2. (QC1=1 응답자만) 귀하께서는 평생학습 프로그램 참여 시, 동북권역이 아닌 다른 권역에서 참여하신 경험이 있으십니까?

- ① 참여 경험 있음 → QC2-1로 이동 ② 참여 경험 없음 → QC3로 이동

QC2-1. (QC2=1 응답자만) 동북권 외 어느 권역에서 평생학습 프로그램에 참여하셨습니다?
(복수 응답 가능)

- ① 도심권 (종로-용산-중구) ② 통남권 (강동-송파-강남-서초구)
③ 서북권 (은평-서대문-마포구) ④ 서남권 (강서-양천-구로-영등포-관악-금천-동작구)
⑤ 경기권 ⑥ 기타 ()

QC2-2. (QC2=1 응답자만) 거주하고 계신 동북권이 아닌 다른 권역에서 평생학습 프로그램에 참여하신 이유는 무엇입니까? 해당하는 이유를 모두 선택해 주십시오. (복수 응답)

- ① 직장과 가까워서 ② 학교와 가까워서
③ 원하는 프로그램이 동북권에 없어서 ④ 가족-지인과 함께 참여하기 위해서
⑤ 해당 권역 프로그램의 만족도가 더 높아서 ⑥ 기타 ()

QC2-3. (QC2=1 응답자만) 동북권이 아닌 다른 권역에서 참여한 평생학습 프로그램은 어떤 내용의 교육이었습니까? 참여하신 모든 프로그램의 내용을 선택해 주십시오. (복수 응답)
(응답 후 QC3으로 이동)

- ① 취업-이직-자격증 ② 창업
③ 디지털 역량 ④ 인문-교양
⑤ 문화-예술 ⑥ 건강-운동
⑦ 시민참여-사회공헌 ⑧ 기타 ()

QC6-1. (QC6=1~2 응답자만) 참여했던 프로그램이 **불만족스러우셨던 이유**는 무엇입니까?
해당하는 이유를 모두 선택해 주십시오. (복수 응답)

- ① 교육 내용 만족도
- ② 감사 만족도
- ③ 시간대 만족도
- ④ 장소-접근성 만족도
- ⑤ 비용 만족도
- ⑥ 기타 ()

QC6-1A. (QC6=1~2 응답자만) 불만족하신 가장 주된 이유를 간단히 서술해 주십시오.
(Part D로 이동)

QC6-2. (QC6=4~5 응답자만) 참여했던 프로그램이 **만족스러우셨던 이유**는 무엇입니까?
해당하는 이유를 모두 선택해 주십시오. (복수 응답)

- ① 교육 내용 만족도
- ② 감사 만족도
- ③ 시간대 만족도
- ④ 장소-접근성 만족도
- ⑤ 비용 만족도
- ⑥ 기타 ()

QC6-2A. (QC6=4~5 응답자만) 만족하신 가장 주된 이유를 간단하게 서술해 주십시오.

Part D. 평생학습 참여 장애요인

QD1. (QC1=2 응답자만) 귀하께서 최근 1년간 평생학습 프로그램에 참여하지 않은 이유는 무엇입니까? 해당하는 이유를 모두 선택하여 주십시오. (복수 응답)

- ① 시간이 부족해서
- ② 정보가 부족해서
- ③ 비용이 부담되어서
- ④ 원하는 프로그램이 없어서
- ⑤ 원하는 시간대·장소가 없어서
- ⑥ 돌봄·가사 활동에 부담이 있어서
- ⑦ 과거 참여 시 불만족해서
- ⑧ 관심이 없어서
- ⑨ 기타 ()

QD1-1. (QC1=2 응답자만) (QD1에서 응답된 보기만 제시) 최근 1년간 평생학습 프로그램에 참여하지 않은 이유 중 가장 큰 이유는 무엇입니까? (단수 응답) (응답 후 QD2로 이동)

- ① 시간이 부족해서
- ② 정보가 부족해서
- ③ 비용이 부담되어서
- ④ 원하는 프로그램이 없어서
- ⑤ 원하는 시간대·장소가 없어서
- ⑥ 돌봄·가사 활동에 부담이 있어서
- ⑦ 과거 참여 시 불만족해서 → (QD1-2로 이동)
- ⑧ 관심이 없어서
- ⑨ 기타 ()

QD1-2. (QD1=보기7 응답자만) 과거 참여한 평생학습 프로그램에 불만족한 이유는 무엇입니까? 해당하는 이유를 모두 선택해 주십시오. (복수 응답) (QD2로 이동)

- ① 내용이 기대에 미치지 못해서
- ② 시간대가 맞지 않아서
- ③ 장소가 불편해서
- ④ 비용이 부담되어서
- ⑤ 강의 수준이 맞지 않아서
- ⑥ 운영 방식이 불편해서
- ⑦ 기타 ()

QD2. (QC1=2 응답자만) 귀하께서는 다음 중 어떤 문제가 해결되면 평생학습에 참여하실 의향이 있으십니까? 모두 선택하여 주십시오. (복수 응답)

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| ① 평생학습 프로그램 필요성·활용성 교육 | ② 적극적인 홍보 활동 (정보전달) |
| ③ 비용 부담 완화 | ④ 원하는 주제의 프로그램 개설 |
| ⑤ 원하는 시간대의 프로그램 개설 | ⑥ 원하는 장소에서 프로그램 개설 |
| ⑦ 온라인 참여 프로그램 확대 | ⑧ 가족·지인과 함께 참여 가능한 프로그램 개설 |
| ⑨ 기타 () | |

QD2-1. (QC1=2 응답자만) (QD2에서 응답된 보기만 제시) 평생학습 참여 의향을 높이기 위해 해결되어야 하는 문제 중 가장 우선적인 해결이 필요한 문제는 무엇입니까? (단수 응답)

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| ① 평생학습 프로그램 필요성·활용성 교육 | ② 적극적인 홍보 활동 (정보전달) |
| ③ 비용 부담 완화 | ④ 원하는 주제의 프로그램 개설 |
| ⑤ 원하는 시간대의 프로그램 개설 | ⑥ 원하는 장소에서 프로그램 개설 |
| ⑦ 온라인 참여 프로그램 확대 | ⑧ 가족·지인과 함께 참여 가능한 프로그램 개설 |
| ⑨ 기타 () | |

■ 끝까지 설문에 응해주셔서 감사드립니다. ■

서울시 동북권역 평생학습 시민 수요조사

관 리 번 호 : SLEI-2026-A-002/(서울기록원) 51-B553537-000026-01

발 행 일 : 2026. 4.

발 행 처 : 서울특별시평생교육진흥원

발 행 인 : 서울특별시평생교육진흥원장 한용진

편 집 인 : 정책팀 문이슬, 고혜빈

주 소 : (본원) 서울특별시 마포구 새창로7(도화동) 14층

전 화 번 호 : 02-719-6429

홈 페이지 : slei.seoul.kr

본 저작물의 저작권은 서울특별시평생교육진흥원에 있습니다.

SEOUL MY SOUL

서울시 동북권역
평생학습 시민 수요조사